

848 s. (Voenno-istoricheskaja biblioteka) // [http://militera.lib.ru/h/shirokorad1/3\\_03.html](http://militera.lib.ru/h/shirokorad1/3_03.html).

74. Jengel'gardt A. N. Pis'ma iz derevni. 12 Pisem. (1872–1887 gg.) – Spb.: Nauka, 1999. – 714 s. [Jelektronnyj resurs] // URL: [http://az.lib.ru/e/engelgardt\\_a\\_n/text\\_0020.shtml](http://az.lib.ru/e/engelgardt_a_n/text_0020.shtml).

75. Jengel's F. Polozhenie rabochej klassa v Anglii / V kn. Sochinenija. K. Marks, F. Jengel's. – M.: Gosudarstvennoe izdatel'stvo politicheskoy literatury, 1955. – T.2. – 668 s.

76. Brinton C. The Anatomy of Revolution. Revised and expanded edition. – New York: Vintage, 1965. – 310 p.

77. Sollapse of the USSR interview with Anatoly Lukianov [Jelektronnyj resurs] // URL: <http://zhanaozen1216.wordpress.com/2013/01/05/05-01-2013-raspad-sssr-interv'ju-s-anatolijem-lu/>.

78. Dawisha's K. Putin's Kleptocracy: Who Owns Russia? – N. Y., London: Simon & Schuster, 2014. – 1169 p. [Jelektronnyj resurs] // URL: <chrome-extension://mhjfbmdgcfjbbpaeofofohgfiehjai/index.html>.

**Трофимов Е. А.**, Candidate of Politic Sciences, Associate Professor (Russia, Blagoveshchensk), [trewal15@yandex.ru](mailto:trewal15@yandex.ru)

#### Russia in the phenomenology of negative political instability: the question of «Russian power»

The article is devoted to the problem of «Russian power» and consists of two parts (articles). The first article deals with the phenomenon of «negative political instability» and its main types – revolution, coup d'état, reform / counter-reform. In the second article – types of negative political instability in relation to Russian politics. A homeostatic conception of the emergence of processes of negative political instability is proposed for consideration and discussion, revealing the existence of a relationship between the evolutionary transformation of the society and the balance both in the system «citizens – civil society – state» and the elements making up this system.

The purpose of the study is to identify the reasons for the non-linearity of the development of Russian politics, the demythologization of the «Russian government».

Research hypothesis: the processes of negative political instability are directly related to the monocentric organization of Russian politics, which reproduces the «bad» equilibrium.

The article uses a neoinstitutional approach; Dialectical, historical, logical methods of investigation. The phenomenon of power is considered within the framework of the relational concept. Under the non-linearity of the development of society is understood as permanently deviating from the general civilization projection process of the existence of politics.

**Keywords:** «Russian power», political system, instability, political equilibrium, monocentrism, revolution, coup, reforms / counter-reforms.

**Трофимов Е. О.**, кандидат політичних наук, доцент (Росія, Благовещенськ), [trewal15@yandex.ru](mailto:trewal15@yandex.ru)

#### Росія в феноменології негативної політичної нестабільності: до питання про «Російську владу»

Статтю присвячено проблемі «російської влади» і складається з двох частин (статей). У першій статті розглядається феномен «негативна політична нестабільність» і її основні види – революція, державний переворот, реформи / контрреформи. У другій статті – види негативної політичної нестабільності стосовно російської політиці. Пропонується до розгляду та обговорення гомеостатична концепція виникнення процесів негативної політичної нестабільності, що розкривається в наявності залежності між еволюційної трансформації соціуму і балансом як в системі «громадяни – громадянське суспільство – держава», так і складають дану систему елементів.

Мета дослідження полягає у виявленні причин нелінійності розвитку російської політиці, деміфологізації «російської влади».

Гіпотеза дослідження: процеси негативної політичної нестабільності прямо пов'язані з моноцентричною організацією російської політиці, що відтворює «поганий» екілібрій.

У статті використовується неінституціональний підхід; діалектичний, історичний, логічний методи дослідження. Феномен влади розглядається в рамках реляційної концепції. Під нелінійністю розвитку суспільства розуміється процес побутування політиці що перманентно відхиляється від загальноцивілізаційної проєкції.

**Ключові слова:** «Російська влада», політична система, нестабільність, політична рівновага, моноцентризм, революція, державний переворот, реформи / контрреформи.

\* \* \*

УДК 32+341

**Кан Ден Сик**, кандидат политических наук, доцент кафедры Восточной филологии, Киевский национальный лингвистический университет (Украина, Киев), [kme112000@yahoo.com](mailto:kme112000@yahoo.com)

#### МИРНОЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЕ СВА И ОБЪЕДИНЕНИЕ КОРЕЙСКОГО ПОЛУОСТРОВА

Рассматриваются причины, которые мешают мирному преобразованию в СВА. Важность геополитического расположения, которая превратила Корейский полуостров в центр конфликта и раздора, мешая мирному развитию СВА. Довольно подробно анализируются причины отказа от ядерного оружия Северной Кореи, закрытая изоляционная политика Северной Кореи, которая является преградой для объединения и мирного процветания СВА. В статье приводятся доводы, почему до сих пор Корея не объединилась, подробно описываются причины изменения взглядов великих держав на проблему объединения Кореи.

**Ключевые слова:** экономическое развитие северной части СВА, сохранение существующего режима Северной Кореи, реформы и преобразование, мирное преобразование СВА, противостояние великих держав.

(статья друкється мовою оригіналу)

Корейский полуостров занимает исключительно важное геополитическое положение в СВА, куда входит еще северо-восточная часть Китая, Приморский край России, Монголия, Япония. Кроме того, в этом регионе противостоят и в военном и политическом отношении четыре великих державы, такие как США, Китай, Япония, Россия. И еще необходимо подчеркнуть, что в этом регионе расположены экономически сильные страны, такие как Япония, Южная Корея и Китай.

Особенностью этого региона является еще и то, что здесь находятся экономически отсталые северо-восточная часть Китая, Приморский край России, Сибирь, Монголия и Северная Корея. Многие исследователи считают, что эти отсталые в экономическом отношении регионы могут стать мощными катализаторами экономического развития СВА. В связи с тем, что Корейский полуостров находится в самом центре этого неординарного региона, то это может сыграть очень важную роль. Корейский полуостров может послужить и плацдармом для выхода на океанские просторы и воротами для внедрения на континент, поэтому можно считать, что находится в конфликтогенной зоне, где сталкиваются интересы морских и континентальных держав [2, с. 29]. В последнее время Республика Корея успешно пользуется выгодным геополитическим расположением для расширения рынка сбыта, распространения новейших технологий, вкладывания капитала.

В слабо развитые районы СВА можно выгодно вложить свой капитал, технологию, новейшие разработки. Но существует одна проблема – раскол Кореи, которая не позволяет в полной мере воспользоваться удачным геополитическим расположением Корейского полуострова и даже наоборот стал центром для конфликта и раздора, что явно мешает мирному развитию СВА.

Такая ситуация не позволяет активно включаться в экономическое преобразование региона. Более 70-летняя история раскола Корейского полуострова красноречиво говорит об этом. Отсюда можно сделать вывод, что объединение Кореи не только крайне необходимо для корейцев, но и для мирного процветания СВА.

Прежде всего, процессу объединения Кореи и мирного процветания в СВА мешает закрытая, изоляционная политика Северной Кореи. Казалось бы, после окончания

периода холодной войны Корея раньше других стран должна была объединиться, но наоборот противостояния и напряженная ситуация на Корейском полуострове стала преградой для мирного процветания не только Кореи, но и всего региона СВА. Одной из главных причин является закрытая изоляционная политика Северной Кореи, которая не хочет проводить реформы и преобразования. Естественно большую роль сыграло еще и противостояние четырех великих держав: Китай, Россия, США, Япония. США и Япония считают своим потенциальным противником – Китай, аналогичное мнение и у Китая. Нельзя сбрасывать со счетов и Россию, так как вероятнее всего если международная обстановка и экономическое положение стабилизируется, то будет противоборствовать в СВА с США, Китаем и Японией. Но многие аналитики считают, что все же возникновение войны между этими великими державами исключено, так как, имеются довольно тесные экономические взаимоотношения. Кроме того, процессы глобализации во многих отраслях тесно их взаимосвязывают. Как уже говорилось, самое сильное напряжения создает Северная Корея. Особенно испытаниями ракетно-ядерного вооружения, заставляет все окружающие страны находиться в состоянии напряженности и вооружаться. Но, несмотря на все напряжения, которые имеют место в СВА, все страны, в том числе и Россия, Китай, РК, Япония и даже Северная Корея в своих планах имеет экономическое развитие северной части СВА, но испытывают большие трудности в осуществлении плана из-за Северной Кореи. Было много попыток экономического сотрудничества с участием Северной Кореи, так в 1992 году, под эгидой ООН был создан Туманганский проект развития данного региона, где участниками были Китай, Россия, Южная Корея, Северная Корея, Монголия (TRADR). Проект начали воплощать в жизнь, но не был до конца воплощен из-за переменчивой политики Северной Кореи. Так шоссе-дорога, соединяющая китайские города Хунчун и Посиэт с северокорейскими городами Надзин и Вондзён, и развитие опорного порта Надзин (3, 4 причала) продвигались вперед, но не были доведены до конца. Кроме того, Китай в 2007 и 2009 годах Ляопинский и Чанчинские проекты признал проектами государственного значения, а с 2011 года активно продвигал проект создания надзинской свободно-экономической зоны. Для Китая с целью развития отсталой северо-восточной части очень важно было осуществить проекты, связанные с Северной Кореей. Эти проекты предполагали использование природных ресурсов Северной Кореи. Планировалось через Северокорейские порты осуществить перевозку природных богатств и продовольствие на Юго-восточную часть Китая и тем самым значительно сократить расходы на транспортировку. И несмотря на то, что Северная Корея является союзником из-за закрытости и нежелании проводить реформы, честолюбивые и амбициозные планы Китая не получили развития. Россия также желает форсировать реформы Приморского края и Сибири и планирует внедрить в жизнь различные проекты, такие как: энергетическая стратегия 2030, транспортировка нефти и газа с Приморского края, строительство нефтепровода Восточная Сибирь – Тихоокеанское побережье (ESPO), проект развития Забайкальского региона (Far East and Zabaikal region) и другие.

В один только проект строительства нефтепровода Восточная Сибирь – Тихоокеанское побережье (ESPO) Россия планирует вложить 29 миллиардов долларов США. Кроме того, для преобразования и реконструкции транспортного сообщения и инфраструктуры до 2030 года инвестировать 550 миллиардов долларов США. В этот проект входит и реконструкция транспортной магистрали с соединением с Корейской железнодорожной магистралью.

Таким образом, если Северная Корея откажется от ядерного оружия и пойдет по пути открытости и реформ и наладит отношение с Южной Кореей и окружающими странами, то естественно будет возможным мирное, экономическое сотрудничество и развитие СВА. Но пока что, похоже на то, что Северная Корея с целью сохранения своего режима не собирается идти по такому пути. Поэтому для мирного процветания и мощного экономического развития СВА, необходимо объединение Кореи под эгидой Южной Кореи. Но, несмотря на то, что неизбежность объединения Кореи для мирного экономического развития СВА очевидна, Северная Корея наоборот наращивает ракетно-ядерный потенциал и тем самым усиливает напряженное состояние и препятствует экономическому развитию не только самой Северной Кореи, но и СВА. Как известно ЦК ТПК постановил вести параллельный курс, направленный и на экономическое развитие, и на наращивание ядерного потенциала. Конечно, понятно, что это практически невозможно. Тому имеются несколько причин:

1. Экономика Северной Кореи не настолько сильна, чтобы огромные средства тратили на вооружение, и чтобы хватило еще и на экономическое развитие.

2. Экономические санкции ООН, вследствие чего значительно ухудшились отношения с США, РК, Китаем, Россией и Японией. Естественно, об инвестициях из вне пока речи быть не может.

3. Без проведения экономических реформ не возможен экономический подъем.

Все эти факторы говорят о том, что параллельный курс, объявленный Северокорейским режимом, не может быть осуществлен.

Возникает вопрос, почему же Северная Корея против открытости и реформ? Все это делается для сохранения существующего режима. Так как проведение экономических реформ улучшит экономическое положение, но может и подуть «ветер свободы», который может привести к падению режима [4, с. 20]. Старший сын Ким Чен Ира, Ким Джон Нам, который находится в эмиграции в Китае, сказал, что если Северная Корея не пойдет по пути открытости и реформ, то неизбежно потерпит крах, а если пойдет, то рухнет режим. Потому и стал дилеммой перед северокорейским режимом. Причиной своего нежелания проводить экономические реформы северокорейский режим считает влияние США и Республики Корея. Но ясно, что это очередной предлог, чтобы не проводить реформу. Пример Кесонского промышленного комплекса четко показывает причину нежелания проводить реформу и сотрудничать. Северная Корея убрала всех своих работников с совместного предприятия и выдворила всех южнокорейских специалистов. Комплекс практически остановлен и не функционирует. Опять же истинной причиной остановки кесонского промышленного комплекса является не что

иное как боязнь падения режима. На кесонском комплексе работало 53000 северокорейских рабочих и в целом 250000 рабочих мест существовали благодаря промкомплексу. Естественно у этих северокорейских граждан сложились определенные мнения относительно Южной Кореи. Северокорейский режим увидел в этом опасность и потому пошел на такой беспрецедентный шаг, несмотря на то, что и для них этот шаг был непростым.

Таким образом, до тех пор, пока режим будет против проведения реформ и будет держать курс на милитаризацию, пока будет существовать режим Ким Чен Ына, мирное экономическое развитие СВА невозможно. И если даже вдруг Северокорейский режим откажется от ядерного оружия и пойдет по пути реформ, пока Корея будет разделена, будет существовать напряжение, соответственно напряженное состояние сохранится и в СВА. И естественно эти факторы будут препятствовать экономическому развитию всего региона, поэтому в настоящее время все экономические проекты заморожены, в том числе, и проекты развития слаборазвитых районов СВА. Отсюда напрашивается вывод, объединение Кореи необходимо, прежде всего, для мирного процветания СВА и для развития слаборазвитых районов региона. Ну и конечно для народа Северной Кореи, которая находится в очень тяжелом положении.

Таким образом, объединение Кореи, это не только задача корейцев, но и стран СВА и США, потому что она тесно связана с мирными преобразованиями в СВА. Задача состоит лишь в том, каким образом осуществить замысел.

Если сегодня сказать, что объединение скоро произойдет, то наверняка посчитают странным, так как, обстановка на корейском полуострове пока что не то что располагает к мирному объединению, а хотя бы войны не было. Значительно усложнили обстановку пятое и шестые испытания ядерного оружия Северной Кореи, и поэтому многие считают, что еще долго придется ждать объединения [3]. Следует еще добавить, что правительство как Южной, так и Северной Кореи не имеет ни стремления, ни стратегии. И удивляет, прежде всего, пассивность политических сил и абсолютного большинства населения Южной Кореи. Мало того, некоторые консервативные силы из-за опасения огромных затрат при объединении и социальных потрясений после объединения, выступают даже против объединения. Да и среди прогрессивных сил Южной Кореи немало таких, которые считают, что если произойдет объединение под эгидой Южной Кореи, то это будет поглощение Северной Кореи, а это неправильно. Понятно, что неправы консервативные силы, но более неправы прогрессивные силы, считающие несправедливым объединение под эгидой Южной Кореи. И все же, несмотря на то, что в самой Южной Корее немало внутренних социальных проблем, но, тем не менее, не должны выступать против объединения. Достаточно известно от беженцев Северной Кореи, в каком положении находится народ. И все же похоже на то, что в наличие немалого количества скептиков вполне объяснимо. Они понимают, что существует множество преград и трудностей. Да, безусловно, трудности имеются – это сложные конфликтные состояния между Севером и Югом, и не поддержание объединения великими державами. И особо следует подчеркнуть роль Китая. Так как Китай может сыграть большую

роль в объединении Кореи. Но, тем не менее, многие корейские, китайские и зарубежные исследователи считают, что наступило наиболее подходящая пора для объединения, и тому имеются объективные причины. Это, прежде всего, изменение взглядов великих держав на проблему объединения. Раньше они по тем же или иным причинам были либо против, либо были пассивны. Причиной изменения взглядов послужила политика и стратегия Северной Кореи. Ведь наращивание ракетно-ядерного потенциала угроза не только Южной Корее, но и всем окружающим странам и кроме того является серьезной преградой для экономического развития всего региона. Естественно все окружающие страны и мировое сообщество не хотят признать Северную Корею ядерной державой. На сегодняшний день окружающим странам выгоднее иметь безъядерную единую Корею. Отсюда и перемены в стратегии. Таким образом, и окружающими Корею государствам выгоднее иметь безъядерную единую Корею, что и является причиной перемен в стратегии. Да, сегодня много мыслящих и живущих по инерции, в том числе и среди самих корейцев, но действительность берет все же верх над инерционностью и пассивностью.

Вполне понятно, что Северная Корея наращивает ракетно-ядерный потенциал в целях сохранения сегодняшнего режима, но именно этот фактор и заставил поменять свою стратегию окружающих великих держав и сделать выбор в пользу объединения Кореи под эгидой Южной Кореи [1, с. 182].

Да, действительно, многие считают, что ядерный арсенал Северной Кореи является серьезной преградой объединению, но сегодня достаточно ученых, исследователей, которые считают, что именно ядерное оружие Северной Кореи ускорит объединение. Ясно, что объединение необходимо, прежде всего, для самих корейцев, но объединение необходимо и для дальнейшего процветания Северо-восточной Азии. Тем более, что раскол Кореи – это уже остатки жертвы периода холодной войны, и пора уже полностью освободиться от этих пережитков противостояния Восток-Запад. Объединение Кореи несомненно повлияет и на мирное развитие всего земного шара. Сегодня, вроде бы, возросли условия для объединения, но пока мало тех, кто верит в то, что в ближайшее время произойдет объединение. Много еще сторонников думающих, что необходимо пройти стадии и этапы, и что нужен подготовительный период.

Наверное, необходим таки подготовительный период, но опыт мировой истории показывает, что объединение может произойти неожиданно, внезапно, даже если условия для этого не подготовлены и этапы не пройдены. Примером тому является опыт объединения Германии. За год до объединения, в 1988, спросили канцлера ФРГ Германа Коля, когда может произойти объединение Германии, на что Коль ответил: «вряд ли при моей жизни». И уже после объединения в 1990 году он сказал: «не ожидал, что так быстро произойдет объединение». Сегодня многим, в том числе, и корейцам необходимо понять, что настало подходящее время и поэтому нужно сосредоточить все силы для осуществления мечты. И все же многие задают вопрос, почему Корея до сих пор не объединилась?

Причиной того, что до сих пор Корея не объединилась, в основном является бездарность и неспособность правительств, как Севера, так и Юга, однако были и

другие причины, такие как, Американо–Советское и Американо–Китайское противостояния. США, Китай и Советский Союз не позволили объединиться в ту или иную сторону. В подобных ситуациях трудно было не только рассчитывать на объединение, но и даже на волю или стремление к объединению. Сегодня ситуация изменилась, прежде всего исчезло противостояние американо–советское да и для Китая тоже выгодно стало объединение Кореи. До наращивания ядерного потенциала Северная Корея служила буферной зоной и играла стратегическую роль, но после того, как Северная Корея стала обладательницей ядерного оружия, она наоборот стала угрозой безопасности Китая и серьезной преградой в развитии Северо–восточной части Китая и всего СВА, поэтому Китаю выгоднее иметь дело с безъядерной объединенной Кореей и это соответствует национальным интересам Китая. Но здесь имеется одно важное условие – объединенная Корея не должна быть союзницей США, но с другой стороны объединенной Корее нет смысла заключать союзнический договор с США. Естественно исчезнет и необходимость нахождения американских войск в Южной Корее. Необходимо только поддерживать хорошие отношения, как с США, так и с Китаем. Особенно с Китаем должны быть хорошие отношения, в противном случае, Корея получит удар по экономике. В настоящее время больше 25% торговых сделок РК приходится на Китай, на США 9% и на Японию 10%. К тому же в объединенной Корее появится огромное поле деятельности в процессе развития Северо–восточной части Китая и Приморского края России, Сибири. Поэтому отношение с Китаем для РК имеет огромное значение.

Еще при Ким Чен Ире было видно, что Северная Корея не стала бы считаться с Китаем, если бы США пошли на сепаратный договор. Кроме того, Северная Корея практически развалила шестисторонние переговоры и игнорирует проведение экономических реформ по китайскому образцу. И поэтому крах режима рано или поздно неизбежен. В такой ситуации Китаю нет смысла поддерживать Северную Корею и значительно выгоднее поддержать объединение под эгидой Южной Кореи.

Да и США, похоже, будут поддерживать объединение под эгидой Южной Кореи, так как в этом случае и интерес США тоже соблюдается. Денуклеаризация Корейского полуострова выгоднее США, так как в противном случае Япония, Южная Корея и Тайвань тоже будут стремиться к разработке ядерного вооружения, а это совершенно неприемлемо для США.

Да и Россия и Япония тоже не будут против объединения Кореи. России сегодня выгоднее объединение, так как, она сможет реализовать экономические проекты Дальнего Востока и Сибири. Японии также выгодно, так как объединенная Корея – рынок сбыта технологий и товаров и путь к Российской нефти и газа. Многие исследователи думают, что Япония может не поддерживать объединение Кореи, так как в разделенной Корее легче оказывать свое влияние, лавируя с одной стороны в другую. Попытки налаживания сотрудничества с Северной Кореей за 2014–16 года говорит об этом. Да и экономически тоже, Японии ни к чему, чтобы под боком была мощная 75 миллионная страна. Кроме того, ядерное вооружение Северной Кореи – удобный повод для милитаризации Японии.

Но все в объединении Кореи для Японии много положительных сторон. Это и снятие напряжения, уменьшение затрат на вооружение, возможность убрать

американские базы с Японской территории, увеличение рынка сбыта товара, технологий, сферы инвестиций. Возможность приобретения газа, топлива в России и принятия участия в экономическом развитии Северо–восточных регионов России, Китая. Как бы не было, сторонников объединения под эгидой Южной Кореи среди великих держав значительно возросло. И это тренд сегодняшнего дня. Ну и конечно тяжелое экономическое положение граждан Северной Кореи, тоже в конечном итоге приведет к недовольству режимом, ведь ежегодно более 3 тысяч человек мигрирует в другие страны. И пессимизм южных корейцев тоже меняется в связи с изменением отношения великих держав к проблеме объединения Кореи. Все эти факторы говорят о том, что настала благодатная пора для национального воссоединения корейского народа. В этой ситуации какую стратегию необходимо выбрать Южной Корее [1, с. 25]:

Во–первых, правительство Южной Кореи должно считать национальное воссоединение главной задачей и разработать конкретный стратегический план и целенаправленно его выполнять. Поднять активность граждан, направленную на выполнение стратегического курса с целью принятия всенародного участия в процессе объединения.

Во–вторых, правительство Южной Кореи должно предложить правительству Северной Кореи план активного продвижения стратегии объединения и обсудить создание действенного органа объединения при всенародном участии. Конечно, вероятнее всего, что правительство Северной Кореи не откликнется на предложения Южной Кореи, однако, это не означает, что надо отказаться от своих планов. Какую бы позицию Северная Корея не заняла, надо целеустремленно предлагать контакт, переговоры по вопросам объединения и заставить принимать участие в обсуждении плана объединения.

В–третьих, широко ознакомить граждан Северной Кореи с планом совместного участия в процессе объединения и оказывать всяческую активную помощь. Если и правительство, и народ Южной Кореи будут активно выступать за объединение, то больше надежд появится и у народа Северной Кореи. Конечно же режим Северной Кореи будет всячески препятствовать этому, но тем больше будет расти и недовольство северо–корейских граждан. Поэтому поиски и нахождения способов передачи и общение с гражданами Северной Кореи является одной из главных задач правительства и народа Южной Кореи. Да, сегодня модно услышать такие слова относительно помощи Северной Кореи: «нельзя только посредством помощи достигнуть уступок», «помощь Северной Кореи – это помощь в создании ракетно–ядерного оружия», «если бы не оказывали помощь, то наверняка рухнул бы режим». Это не совсем верная мысль, да нельзя «покупать» уступки, но оказывать помощь народу Северной Кореи нужно, так как такие мероприятия придадут силы северо–корейскому народу. Необходимо помнить, что самой мощной силой в процессе объединения является горячая поддержка корейского народа, как Юга, так и Севера. Да и в независимости от процесса объединения, оказание братской помощи гражданам Северной Кореи это святая обязанность граждан Южной Кореи.

В–четвертых, правительство Южной Кореи должно предложить всем организациям и гражданам свое видение и вовлечь всех корейцев (80 млн) не только и Юга, и Севера, но всего мира за движение к воссоединению корейского народа.

Они должны показать, что объединенный Корейский полуостров будет образцовым, демократическим,

процвітаючої мирної країною, котра принесе процвітання і мир не тільки в регіоні СВА, але і во всьому світі. Должны показати, що мирне об'єднання принесе не тільки свободу і зняття тягару з північної Кореї, але і дасть потужний толчок демократизації і економічному підйому Північнокорейського суспільства, а також економічний ріст Південної Кореї. Крім того об'єднання дасть прекрасну надію для працюючих і, перш за все, для молодіжної Південної Кореї.

В-п'ятих, необхідно всім чотирма великими державами оточеними Корею, ООН і іншими міжнародними спільнотами оголосити політичний курс стосовно об'єднання і отримати підтримку. Але для цього необхідно розробити стратегію, котра б задовольнила всі чотири держави. Должны чітко роз'яснити оточеним країнам, що об'єднані Корея буде підтримуватися незалежності, миру, нейтралітету і принципів взаємної вигоди. Надо роз'яснити всім великим державам, що поки Корея не стане об'єднаною, Північна Корея не відмовиться від ядерної зброї, а в об'єднаній Кореї не буде потреби мати ядерну зброю, тому вони повинні всіма способами сприяти вирішенню корейської проблеми. Все дипломати і навіть президент повинні відвідувати керівні держави і пояснювати стратегію об'єднання РК і отримати підтримку. Як зазначалося раніше, більшу роль в вирішенні проблеми грає Китай, тому треба особливо і ретельно розробити дипломатію для отримання його підтримки. Для цього, в першу чергу, РК треба застосувати таку стратегію, щоб Китай публічно осудив Північну Корею як володаря і продовжує проводити випробування ядерної зброї. Якщо Китай гучно осудить Північну Корею і відмовиться від економічної допомоги, то народ Північної Кореї проявить невдоволення. Бо три чверті енергії, половина недостаючого продовольства постачає Китай. І більше 90% товарообігу Північної Кореї припадає на Китай. Тому якщо Китай повернеться спиною, то може наступити критична ситуація, в якій народ Північної Кореї буде дуже невдоволений режимом. Тоді може наступити найбільш сприятлива ситуація для національного відновлення корейців.

Дослідники стверджують, що настала Азійсько-Тихоокеанська ера, в центрі якої знаходиться СВА. І в цьому регіоні, завдяки ядерній зброї Північної Кореї, зберігається протистояння, яке протидіє економічному розвитку всієї області. Тому для мирного процвітання СВА необхідно об'єднання Кореї під егідою Юга при підтримці оточених великих держав.

Звичайно РК необхідно використати ситуацію для досягнення мети і зробити свій внесок в мирне процвітання регіону і всього світу, але для цього необхідно проявити національну мудрість і рішучість.

#### Список использованных источников

1. Tongwiwon, Janggiyeo, Hanbandoe Thongilkwa Junguk. – Seoul, 2013.
2. Jung Suonmin, Junguke miponegi miguke botigi. – Seoul, 2016.
3. 세계 일도 2014년 12월 31일 수요일
4. Nambukhan Gwangiewa Hanbando Thonil. – Seoul, 2014.

*Kan Den Sick, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of Oriental Studies Department, Kiev National Linguistic University (Ukraine, Kyiv), kme112000@yahoo.com*

#### The peaceful transformations at the NEA and the unification of the Korean Peninsula

*This article discusses the reasons that prevent a peaceful transformation in Northeast Asia. The importance of the geopolitical location, which turned the Korean peninsula to the center of the conflict and discord, disturbs the peaceful development of Northeast Asia. The reasons for the nuclear weapons refusal by North Korea were analyzed in detail, as well as the strict insulating policy of North Korea, which is an obstacle to peaceful association and prosperity of Northeast Asia. The article presents the reasons why Korea is still not united, describes in detail the reasons of the attitudes changing on the unification of Korea problem by the great powers.*

**Keywords:** economic development of the northern part of Northeast Asia, preserve of the existing regime in North Korea, reforms and transformations, the peaceful transformation of the NEA, the opposition of the great powers.

*Kan Den Sick, кандидат політичних наук, доцент кафедри Східної філології, Київський національний лінгвістичний університет (Україна, Київ), kme112000@yahoo.com*

#### Мирні перетворення у Північно-Східній Азії та об'єднання Корейського півострова

*Розглядаються причини, які заважають мирним перетворенням у Північно-Східній Азії. Важливість геополітичного розташування, яке перетворило Корейський півострів у центр конфлікту та розбрату, заважаючи мирному розвитку Північно-Східної Азії. Досить докладно проаналізовано причини для відмови Північної Кореї від ядерної зброї, закриття ізоляційної політики Північної Кореї, що є перешкодою для об'єднання і мирного процвітання Північно-Східної Азії. У статті наводяться аргументи, чому досі Корея не об'єдналася, докладно описуються причини зміни поглядів великих держав на проблему об'єднання Кореї.*

**Ключові слова:** економічний розвиток Північно-Східної Азії, збереження існуючого режиму Північної Кореї, реформи і перетворення, мирне перетворення Північно-Східної Азії, протистояння великих держав.

\* \* \*