

УДК 903

Алиева–Мамедова Г.,
доктор философии по истории, старший
преподаватель кафедры «История стран Азии
и Африки», Бакинский государственный
университет (Азербайджан, Баку),
gunel–aliyeva–mamedova@hotmail.com

ВОЕННО–ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО США С АЗЕРБАЙДЖАНОМ В ЭПОХУ ПОСТМОДЕРНА

После восстановления государственной независимости Азербайджан начал проводить многовекторную внешнюю политику и соизмерять свои будущие шаги не в соответствии с исключительными интересами какой-то силы, а именно со своими национальными интересами. Анализ современной внешней политики Азербайджана позволяет сказать, что страна заинтересована в построении и развитии отношений со всеми сторонами международной системы в основном в двустороннем формате, а также предпочитает сбалансированную политику, соответствующую собственным национальным интересам.

Ключевые слова: Азербайджан, независимость, США, Нагорный Карабах.

(статья друкується мовою оригіналу)

Поскольку Азербайджан, как уже было сказано выше исходит из интересов независимости и национальной безопасности, он:

а) не присоединился к введенным в отношении Ирана санкциям;

б) в отличие от Украины, не сделал членство в НАТО приоритетом внешней политики;

в) не принимает участия в кампаниях против легитимного правительства Сирии [2].

Позиция США к Азербайджану неоднозначна. Среди руководящих кругов есть политики, которые поддерживают развитие всесторонних политических отношений с Азербайджаном. Но с другой стороны находятся и те, кто поддавшись грязным делам армянского лобби не хотят урегулирования Нагорно–Карабахской проблемы и всячески пытаются подорвать отношения между США и Азербайджаном (авт.).

Хотя, после обретения независимости Азербайджан выбрал интеграцию в НАТО. С азербайджанской точки зрения отношения с НАТО являются очень важным. Правительство Азербайджана рассматривает НАТО как инструмент безопасности не только в Азербайджане, но и во всем регионе [3].

После распада СССР и установления дипломатических отношений со странами Южного Кавказа внешняя политика США оказалась перед лицом значительных сложностей. Налицо двойные стандарты. На словах говорят о соблюдении норм международного права, объективности, демократии и справедливости, а на деле вот уже долгие годы не обуздывают небольшую страну–агрессор – Армению. Причем следует учесть, что геополитически Армения зависит от внешних сил. У нее нет сил на то, чтобы принимать самостоятельные решения. Неужели у Запада нет сил, чтобы справиться с этой страной?

При желании Америка в кратчайшие сроки может ее обезвредить. Вместо этого по отношению к Армении проявляется лояльность. Сепаратистам в Нагорном Карабахе ежегодно оказывается помощь на миллионы долларов. Неудовлетворительна деятельность этого государства и как сопредседателя Минской группы ОБСЕ. Вашингтон ни разу не потребовал от оккупанта уйти из азербайджанских земель [4].

Замдиректора Управления Европейского командования вооруженных сил США по стратегии, планированию и политике, бригадный генерал Уильям Мейвел отметил, что Нагорно–Карабахская проблема находится в центре внимания США. По его словам, Вашингтон заинтересован в развитии азербайджано–американского сотрудничества [5].

В 1994 году была создана программа военного сотрудничества НАТО с 23 европейскими государствами и бывшими советскими республиками Южного Кавказа и Центральной Азии, которые не являются членами организации (Partnership for Peace – PfP) [6].

Цели и содержание ПРМ.

1. Достижение прозрачности процесса военного планирования и формирования оборонных бюджетов государств;

2. Внедрение демократического контроля над Вооруженными силами; обеспечение проведения международных операций;

3. Достижение уровня подготовки сил и средств, необходимого для помощи операциям, осуществляемым под эгидой ООН или с санкции ОБСЕ;

4. Повышение уровня знаний и умений, необходимых государствам–партнерам для участия в миротворческих, спасательных и гуманитарных операциях. Для этого в программу включены разделы о развитии военного сотрудничества с НАТО, подразумевающие осуществление совместного планирования; подготовку личного состава и проведение учений;

5. Расширение и активизация политического и военного сотрудничества в масштабе Европы, повышение стабильности, снижение угрозы миру, а также укрепление отношений путем создания духа приверженности практическому сотрудничеству и демократическим принципам Североатлантического альянса [6].

4 мая 1994 года АР присоединилась к программе Партнерство во имя мира (ПРМ) – (авт.).

Начиная с этого периода, успешно развиваются отношения Азербайджана с НАТО, которая является основным его безопасностью на Евroatлантическом пространстве [1, с. 412, 413].

Реальное претворение в жизнь программы «Партнерство во имя мира» началось с 1996 года. С того времени сотрудники Министерства обороны Азербайджанской Республики принимали участие в семинарных и учебных занятиях, организованных в рамках «Партнерства во имя мира». Весной 1998 года в Баку представители НАТО вместе с делегациями Министерства обороны, национальной безопасности. Внутренних дел и Государственной нефтяной компании Азербайджанской Республики провели конференцию по вопросам безопасности трубопроводов.

В 1995 году Азербайджан посетили представители различных структур НАТО во главе с председателем верификационного комитета организации от Турции Неджимем Недимоглу. На переговорах с делегацией была подчеркнута необходимость освобождения азербайджанских земель от оккупации, установления мира в регионе.

В июне 1995 года Азербайджан посетил заместитель командира вооруженных сил НАТО по Европе генерал Ч. Маккензи. На встрече с Президентом Азербайджанской Республики Гейдаром Алиевым он сказал, что

Североатлантический союз может сыграть существенную роль в совершенствовании Вооруженных сил Азербайджана. Впервые на этой встрече представитель НАТО объявил о необходимости освобождения от оккупации азербайджанских земель и установления мира в регионе [7].

В январе 1997 года были созданы азербайджанские миротворческие силы. В том же году в штаб-квартире НАТО в Брюсселе было открыто представительство Азербайджана, и Баку присоединился к натовской программе Процесс планирования и анализа (ППА).

Уже с 1999 года азербайджанские воинские подразделения участвуют в миротворческих операциях НАТО в Косово, а с 2002 года – в Афганистане. 19 ноября 2002 года Азербайджанская Республика была принята в ассоциативные члены Парламентской Ассамблеи НАТО.

В 2002 году Азербайджан принимает решение о направлении миротворческого контингента (в составе 33-х человек) в Афганистан, а в марте 2003 года (в количестве 150 военнослужащих) – в Ирак. В 2005 году Азербайджан подписывает с НАТО «Индивидуальный план действий партнерства» (ИПАП), рассчитанный на двухлетний период. В 2007 году, в рамках этой программы, был заключен второй документ, который действовал до 2010 года [8].

Для нас представляет интерес также позиция НАТО к Нагорно-Карабахской проблеме. Специальный представитель генерального секретаря НАТО по Южному Кавказу и Центральной Азии Джеймс Аппатурай заявил, что «Азербайджан помогает НАТО в миротворческих программах. Продолжается программа по разминированию. Как вы знаете, НАТО не является стороной в урегулировании нагорнокарабахского конфликта, и альянс поддерживает его решение в формате Минской группы» [9].

3 августа 2005 года Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев утвердил программу Плана Операций Индивидуального Партнерства Азербайджанской Республики (ПОИП). С тех пор сотрудничество с НАТО осуществляется в следующих направлениях: Азербайджанская Республика присоединилась к программе НАТО Военного Обучения и Системы Образования по усовершенствованию школы сержантов в Вооруженных Силах, программы квалификации для младших офицеров и включению предмета «Стратегия и Планирование Обороны» в учебную программу Военной Академии Вооруженных Сил как новый модуль, подготовка миротворческих и специальных воинских подразделений (подразделений, отвечающих за медицинское, инженерное и материально-техническое обеспечение) для привлечения к участию в операциях многонационального и гуманитарного характера ведётся успешно, также на территории Азербайджанской Республики создаются базы обучения для планирования и проведения многонациональных обучений [10].

19 декабря 2011 года стороны согласовали третий этап ИРАП (Оперативный план индивидуального партнерства), который охватывает сотрудничество в 2012–2013 годах в таких сферах, как политика и безопасность, оборона и военный сектор, общественное информирование, наука и охрана окружающей среды, и др [11].

АР в свою очередь, будучи государством, стремящимся к обеспечению мира и безопасности в регионе

и во всем мире, Азербайджан выделил 3 миллиона евро на развитие человеческого потенциала в Афганистане. Выражая свою приверженность сохранению безопасности, Азербайджан предоставил возможность представителям правоохранительных органов и внешнего ведомства Афганистана получить образование в Полицейской академии и военных школах Азербайджана. Это является самой позитивной инвестицией в потенциал Афганистана. Особый вклад был внесен Азербайджаном также и в области борьбы с терроризмом. Сотрудничество между американскими и азербайджанскими правоохранительными органами предотвращает распространение и контрабанду ядерных материалов в регионе [12].

Для обеспечения перевозки нефти из Центральной Азии в районы Каспия, Чёрного и Средиземного морей необходимо урегулировать ряд региональных конфликтов, основным из которых является азербайджано-армянский конфликт по поводу Нагорного Карабаха. Для обеспечения нейтралитета США в вопросе урегулирования этого конфликта необходимо снять 907-ю поправку по отношению к Азербайджану. При этом, отметим, что Россия и Франция (также страны – сопредседатели Минской группы ОБСЕ) санкции к Азербайджану не применяют [13].

Ещё в 1997 году с 27 июля по 6 августа состоялся первый официальный визит в США президента Азербайджана Гейдара Алиева. Визит стал важным этапом двусторонних отношений. В числе встреч, проведенных президентом Г. Алиевым в США, не последнее место заняли встречи с рядом конгрессменов и сенаторов. 1 августа 1997 года президенты США и Азербайджана подписали в Белом Доме весьма важный документ – Совместное заявление об американо-азербайджанских отношениях, особое место в котором было отведено проблеме 907-ой поправки: «Они (президенты) пришли к согласию о том, что раздел 907 «Акта о поддержке свободы» ограничивает возможности сотрудничества между США и Азербайджаном. Президент Б. Клинтон еще раз подтвердил решительную поддержку со стороны администрации отмены раздела 907» [14].

Превратившийся в активного члена антитеррористической коалиции Азербайджан оказал военно-политическую и моральную поддержку военным операциям, осуществленным США в Афганистане и Ираке. Участие азербайджанских солдат в составе миротворческих войск НАТО удовлетворило официальный Вашингтон [15].

О стратегическом значении Азербайджана для США бывший президент Барак Обама, выступая на пресс-конференции по итогам Саммита по ядерной безопасности сказал: «У некоторых стран есть большие запасы обогащенного урана, и они решили сократить их. Есть страны, где имеются гражданские ядерные объекты, но при этом отсутствует опыт в сфере безопасности, и они стараются перенимать более улучшенную практику. Есть также страны, которые могут являться потенциальными транзитными пунктами для контрабанды ядерных материалов. Мы работаем вместе с целью выявления ядерных материалов и в пограничных пунктах. Из-за своего расположения Азербайджан является критически важным партнером в

этом процессе», – добавил Обама. Он добавил, что все страны вносят посильный вклад в отражение общей угрозы.

Обама также указал, что «Мы создаем новую контактную группу по ядерной безопасности в составе экспертов высокого уровня из более чем 30 стран, которые будут проводить регулярные встречи, чтобы сохранить установленные нами связи с обеспечить реализацию наших решений» [16]. Вот уже в течение 25 лет Азербайджан и США тесно сотрудничают в сферах энергетической безопасности, борьбы с международным терроризмом, незаконным оборотом наркотиков, торговлей людьми и распространением оружия массового поражения [17].

В 2015 году наметился холодок в отношениях двух государств (Азербайджан и США), но визит президента Азербайджана Ильхама Алиева в Вашингтон в начале апреля 2016 года вновь вернул эти отношения на прежний уровень стратегического партнерства. После чего в Баку прибыл представитель Европейского командования США генерал Бен Ходжес. В ходе своего Б. Ходжес провёл ряд встреч с официальными лицами Азербайджана, на которых были обсуждены перспективы развития сотрудничества между Азербайджаном и США [18].

Во время встречи с госсекретарем Джоном Керри Президент Ильхам Алиев выразил благодарность правительству США «за усилия, направленные на поиск путей решения продолжающегося долгое время конфликта между Арменией и Азербайджаном». Он отметил, что «конфликт должен быть решен на основе принятых Советом Безопасности ООН резолюций, требующих незамедлительного и безоговорочного вывода вооруженных сил Армении с оккупированных территорий». Ильхам Алиев сказал, что конфликт должен найти решение «на основе территориальной целостности стран». Высокопоставленные представители правительства США подтвердили решительную поддержку территориальной целостности Азербайджана и приверженность США всеобъемлющему урегулированию на основе международного права, Устава ООН и Хельсинкского Заключительного акта [12].

Таким образом, военно-политическое сотрудничество Азербайджана с США развивается сегодня в динамичном русле и имеет важное значение для урегулирования армяно-азербайджанской Нагорно-Карабахской проблемы. В целом, сотрудничество Азербайджана с США имеет важное значение, как с одной из стран-сопредседателей Минской группы ОБСЕ, также как с суперсилой мира. Для США же, в свою очередь географическое расположение Азербайджана и геостратегическое значение велико, поэтому в современных политических условиях мира не в малой степени заинтересованы в сотрудничестве с Азербайджаном, главной страной Южно-Кавказского региона.

Список использованных источников

1. Азербайджанская Национальная энциклопедия. Спецтом. – Баку: «Азербайджанская Национальная энциклопедия», 2012. – 996 с.
2. <http://www.vesti.az/news/233195> – Масимоглу В. Отношения между США и Азербайджаном: Напряженность после возвращения к биполярному мировому устройству.

3. http://is.muni.cz/th/213595/fss_m/diploma_sharifov.pdf – Sharifov J. «Integration of Azerbaijan into North Atlantic Alliance Treaty and European Union».
4. <http://newtimes.az/ru/relations/3296> – Отношения США–Азербайджан: кто провоцирует проблемы?
5. <http://russian.people.com.cn/31519/6263474.html> – Азербайджан и США подписали план военного сотрудничества.
6. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/227473>; http://xn--80azep.xn--p1ai/ru/partnership_for_peace.html – «Партнерство ради мира» (Partnership for Peace – PFP).
7. <http://lib.aliyevheritage.org/ru/7198785.html>
8. <http://xn--80azep.xn--p1ai/ru/azerbaijan.html> – НАТО и Азербайджан.
9. <http://www.echo.az/article.php?aid=96582> – Азербайджан – надежный партнер НАТО.
10. <http://mod.gov.az/ru/sotrudnichestvo-s-nato-028/>
11. <http://www.lnews.az/politics/20121009125850856.html> – Оперативный план индивидуального партнерства. НАТО и Азербайджан провели в Брюсселе консультации в формате «28+1».
12. <http://www.lnews.az/authors/oped/20160405031942797.html> – Бабанлы Ю. Азербайджан – надежный стратегический партнер США.
13. <http://www.ca-c.org/journal/cac-08-2000/05.kohen.shtml> – Коэн А. США, страны Центральной Азии и Кавказа: проблемы и перспективы взаимоотношений.
14. http://www.ca-c.org/journal/cac-04-1999/st_21_rzayev.shtml – Рзаев Ф. 907-я поправка: история и перспективы.
15. <http://knowledge.allbest.ru/international> – Азербайджан и США.
16. <http://eurasnews.ru/azerbaydzhan> – Обама: «Азербайджан важный партнер в отражении угроз ядерной контрабанды и терроризма».
17. <http://eurasnews.ru/azerbaydzhan> – Азербайджан – крупнейший торговый партнер США на Южном Кавказе.
18. <http://www.novoye-vremya.com/w60525/.../#.WJwuDm-LSpo> – Велиев Р. США и Азербайджан решили углубить военное сотрудничество.

References

1. Azerbajdzhanskaja Nacional'naja jenciklopedija. Spectom. – Baku: «Azerbajdzhanskaja Nacional'naja jenciklopedija», 2012. – 996 s.
2. <http://www.vesti.az/news/233195> – Masimoglu V. Otnoshenija mezhdju SShA i Azerbajdzhanom: Naprjazhennost' posle vozvrashtshenija k bipoljarnomu mirovomu ustrojstvu.
3. http://is.muni.cz/th/213595/fss_m/diploma_sharifov.pdf – Sharifov J. «Integration of Azerbaijan into North Atlantic Alliance Treaty and European Union».
4. <http://newtimes.az/ru/relations/3296> – Otnoshenija SShA–Azerbajdzhan: kto provociruet problemy?
5. <http://russian.people.com.cn/31519/6263474.html> – Azerbajdzhan i SShA podpisali plan voennogo sotrudnichestva.
6. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/227473>; http://xn--80azep.xn--p1ai/ru/partnership_for_peace.html – «Partnerstvo radi mira» (Partnership for Peace – PFP).
7. <http://lib.aliyevheritage.org/ru/7198785.html>
8. <http://xn--80azep.xn--p1ai/ru/azerbaijan.html> – NATO i Azerbajdzhan.
9. <http://www.echo.az/article.php?aid=96582> – Azerbajdzhan – nadjozhnyj partnjor NATO.
10. <http://mod.gov.az/ru/sotrudnichestvo-s-nato-028/>
11. <http://www.lnews.az/politics/20121009125850856.html> – Operativnyj plan individualnogo partnerstva. NATO i Azerbajdzhan proveli v Brjussele konsul'tacii v formate «28+1».
12. <http://www.lnews.az/authors/oped/20160405031942797.html> – Babanly Ju. Azerbajdzhan – nadezhnyj strategicheskij partner SShA.
13. <http://www.ca-c.org/journal/cac-08-2000/05.kohen.shtml> – Kojen A. SShA, strany Central'noj Azii i Kavkaza: problemy i perspektivy vzaimootnoshenij.
14. http://www.ca-c.org/journal/cac-04-1999/st_21_rzayev.shtml – Rzaev F. 907-ja popravka: istorija i perspektivy.
15. <http://knowledge.allbest.ru/international> – Azerbajdzhana i SShA.
16. <http://eurasnews.ru/azerbaydzhan> – Obama: «Azerbajdzhan vazhnyj partner v otrazhenii ugroz jadernoj kontrabandy i terrorizmu».
17. <http://eurasnews.ru/azerbaydzhan> – Azerbajdzhan – krupnejshij trgovyj partner SShA na Juzhnom Kavkaze.

18. <http://www.novoye-vremya.com/w60525/.../#.WJwuDm-LSpo> – Veliev R. SShA i Azerbajdzhan reshili uglubit' voennoe sotrudnichestvo.

Aliyeva–Mamedova G., Doctor of Philosophy in History, Senior lecturer of the department of «History of Asian and African Countries», BSU (Azerbaijan, Baku), gunel–aliyeva–mamedova@hotmail.com

Military–technical cooperation between the US and Azerbaijan in the post–modern era

After the restoration of state independence, Azerbaijan began to pursue a multi–vector foreign policy and to measure its future steps not in accordance with the exclusive interests of some force, namely, with its national interests. Analysis of Azerbaijan's modern foreign policy allows us to say that the country is interested in building and developing relations with all parties of the international system, mainly in a bilateral format, and prefers a balanced policy that meets its own national interests.

Keywords: Azerbaijan, independence, USA, Upper–Karabakh.

Алієва–Мамедова Г., доктор філософії з історії, старший викладач кафедри «Історія країн Азії та Африки», Бакинський державний університет (Азербайджан, Баку), gunel–aliyeva–mamedova@hotmail.com

Військово–технічне співробітництво США з Азербайджаном в епоху постмодерну

Після відновлення державної незалежності Азербайджан почав проводити багатовекторну зовнішню політику і порівнювати свої майбутні кроки не у відповідності з винятковими інтересами якоїсь сили, а саме до своїх національних інтересів. Аналіз сучасної зовнішньої політики Азербайджану дозволяє сказати, що країна зацікавлена в побудові і розвитку відносин з усіма сторонами міжнародної системи в основному в двосторонньому форматі, а також вважає за краще збалансовану політику, відповідну власним національним інтересам.

Ключові слова: Азербайджан, незалежність, США, Нагорний Карабах.

* * *

УДК 94:329.78(477)

Гусєва Н. Ю.,
кандидат історичних наук, доцент кафедри
філософських та соціальних наук, Київський
національний торговельно–економічний університет
(Україна, Київ), ng_deutsch@ukr.net

Дослідження історії студентського протестного руху у ФРН в 1960–х рр.: джерелознавчий аспект

Подано огляд та комплексний аналіз різноманітної за походженням і змістом німецькомовної джерельної бази історії становлення та динаміки розвитку студентського протестного руху у Федеративній Республіці Німеччина (ФРН) періоду 1960–х рр. Узгальнивши різні наукові підходи, авторкою виокремлено основні групи джерел з проблеми історії студентського протестного руху: збірники опублікованих документів, свідчення очевидців, листування, промови та виступи лідерів руху, мемуарна література, дані соціологічних досліджень, хроніки та фотодокументи, матеріали преси, що дозволяє ґрунтовно дослідити хронологію та особливості студентського протестного руху у ФРН в 1960–х рр.

Ключові слова: Федеративна Республіка Німеччина (ФРН), Західний Берлін, студентський протестний рух, молодіжний рух, джерельна база.

Участь молоді та студентства в суспільно–політичному житті представляє інтерес, як з точки зору їх власного розвитку, так й їх ролі у відтворенні політичної структури всього суспільства. Молодь поруч з іншими соціальними суб'єктами виконує одну виключну функцію – вона є генератором нових ідей, ініціатив, виступає носієм нових знань. Молодь за своєю природою є противником консерватизму та застою.

1960–ті рр. – це період спалаху молодіжної активності, що охопив найрозвинутіші держави Західної Європи та Північної Америки. Молодіжний рух спричинив гостру політичну кризу в багатьох західних державах та одночасно став результатом і

проявом глибокої кризи соціальних цінностей західного суспільства.

В історії Німеччини студентський протестний рух був помітним явищем, який сколихнув країну в 1960–х рр. і кинув виклик як суспільству, так і владі. Він був бурхливим і резонансним, висував вимоги реформ внутрішнього життя країни і зміщення пріоритетів у зовнішній політиці, прагнув бути почутим і цим самим визначив свою вагомість для німецького суспільства.

Різноманітна, репрезентативна німецькомовна джерельна база, яка була опрацьована у бібліотеках університетів міст Констанц та Лейпциг (Німеччина), дала можливість по–новому підійти до розкриття внутрішніх і зовнішніх факторів, які вплинули на розгортання руху студентства, визначити ідейні витoki та своєрідність руху, його форми і методи боротьби.

Метою статті є здійснення аналізу та класифікації джерелознавчої бази студентського протестного руху у ФРН в 1960–х рр.

Джерельну базу історії студентського протестного руху можна поділити на сім основних груп. **Першу групу** складають *протоколи та матеріали конференцій, маніфести та листівки студентських організацій*. Джерела дослідження відображені передусім у збірниках документів [9; 13; 18; 37; 45; 50; 52], які висвітлюють події 1960–х рр., та зокрема, 1967–1968 рр., на які прийшовся пік активності студентського руху та діяльності Позапарламентської опозиції (ППО). Їх упорядники зібрали великий фактичний матеріал: відкриті для широкого загалу та раніше неопубліковані документи, маніфести, резолюції, листівки та карикатури на політичних діячів. Основні питання, які стояли на порядку денному серед молоді та студентства – боротьба з нацистським минулим Німеччини, проти прийняття надзвичайних законів, проти війни у В'єтнамі. Крім того, в даних джерелах висвітлюються мотиви, цілі, ідеали активних учасників студентського руху та атмосфера в країні, яка спричинила бунт цілого покоління.

Окремо варто виділити збірник протоколів рішень конгресу, який відбувся у Бонні 30 травня 1965 р. під гаслом «Демократія в небезпеці» [10], та зібрані матеріали конференції стосовно прийняття урядом надзвичайних законів від 30 жовтня 1966 р. у Франкфурті–на–Майні її учасниками Г. Ріддером та Г. Шауером [33], які висвітлюють сутність надзвичайних законів і ставлення до них суспільства.

Про діяльність Соціалістичного союзу німецьких студентів (ССНС), визначення його ролі в студентському протестному русі, обговорення успіхів та невдач цієї організації свідчать матеріали симпозіуму, організованого З. Леннендонкером, Б. Рабелем, Ф. Демпе, Д. Клаузенем [31] та іншими діячами 25–27 червня 1985 р. у Вільному університеті міста Берлін. Важливим документом ССНС був меморандум «Вища школа в умовах демократії» [29], в якому Союз виклав свої вимоги щодо реформування вищої школи та освіти в цілому. Подібний меморандум під назвою «Студенти та новий університет» [48] мало й Об'єднання німецьких студентських організацій (ОНСО), який також стосувався проблеми освіти в країні.

Студентські протести та вимоги знайшли своє відображення в документах того ж Вільного університету