Режим доступу: http://mfa.gov.il/MFA/ForeignPolicy/Issues/Pages/The–framework–between–the–P5–1–and–Iran–5–Apr–2015.aspx

7. Allin D. The Sixth Crisis Iran, Israel, America and the Rumors of War / Dana Allin, Steven Simon. – New York: Oxford University Press, 2010. – 222 p.

8. Farhi F. The Middle East After the Iran Nuclear Deal [Електронний ресурс] / Farhi F. – Режим доступу: http://www.cfr.org/middle–east–and–north–africa/middle–east–after–iran–nuclear–deal/p36963

9. Israeli statements on Geneva talks with Iran [Електронний ресурс] // Israel Ministry of Foreign Affairs. – 2013. – Режим доступу: http://mfa.gov.il/MFA/ForeignPolicy/Iran/Pages/Israeli–statements–on–Geneva–talks–with–Iran.aspx

10. Joint Comprehensive Plan of Action. Vienna, 14 July 2015 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://eeas.europa.eu/archives/docs/statements–eeas/docs/iran_agreement/iran_joint–comprehensive–plan–of–action_en.pdf

11. Kasra N. Ahmadinejad: The Secret History Of Iran's Radical Leader / N. Kasra. – Califirnia: University of California Press, 2008. – 313 p.

12. Katzman K. Iran: U.S. concerns and policy responses (prepared for members and committees of congress) / K. Katzman. – Wash.: Congressional research service, 2010. – 79 p.

13. Kumaraswamy P. R. Israel confronts Iran Rationales, responses and fallouts / P. R. Kumaraswamy // Institute for Defense Studies and Analyses, New Delhi. – 2012. – №8: IDSA Monograraph Series. – P.74.

14. Maltz J. Polls show Israelis strongly oppose Iran nuclear deal [Електронний ресурс] / Maltz J. – Режим доступу: https://www.haaretz.com/israel–news/.premium–1.670835

15. Sadjadpour K. Iran: Reality, Options, and Consequences / K. Sadjadpour // U.S. Government Printing Office, 2009. – P.110–127.

16. Hunter S. T. Iran's Foreign Policy in the Post – Soviet Era / Hunter S. T. – Santa Barbara, California: Greenwood Publishing Group, 2010. – 299 p.

17. Speech by Prime Minister Benjamin Netanyahu to the UN General Assembly's General Debate [Електронний ресурс] // Israel Ministry of Foreign Affairs. – 2012. – Режим доступу: http://mfa.gov.il/MFA/PressRoom/2012/Pages/PM–Netanyahu–addresses–UN–27–Sep–2012.aspx#

References

1. Zvjagel'skaja I. D. Izrail'–Iran: balansirovanie na grani? / I. D. Zvjagel'skaja, V. M. Morozov // Vestnik MGIMO. – 2010. – №5. – S.28–34.

2. Mamedova N. M. Islamskoe gosudarstvo: sootnoshenie gosudarstvennyh i ideologicheskih prioritetov. Iran: islam i vlast' / N. M. Mamedova. – M.: Nauka, 2002. – 250 s.

3. Mesamed V. I. Iran – Izrail': ot partnerstva k konfliktu / V. I. Mesamed. – M.: Institut Blizhnego Vostoka, 2009. – 376 s.

4. Piljaeva M. A. Nekotorye aspekty politicheskoj konfrontacii mezhdu Izrailem i Iranom / M. A. Piljaeva // Vestnik MGIMO. – 2012. – №1. – S.144–147.

5. Rudsari Rodzha H. Jadernaja programma Irana v kontekste rossijsko–iranskih otnoshenij / Rodzha H. Rudsadari // Teorija i praktika obshhestvennogo razvitija. – 2013. – №5. – S.23–26.

6. Behind the Headlines: The framework between the P5+1 and Iran [Elektronnyj resurs] // Israel Ministry of Foreign Affairs. – 2015. – Rezhym dostupu: http://mfa.gov.il/MFA/ForeignPolicy/Issues/Pages/The–framework–between–the–P5–1–and–Iran–5–Apr–2015.aspx

7. Allin D. The Sixth Crisis Iran, Israel, America and the Rumors of War / Dana Allin, Steven Simon. – New York: Oxford University Press, 2010. – 222 p.

8. Farhi F. The Middle East After the Iran Nuclear Deal [Elektronnyj resurs] / Farhi F. – Rezhym dostupu: http://www.cfr.org/middle–east–and–north–africa/middle–east–after–iran–nuclear–deal/p36963

9. Israeli statements on Geneva talks with Iran [Elektronnyj resurs] // Israel Ministry of Foreign Affairs. – 2013. – Rezhym dostupu: http://mfa.gov.il/MFA/ForeignPolicy/Iran/Pages/Israeli–statements–on–Geneva–talks–with–Iran.aspx

10. Joint Comprehensive Plan of Action. Vienna, 14 July 2015 [Elektronnyj resurs]. – Rezhym dostupu: http://eeas.europa.eu/archives/docs/statements–eeas/docs/iran_agreement/iran_joint–comprehensive–plan–of–action_en.pdf

11. Kasra N. Ahmadinejad: The Secret History Of Iran's Radical Leader / N. Kasra. – Califirnia: University of California Press, 2008. – 313 p.

12. Katzman K. Iran: U.S. concerns and policy responses (prepared for members and committees of congress) / K. Katzman. – Wash.: Congressional research service, 2010. – 79 p.

13. Kumaraswamy P. R. Israel confronts Iran Rationales, responses and fallouts / P. R. Kumaraswamy // Institute for Defense Studies and Analyses, New Delhi. – 2012. – №8: IDSA Monograraph Series. – P.74.

14. Maltz J. Polls show Israelis strongly oppose Iran nuclear deal [Elektronnyj resurs] / Maltz J. – Rezhym dostupu: https://www.haaretz.com/israel–news/.premium–1.670835

15. Sadjadpour K. Iran: Reality, Options, and Consequences / K. Sadjadpour // U.S. Government Printing Office, 2009. – P.110–127.

16. Hunter S. T. Iran's Foreign Policy in the Post – Soviet Era / Hunter S. T. – Santa Barbara, California: Greenwood Publishing Group, 2010. – 299 p.

17. Speech by Prime Minister Benjamin Netanyahu to the UN General Assembly's General Debate [Elektronnyj resurs] // Israel Ministry of Foreign Affairs. – 2012. – Rezhym dostupu: http://mfa.gov.il/MFA/PressRoom/2012/Pages/PM–Netanyahu–addresses–UN–27–Sep–2012.aspx#

Zavada Y. I., *PhD student at the Faculty of International Relations of the Ivan Franko National University of Lviv (Ukraine, Lviv), yarunatrush@ukr.net*

Nuclear Program of Iran in the context of Iranian–Israeli relations

The article analyzes the difficult relations between Iran and Israel from the establishment until today. It was determined the main reasons for changing relations between these countries and the role of Iran's nuclear program. Also in the article was considered and substantiated the ways of resolving the nuclear problem.

The US and European countries were engaged in solving the nuclear issue. After long and difficult negotiations the world powers and Iran reached a final agreement as a part of the Joint Comprehensive Plan of Action (JCPOA), on July 14, 2015. However, it has not changed the position of Israeli, political leaders quickly condemned and criticized the agreement. Iran's nuclear program and the maintenance of terrorism are a major threat to the national security of Israel. The Iranian theme has become the most popular in the political life of Israel.

So, it was concluded that, today Israel is radically determined to solve this issue and its policy is aimed at eliminating a nuclerar threat. Obviously, that the Iranian–Israeli confrontation in the light of recent events can lead to a full–scale armed conflict.

Keywords: *Iran, Israel, nuclear program of Iran, nuclear weapons, regional security.*

* * *

11.25.67–Международное сотрудничество государств по специальным вопросам
УДК 327; 339.9

Зейналова Ш. И.,
преподаватель кафедры «Международных отношений» Азербайджанского Университета Туризма и Менеджмента, докторант университета «Хазар» (Азербайджан, Баку), matlabm@yandex.com

Необходимость обновления механизма сотрудничества и интеграции между Азербайджаном и ЕС

Рассматриваются основные факторы, которые определяют необходимость интеграции Азербайджана в общеевропейское пространство. Автор приходит к выводу, что совокупность этих факторов вызывает актуальность замены соглашения о партнерстве и сотрудничестве новым соглашением между ЕС и Азербайджаном, и определяет его основные параметры.

Ключевые слова: *Азербайджан, ЕС, сотрудничество, интеграция, партнерство.*

(стаття друкується мовою оригіналу)

Интеграционные процессы, являясь конкретным выражением тенденции к мировой глобализации и объективно растущей взаимосвязи и взаимозависимости национальных хозяйственных комплексов различных стран охватили практически все континенты. Современное состояние международных отношений характеризируется, в том числе и развитием и углублением региональной интеграции. Развитие интеграционных процессов, приведших к возникновению объединений государств интеграционного характера, ведет к формированию единого правового и экономического пространства, достигшее наибольшего уровня в Европе.

За годы своего существования Европейский Союз (ЕС) превратился в самый мощный союз на всем европейском пространстве и к настоящему времени представляет собой политическое и экономическое объединение 28 стран. С общим населением более 500 млн. человек, или 7,3% населения мира, по данным МВФ доля ЕС, рассматриваемое как единое целое, в 2012 г. в мировом валовом внутреннем продукте (ВВП) составила около 23% (16,6 трлн. $ США) по номинальному значению и около 19% (16,1 трлн. $) по паритету покупательной стоимости (ППС) [1]. Правда, необходимо учесть, что 23 июня 2016 года в проведенном в Великобритании референдуме по поводу пребывания этой страны в ЕС референдуме 51,9% лиц, принимавших участие в голосовании, проголосовали за выход Великобритании из ЕС [2]. Как результат этого 29 марта 2017 года официально уведомила ЕС об этом и тем самым начала официальную процедуру выхода этого объединения [3]. Завершение этого процесса в лучшем случае может произойти в 2019 г.

Таким образом, экономика ЕС занимает первое место в мире по номинальному значению ВВП и второе место по объёму ВВП по ППС. ЕС играет важную роль в развитии интеграционных процессов на европейском континенте и выступает в качестве их эффективного примера. Естественно, что Азербайджанская Республика после восстановления своей независимости начала формировать свои взаимоотношения и с этим интеграционным образованием. Поэтому наша страна крайне заинтересована в участии в процессах европейской интеграции. Как отмечает президент Азербайджана И. Алиев, ЕС отражает лучшую практику мировой организации, поддерживающей своих членов. Каждая страна, в том числе Азербайджан, должна стараться достичь высокого уровня солидарности в соответствии со стандартами Евросоюза [4]. Однако в современный период Азербайджан и ЕС в целях дальнейшего развития своих взаимоотношений и углубления интеграционных процессов между ними нуждаются в обновлении механизма сотрудничества и интеграции. Это обусловливается рядом объективных факторов. В политологической науке эти факторы не получили должного рассмотрения и не систематизированы. Цель настоящей статьи в определенной степени восполнить этот пробел. В целом такие факторы на наш взгляд можно систематизировать следующим образом.

Во–первых, прошло почти 20 лет с момента заключения Соглашения о партнерстве и сотрудничестве (СПС) между ЕС и Азербайджаном от 1996 года, в котором определены основные параметры взаимодействия сторон и оно уже не соответствует уровню современных отношений между ними. За этот период времени накоплен значительный опыт сотрудничества между ЕС и Азербайджаном во многих отраслях взаимодействия. Следует отметить, что СПС ЕС с Азербайджаном по своей структуре и содержанию в целом совпадал с аналогичными соглашениями, заключенными ЕС с рядом других постсоветских стран. СПС ЕС с постсоветскими странами были весьма схожими, в первую очередь, по той причине, что после распада СССР все постсоветские страны, с политической и экономической точки зрения, находились, примерно в одинаковых условиях. Однако за прошедший период времени каждая из постсоветских стран пошла своим политическим и экономическим путем развития. На сегодняшний день существующие модели развития постсоветских стран существенно различаются друг от друга. Кроме того, по разному сложились основные параметры взаимодействия этих стран с ЕС.

Во–вторых, следует также отметить, что за этот период ЕС территориально несколько раз увеличивался после нескольких волн расширения. На сегодняшний день уже было 6 волн расширения этого интеграционного образования, и количество стран–членов ЕС достигло 28.

Если до процесса этих расширений ЕС вообще не имел общих границ с постсоветскими странами (за исключением России, например в Калининградской области), то после вступления 10–ти новых стран в это интеграционное объединение, включая Польшу, Румынию, прибалтийские страны (Литва, Латвия, Эстония), внешние границы ЕС вышли на такие постсоветские государства, как Украина, Беларусь, Молдова. Соответственно с этим обстоятельством появилась необходимость в выработке новой стратегии взаимоотношений ЕС с этими странами. Г. Н. Наджафов отмечает, что ЕС уделяет особое внимание стратегии «расширяющейся Европы», а также созданию зон безопасности и стабильности вокруг своих внешних границ. Развитие отношений с Россией, Украиной, государствами Южного Кавказа, Белоруссией, Молдовой и странами Южного Средиземноморья достигается главным образом за счет использования общих механизмов международной политики – так называемых «общих стратегий» [5, с. 40].

В–третьих, за этот период, в результате проведенных реформ произошли существенные изменения в экономическом развитии Азербайджана, и значительно вырос экономический потенциал нашей страны. В период заключения СПС между ЕС и Азербайджаном в 1994 г. наша страна в нем квалифицировалась в качестве страны с переходной экономикой. Однако на сегодняшний день ЕС признал Азербайджан в качестве страны с рыночной экономикой. Особенно следует отметить, что после заключения 20 сентября 1994 г. Контракта века с рядом крупнейших мировых нефтегазовых компаний на крупномасштабную разработку месторождений «Азери–Чираг–Гюнешли» в азербайджанском секторе Каспия начался интенсивный рост экономики страны. Это соглашение сыграло особую роль в привлечении иностранных инвестиций и развития сектора промышленности страны в целом. После введения в эксплуатацию нефтепровода Баку–Тбилиси–Джейхан и газопровода Баку–Тбилиси–Эрзерум в результате осуществления энергетических

проектов экономика Азербайджана выросла в целом в 2,6 раза. Почти настолько же увеличилось и промышленное производство страны (в 2,5 раза). Так, ВВП Азербайджана в 2013 г. составил 57,7 млрд. манат и увеличился по сравнению с 2012 г. на 5,8%. В заявлении миссии МВФ, которая находилась в Баку 21–27 октября 2014 г., опубликованном на сайте этой организации, отмечается, что по итогам 2014 г. рост ВВП Азербайджана составит 3,9%, а в 2015 г. – 3,4%. Номинальный ВВП составит в 2014 году 60,487 млрд. манат, а в 2015 г. – 65,11 млрд. манат. В целом же, согласно прогнозам фонда, в 2014 г., номинальный ВВП на душу населения Азербайджана составит $8,658 тыс., в 2015 г. – $9,34 тыс. На 2014 г. валютные резервы Азербайджана превысили 53 млрд. долларов США. Правда экономический кризис в мире не могло не затронуть Азербайджан. С целью поддержания экономики страны и его денежной единицы государственные органы Азербайджана были вынуждены значительную часть валютного резерва страны. Вместе с тем на 1 августа 2017 г. валютные резервы Азербайджана составили более 40 млрд. долл. США. Продолжается тенденция роста этих запасов. Также соответственно, произошли изменения и в развитии структуры экономических взаимоотношений ЕС и Азербайджана в целом, включая и энергетический его сегмент. Так, глава представительства ЕС в Азербайджане Р. Кобиа отмечает, что по торгово–экономическим показателям Азербайджан имеет самую сильную экономику в регионе Кавказа, а также после Украины является вторым крупнейшим торговым партнером ЕС среди восточных стран [6].

В–четвертых, сегодня между ЕС и Азербайджаном гораздо интеграции, более тесные взаимовыгодные отношения, чем в период становления их взаимоотношений. Например, только за 2011 г. экспорт Азербайджана в ЕС вырос более чем на 50%, а импорт Азербайджана из ЕС увеличился более чем на 20%. А уже за январь–ноябрь 2013 г. общий товарооборот ЕС с Азербайджаном уже составил около 14 млрд. долл. США. По итогам 2016 г. в общем товарообороте Азербайджана на долю ЕС приходилось 35%, а по итогам 4 месяцев 2017 г. этот показатель составил 38%. Инвестиции ЕС составляют примерно 46% общего объема всех инвестиций в Азербайджане. Инвестиции ЕС в ненефтяной сектор экономики Азербайджана составил 35% общего объема инвестиций в этот сектор экономики страны. В настоящее время в Азербайджане функционируют 1300 фирм и предприятий стран ЕС [7]. Вместе с тем следует подчеркнуть, что экономический потенциал сторон задействован не в полной мере. Кроме энергетических составляющих (нефть, нефтепродукты, газ) и продукции горнодобывающей промышленности, имеются реальные возможности и перспективы для большей и всесторонней диверсификации экспортной продукции Азербайджана в страны ЕС.

В–пятых, некоторые положения, получившие свое закрепление в СПС между Азербайджаном и ЕС устарели и потеряли свое значение. Так, ст.18 СПС предусматривает, что торговля товарами, подпадающими под действие Договора, учреждающего Европейское объединение угля и стали, осуществляется в соответствии с положениями настоящего раздела, за исключением ст.12 данного договора. Однако Европейское объединение угля и стали перестало существовать в связи с истечением срока своего действия. Поэтому эти положения СПС фактически лишились своего правового основания.

Наряду с этим, некоторые цели и задачи, получившие свое закрепление в СПС можно сказать, в целом достигнуты. Так ст.1 СПС между ЕС и Азербайджана отмечалось, что одной из целей партнерства является поддержка усилий Республики Азербайджан по развитию ее экономики и завершению перехода к рыночной экономике. Представляется, что эта цель в целом достигнута, так как в нашей стране в целом уже построены основы рыночной экономики. Вместе с тем, некоторые цели партнерства достигнуты только частично, а есть и такие, которые требуют соответствующих дополнений или изменений или корректировки. Так, такая цель партнерства, как содействие торговле, инвестициям и гармоничным экономическим отношениям между Сторонами, и, таким образом, поощрение устойчивого экономического развития Сторон, требует соответствующей конкретизации и дополнений.

В–шестых, действующий СПС не отражает всей действительности сложившихся отношений между ЕС и Азербайджаном. Так, после подписания СПС между сторонами, ЕС разработало концепцию Европейской Политики Соседства (ЕПС). Эта концепция представляет собой новый подход к соседним странам. С формальной точки зрения ЕПС возникло в мае 2004 г., после принятия Стратегического Документа по Европейской Политике Соседства (Strategy Paper on the European Neghbourhood Policy). Основной целью этой концепции было укрепление отношений между ЕС и его новыми странами–соседями после расширения ЕС, а также сотрудничества по созданию зоны безопасности и благосостояния, так называемого «кольца дружественных стран» на границах ЕС. Хотя ЕПС не предусматривает странам–партнерам членство в ЕС, однако наряду с другими областями, ЕПС предусматривает возможность построения привилегированных отношений с ЕС и более тесного сотрудничества, в том числе и в области экономических отношений. Как замечает К. И. Трубачева, в начале XXI века, на общем фоне проводимых ЕС внешних действий, особенно выделяется ЕПС, осуществляемая в отношении самых близких к ЕС соседей с Юга и Востока. Являясь составной частью, а на современном этапе, уже неотъемлемой составной частью внешней политики ЕС, Европейская политика добрососедства получила свое дальнейшее подтверждение стратегической значимости ее осуществления в нормах, получивших свое отражение в принятом в 2007 г. Лиссабонском договоре. Стремление развивать особые, привилегированные отношения с третьими странами получило непосредственное подтверждение в нормах первичного права ЕС, что указывает на важное значение проводимых в рамках ЕПС мероприятий и достижения поставленных целей [8, с. 3].

ЕПС предусматривает сотрудничество с 16 странами, в том числе и с Азербайджанской Республикой. Кроме того, в Восточной Европе с таким постсоветскими странами, как Украина, Беларусь и Молдова, а на Южном Кавказе также с Грузией и Арменией. Россия не захотела войти в эту программу. Поэтому между

ЕС и Россией было принято решение далее развивать свои отношения посредством создания четырёх общих пространств, согласно решениям, принятым на Санкт–Петербургском саммите в 2003 г. Однако следует отметить, что в настоящее время после аннексии Крыма и Севастополя со стороны России со стороны ЕС против России были введены различного рода санкции. Пока эти санкции действуют говорить о сотрудничестве и развитии интеграционных процессов между ЕС и Россией не имеет смысла.

В–седьмых, после подписания СПС ЕС выработала программу Восточного партнерства с шестью странами бывшего Советского Союза, а именно с Азербайджаном, Украиной, Молдовой, Арменией, Грузией и Беларусью, направленную на развитие интеграционных связей ЕС с этими странами. Причем можно сказать, что в определенном смысле, отношения ЕС со странами–участницами программы Восточного партнерства в данный период времени находятся на переходном уровне.

Таким образом, в целом можно прийти к заключению о том, что:

1. Совокупность всех вышеуказанных факторов вызывает необходимость замены существующего СПС и заключения нового соглашения между ЕС и Азербайджанской Республикой.

2. В современный период возникают новые цели и задачи между Азербайджаном и ЕС во многих сферах взаимодействия. Достижение этих целей и решение таких задач требуют углубление процессов интеграции между сторонами и выработки его соответствующего механизма. Основные параметры такого механизма должны найти свое отражение в новом соглашении между Азербайджаном и ЕС.

3. Новое соглашение должно быть направлено на модернизацию основы сотрудничества между Азербайджаном и ЕС и его государствами–участниками, привести его в соответствие с современными потребностями и нуждами развития отношений на всем европейском пространстве.

4. В новом соглашении следует учесть, что Азербайджан не является членом ЕАЭС и не несет перед этим образованием никаких обязательств. С другой стороны Азербайджан не является членом ВТО. В договорах об ассоциации одним из ключевых элементов способствующих процессу интеграции является создание свободной экономической зоны. Однако для этого необходимым условием является членство в ВТО. Без этого заключение соглашения с ЕС об ассоциации в значительной степени теряет свое значение. Поэтому более практичным является заключение обновленного соглашения о партнерстве и сотрудничестве, направленного на создание интеграционных отношений между сторонами.

Список использованных источников

1. World Economic Outlook Database, April 2013/International Monetary Fund/4. Report for Selected Country Groups and Subjects. – http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2013/01/weodata/weorept.aspx?sy=2010

2. Erlanger S. Britain Votes to Leave E.U.; Cameron Plans to Step Down // The New York Times, 24 June 2016.

3. «No turning back» on Brexit as Article 50 triggered // BBC News, politics, 29 March 2017.

4. Азербайджан пробивает «энергетическое окно» в Европу. – http://www.1news.az/authors/editorial/20141114025854112.html

5. Наджафов Г. Н. Внешняя политика Европейского Союза и связи со странами Южного Кавказа. – Баку: «Наука и образование», 2010. – 240 с.

6. Роланд Кобия: «Люди иммигрируют, когда не имеют возможности расти и развиваться: в Азербайджане это явно не так». – http://regionplus.az/ru/articles/view/360

7. Инвестиции ЕС в экономику Азербайджана составили $ 20 млрд. – http://cbc.az/ru/v_story/video1496925796

8. Трубачева К. И. Правовые основы реализации политики добрососедства Европейского Союза: автореф. дисс. … канд. юридических наук. – Москва, 2011. – 26 с.

References

1. World Economic Outlook Database, April 2013/International Monetary Fund/4. Report for Selected Country Groups and Subjects. – http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2013/01/weodata/weorept.aspx?sy=2010

2. Erlanger S. Britain Votes to Leave E.U.; Cameron Plans to Step Down // The New York Times, 24 June 2016.

3. «No turning back» on Brexit as Article 50 triggered // BBC News, politics, 29 March 2017.

4. Azerbajdzhan probivaet «jenergeticheskoe okno» v Evropu. – http://www.1news.az/authors/editorial/20141114025854112.html

5. Nadzhafov G. N. Vneshnjaja politika Evropejskogo Sojuza i svjazi so stranami Juzhnogo Kavkaza. – Baku: «Nauka i obrazovanie», 2010. – 240 s.

6. Roland Kobija: «Ljudi immigrirujut, kogda ne imejut vozmozhnosti rasti i razvivat'sja: v Azerbajdzhane jeto javno ne tak». – http://regionplus.az/ru/articles/view/360

7. Investicii ES v jekonomiku Azerbajdzhana sostavili $ 20 mlrd. – http://cbc.az/ru/v_story/video1496925796

8. Trubacheva K. I. Pravovye osnovy realizacii politiki dobrososedstva Evropejskogo Sojuza: avtoref. diss. … kand. juridicheskih nauk. – Moskva, 2011. – 26 s.

Zeynalova Sh. I., *lecturer of the Department of International Relations of Azerbaijan University of Tourism and Management, PHD candidate of the Khazar University (Azerbaijan, Baku), matlabm@yandex.com*

Necessity of update of the mechanism of cooperation and integration between Azerbaijan and the EU

In the article, the author considers and systematizes the main factors that determine the necessity of Azerbaijan's integration into the European space. The author concludes that the combination of these factors necessitates the replacement of the existing agreement on partnership and cooperation by a new agreement between the EU and Azerbaijan and determines its main parameters.

Keywords: *Azerbaijan, EU, cooperation, integration, agreement, partnership.*

Зейналова Ш. І., *викладач кафедри «Міжнародних відносин» Азербайджанського Університету Туризму і Менеджменту, докторант університету «Хазар» (Азербайджан, Баку), matlabm@yandex.com*

Необхідність поновлення механізму співпраці та інтеграції між Азербайджаном і ЄС

Розглядаються основні чинники, які визначають необхідність інтеграції Азербайджану в загальноєвропейський простір. Автор приходить до висновку, що сукупність цих факторів викликає актуальність заміни угоди про партнерство та співробітництво новою угодою між ЄС і Азербайджаном, і визначає його основні параметри.

Ключові слова: *Азербайджан, ЄС, співробітництво, інтеграція, партнерство.*

* * *