

5. Габермас Ю. Структурні перетворення у сфері відкритості: дослідження категорії громадянське суспільство / Ю. Габермас; пер. з нім. А. Онишка. – Львів: Літопис, 2000. – 318 с.

References

1. Prigozhin I., Stengers I. Porjadok iz haosa. Novyj dialog cheloveka s prirodoy / I. Prigozhin, I. Stengers. – M.: Progress, 1986. – 460 s.; Haken G. Sinergetika: lerarhija neustojchivostej v samoorganizujushhijhsja sistemah / G. Haken. – M.: Mir, 1985. – 419 s.; Knjazeva E. N., Kurdjumov S. P. Zakony jevoljucii i samoorganizacii slozhnyh sistem / E. N. Knjazeva, S. P. Kurdjumov. – M.: Nauka, 1994. – 229 s.
2. Ukrai'ns'kyj socium / Za red. V. S. Kryshchenka. – K.: Znamnja Ukrai'ny, 2005. – 792 s.
3. Jakovenko N. Narys istorii' Ukrai'ny z najdavnishyh chasiv do kincja XVIII st. / N. Jakovenko. – K.: Geneza, 1997. – 312 s.
4. Bevzenko L. D. Social'naja samoorganizacija. Sinergeticheskaja paradigma: vozmozhnosti social'nyh interpretacij / L. D. Bevzenko. – K.: In-t sociologii NAN Ukrainy, 2002. – 437 s.
5. Gabermas Ju. Strukturni peretvorennja u sferi vidkrytosti: doslidzhennja kategorii' gromadjans'ke suspil'stvo / Ju. Gabermas; per. z nim. A. Onyshka. – L'viv: Litopys, 2000. – 318 s.

Gotsuliak V. M., candidate of political sciences, Associate Professor, Dpartment of Philosophy and Political Science Khmelnytsky National University (Ukraine, Khmelnytsky), gotsylak@ukr.net

The significance of national self-organization in the Ukrainian state-building

The modern political nation appears as an independent subject of politics not least because of the self-organizing processes taking place in one or another community. Moreover, the self-organization of a political nation can contribute to the implementation of social and integration processes in society, accelerate the movement towards the adoption of various forms of political, social and cultural unity, social solidarity and consolidation into ambiguous, crisis moments of history. The urgent and effective mechanisms of self-organization arise during periods of political confrontation and social instability, at a time when there is no understanding between the main participants in socio-political processes. The ability of the political class to self-organize indicates the prospect of the development of society as a whole. The consequence of these processes is the development of the state and, at the same time, respect for the individual, harmonization of interests, harmonization of relations between people.

Keywords: self-organization, nation, social solidarity, social integration processes, the elite, national elite antyelitaryzm, intellectuals, globalization, identity, national idea.

* * *

УДК 378.014.5«1985/1991»(477)=161.1

Федорчук О. А.,

кандидат исторических наук, доцент,
докторант кафедры политологии, Национальный
университет «Киево-Могилянская академия»
(Украина, Киев), fedorchuko@ukr.net

Государственная политика Украины в сфере высшего образования периода перестройки (1985–1991 гг.)

Охарактеризовано состояние развития советского общества в середине 80-х годов в Украине. Показано признание кризисных явлений в сфере высшего образования на государственном уровне, что привело к попыткам его реформирования. Указаны, причины неудач образовательных реформ 80-х годов, признана актуальность тогдашних проблем на современном этапе развития высшей школы Украины. Показаны особенности государственной образовательной политики Украины данного периода, а именно: медленный характер процесса перестройки, стремление к демократизации образования (появление общественного учительского движения), пробуждение национального сознания, деполитизация высшей школы.

Ключевые слова: государственная образовательная политика, высшее образование, перестройка, общественные науки, образовательная реформа 1984 г., СССР, Украина.

(статья друкється мовою оригіналу)

Период перестройки был насыщен событиями в политической, экономической, культурно-образовательной жизни. Одним из направлений модернизации СССР, стали образовательные реформы 80-х годов XX века. Учитывая, что многие из важных тогда проблем (в частности, повышение качества образования и воспитания; обеспечение высокого научного уровня преподавания каждого предмета; повышение статуса преподавателя в обществе; улучшение материальных условий работников высшей школы; укрепление материально-технической базы учебных заведений) остались нерешенными и сегодня, это и определяет актуальность данной темы.

Анализ последних исследований и публикаций. Государственная образовательная политика Украины в сфере высшего образования периода перестройки была предметом исследования: украинского историка Г. Г. Сичкаренко [14], и российских историков А. П. Горбунова, Р. А. Стаценко [4], Т. Б. Земляной, О. Н. Павлычевой [5], В. Н. Лукина [7], В. Г. Шишкина [15]. В истории политической науки эта тема не нашла тема не нашла достойного освещения, что требует написания отдельной статьи.

Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы. Кроме хода реформ середины 80-х годов в сфере высшего образования, нужно обратить внимание на причины их неудач. А также показать особенности государственной образовательной политики Украины периода перестройки.

Цель статьи – показать причины кризиса в системе образования в 80-х годах XX в., и попытки его преодоления путем образовательных реформ (реформа 1984 г.), раскрыть причины их неудач. Охарактеризовать особенности государственной образовательной политики Украины периода перестройки.

Нарастание кризисных явлений в экономической, социально-политической и духовной сферах жизни советского общества, растущий научно-технический разрыв с Западом привели часть высшего руководства к осознанию необходимости изменения существовавших в стране порядков в т.ч. и в сфере высшего образования. К середине 80-х годов XX в. эти явления выразились в следующем:

Во-первых, количество подготовки специалистов не всегда соответствовало качеству, особенно в периферийных вузах, где не было достаточного кадрового обеспечения и материальной базы, это привело к известной девальвации вузовского диплома.

Во-вторых, уделялось недостаточное внимание администрации предприятий и учреждений к использованию молодых специалистов и их обеспечению жильем при более медленном, чем у рабочих, росте оплаты труда это привело к тому, что значительная часть специалистов стала «оседать» в крупных городах, подчас устраиваясь на работу не по специальности. В результате при сохраняющейся нехватке в селах и небольших городах, таких специалистов как: учителя, врачи, работники культуры их излишек образовывался в больших городах, прежде всего вузовских центрах.

В начале 80-х годов произошло замедление темпов количественного роста студенчества, а затем и

сокращение его численности по всем видам обучения, кроме заочного. На первый план выдвинулась не столько проблема дальнейшего наращивания численности специалистов, сколько повышения качества их подготовки, более рациональной расстановки и использования [13, с. 38–39].

Еще в 1983 г. на июньском Пленуме ЦК КПСС была высказана мысль о необходимости реформы школы. 12 апреля 1984 г. проект реформы был опубликован и после обсуждения взят за основу под названием «Основные направления реформы общеобразовательной и профессиональной школы». Реформа сводилась к следующим основным пунктам:

1. Начинаться обучение должно не с 7, а с 6 лет и продолжаться в общеобразовательной школе не 10, а 11 лет. Предусмотрены три этапа обучения: а) начальная школа (1–4–е классы) 4 года; б) неполная средняя школа (5–9–е классы) 5 лет; в) полная средняя школа (10–11–е классы) – 2 года. Таким образом, 15–летний возраст остается «критическим» для выбора дальнейшего пути, но теперь уже не после 8, а после 9 лет обучения и более солидной общетрудовой подготовки. Девятилетняя школа являлась единой базой для общего среднего и профессионального образования по разным каналам, один из которых – два последних класса школы.

2. Преобразовывалась система профессионально–технического образования. Все учебные заведения этой системы объединялись в единую среднюю профессионально–техническую школу с набором учащихся как после 9–го, так и после 11–го класса. Все ПТУ становились средними, т.е. дающими аттестат зрелости и профессию, в них поступали в возрасте 15 лет и учились три года. Технические училища (ТУ) преобразовывались в одногодичные отделения средних ПТУ, в них выпускники средней общеобразовательной школы могли получить более высокую квалификацию или сложную профессию.

3. Предполагалось, что одна треть (за счет ухода 5–6% в техникумы после 9–го класса) выпускников неполной средней школы продолжит обучение в 10–11 классах средней общеобразовательной школы, и перед ними по–прежнему будет стоять вопрос о приобретении профессии. Часть выпускников 11 класса продолжит обучение (на срок до одного года) на специальных отделениях средней профессиональной школы. Остальные, как предполагалось, поступят в средние специальные учебные заведения с 2–3–летним сроком обучения [11].

Предполагалось, что реформа будет иметь долгосрочный характер. Особо подчеркивалась необходимость подготовки подрастающего поколения к жизни, его формирования в соответствии с требованиями времени, его предназначения – кем быть и каким быть, чтобы выбор жизненного пути школьниками делался обоснованно и с учетом потребностей государства и перспектив развития народного хозяйства в соответствии с их способностями и интересами.

Попыткой справиться с кризисом в системе образования стал провозглашенный в 1986 году Генеральный секретарем ЦК КПСС М. Горбачёвым курс на ускорение социально–экономического развития общества. Идея ускорения не была связана исключительно с образованием, но ориентирована на то, чтобы справиться

с кризисными явлениями в советской экономике и социальной сфере, а также способствовать устранению проблем, связанных с «отставанием материальной базы науки и образования, здравоохранения и культурно–бытового обслуживания населения» [16, с. 197]. В связи с этим признавалось необходимым передавать больше автономии учебным заведениям, чтобы сделать их работу более гибкой и отвечающей потребностям состояния науки и техники, и производства.

В докладе XXVII съезду КПСС 25 февраля 1986 г. М. Горбачев отметил, что «партия выдвигает задачу перестройки высшего и среднего специального образования. В последние годы рост выпуска специалистов не сопровождался должным повышением качества их подготовки. [...] Предстоит пересмотреть структуру высшего и среднего специального образования, обеспечить подготовку специалистов на современном уровне, обладающих основательными теоретическими знаниями и практическими навыками. По–новому, видимо, надо строить взаимоотношения высшей и средней специальной школы с отраслями народного хозяйства, усилить их взаимную заинтересованность в повышении уровня обучения и переподготовки кадров, кардинальном улучшении их использования на производстве» [3, с. 6].

Что же касается непосредственно хода перестройки высшего образования, то самые первые шаги, предпринятые на первом этапе Министерством высшего и среднего специального образования СССР (Минвузом СССР), администрацией вузов, руководством отраслей и предприятий были весьма продуктивны и имели большое значение для развития системы высшей школы. Они отражали общую идею «перестройки» и «гласности», направленную на демократизацию общества и способствовали становлению новой атмосферы и росту инициативы вузов. 22 сентября 1986 г. был издан приказ Минвуза СССР №660 «О развитии инициативы научно–педагогических коллективов вузов, расширении прав в осуществлении перестройки учебного процесса». Вузы и факультеты получили самостоятельность в организации учебного процесса и в учете специфики каждого подразделения института.

В 1987 г. началась главная цель перестройки высшей и средней специальной школы определялась как интеграция образования, производства и науки. Для этого вводился новый тип взаимоотношений между ними – договорные обязательства. Во второй половине 1980–х гг. во исполнение рассмотренного выше постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 13 марта 1987 г. №325 «О мерах по коренному улучшению качества подготовки и использования специалистов с высшим образованием в народном хозяйстве» проводилась конкретная работа по развитию и совершенствованию взаимодействия высшей школы с отраслями народного хозяйства на основе договорных отношений. Давая кадровые заказы вузам и возмещая затраты на их выполнение, предприятия и организации должны были нести экономическую ответственность за обоснованность своих заказов, за рациональное использование выпускников вузов. Планировалось расширение практик; перенесения части учебного процесса на производство путем создания учебно–

научно–производственных комплексов со сквозными программами обучения, в состав которых под общим руководством вузов входили бы общеобразовательные школы, ПТУ и техникумы. Реформа предполагала совершенствование учебного процесса, большую его гибкость, чтобы дифференцировать подготовку кадров в соответствии с их будущей профессиональной деятельностью. Предлагался ряд мер по повышению профессионального уровня научно–педагогических кадров вузов, активизации общественно–политической практики студентов [12].

Главным документом, определявшим основные направления реформ системы профессионального образования периода перестройки, стало утвержденное 18 марта 1987 г. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране» [9]. Преобразования планировалось осуществлять в рамках действующей административно–командной системы экономики. Для этого с 5 марта 1988 г. руководство всей системой образования начал осуществлять единый орган – Государственный комитет СССР по народному образованию. Он являлся высшим государственным органом управления в государственно–общественной системе управления народным образованием и занимался разработкой стратегии и проведением единой государственной политики в области народного образования, пропагандой его развития. Госкомитет СССР по народному образованию ликвидирован 28 ноября 1991 г.

Новшеством было введение с 1987 г. в рамках государственного инспектирования регулярной аттестации высших учебных заведений (факультетов, кафедр), в ходе которой комплексно оценивался уровень учебно–воспитательной и научно–исследовательской работы, качественный состав преподавательских кадров, состояние материальной базы. Такой шаг несомненно способствовал улучшению работы вузов и оказывал положительное воздействие на качество образовательного, воспитательного и научно–исследовательского процессов.

Ещё одним важным нововведением, осуществлённым в соответствии с задачами этих постановлений и способствовавшим повышению качества подготовки специалистов в высшей школе, стала организация учебно–методических объединений высших учебных заведений (УМО). УМО были созданы согласно приказу Министра высшего и среднего специального образования СССР Г. А. Ягодина от 5 марта 1988 г. №168. Этим приказом были утверждены положение об УМО, их структура и перечень вузов, входящих в их состав. Организация УМО преследовала цель совершенствования разработки учебных планов, программ и других учебно–методических материалов, обобщения и распространения передового опыта в области учебной и воспитательной работы. УМО высших учебных заведений по группам родственных специальностей были созданы на базе ведущих вузов страны [4].

Либерализация общественной жизни и развитие плюрализма в стране привели к усилению критики системы образования, которая в силу своего консерватизма не могла быстро адаптироваться к

меняющимся условиям. Необходимы были меры, которые базировались бы на новых идейных установках, а реализация реформ содержала бы качественно иные механизмы их воплощения, нежели опора на административные рычаги, директивы и финансирование исключительно за счет госбюджета [9, с. 8–33].

Отметим, что в Украине процессы перестройки происходили значительно более медленными темпами, чем в России, так сдерживались жестким консервативным курсом, который проводил украинский ЦК во главе с В. В. Щербицким. Разработаны под руководством ЦК КПСС и ЦК КПУ проекты образовательных реформ 1984 г., а затем в 1987–1988 годов в УССР остались на бумаге. Провозглашенное реформирование образования не дало ощутимых последствий. Уже к концу 80–х годов стало понятно, что эти реформы не были реализованы в полном объеме. Причинами этого были:

- стремление придать советскому образованию нового развития не меняя основ его устройства;
- нацеленность реформ в прошлое;
- привлечение общественности проходило под влиянием государственных и партийных органов;
- идеи, положения реформ, механизмы реализации были прогрессивными для 80–х, не смогли сохранить свою актуальность с начала перестройки [8, с. 194].

Но перестроечные процессы затронули и Украину, в т.ч. и в образовательной жизни. Первые шаги демократизации образования в Украине были осторожными, поскольку ЦК КПУ контролировал ситуацию, но концу 80–х годов возникла идея деполитизации сферы образования и превращения ее в нейтральную. Из школ и вузов исчезли уроки политформации, политические кружки, клубы, из библиотек изымались произведения В. И. Ленина [10, с. 2]. Возрастали нагрузки, требования к научной работе. Однако, как отмечалось на коллегии Министерства образования УССР от 25 октября 1986 г. по вопросам совершенствования работы по повышению эффективности международных связей, около 50% научных стажеров, командированных за границу, не внесли конкретных предложений для отраслей народного хозяйства, научно–исследовательской работы, учебного процесса. Возможности научных стажировок за рубежом почти не использовались. Коллегия утвердила меры по организации отдельных научно–технических сотрудничества с зарубежными странами, но в них, как всегда, было записано: «предусмотреть», «подготовить предложения», «сконцентрировать внимание» и т.д. [1, с. 19]. На научно–практической конференции по проблемам перестройки высшей школы, проведенной в Харькове в 1989 г., звучали достаточно аргументированные утверждения о том, что профессорско–преподавательский состав вузов находится на том уровне, который не в состоянии обеспечить радикальных изменений в обучении, поскольку средний возраст профессора по стране 62 года, а доцента – 55 лет. Качество преподавания остается крайне низким, поскольку отойти от традиционных схем и организационных форм обучения пока не удастся; нет новых учебников; материальная база остается на низком уровне [2, с. 7].

В. М. Литвин считал, что главными проблемами в работе с научными кадрами высшей квалификации были:

– неравномерное их распределение по вузам республики;

– проблемы обеспеченности единства научной и учебной работы;

– повышение критериев оценки деятельности профессоров, доцентов, докторов и кандидатов наук, изменение подхода к избранию и переизбранию профессорско–преподавательского состава на основе конкурсных начал;

– повышение роли кафедр как основы вузовского коллектива, формирование стабильного коллектива;

– совершенствование системы морального и материального стимулирования труда научно–педагогических работников;

– совершенствование подготовки кадров высшей квалификации [6, с. 5–6].

Отметим, что впервые открыто в ходе подготовки к Всесоюзному съезду работников народного образования (состоялся в Москве 20–22 декабря 1988 г.) был поставлен вопрос об обучении на украинском языке не только в дошкольных и школьных учреждениях, но и в вузах. Ряд требований был направлен против формализма «уровниловки» в оценке знаний; обращалось внимание на расширение демократии и самостоятельности образовательных учреждений. Правда, ни одно положение не ставило под сомнение «руководящей роли», монополии управления образованием со стороны партии и государства [1, с. 9–10].

Ситуация в СССР становилась все более непредсказуемой, политический кризис ГКЧП, «путч» 19 августа 1991 г., наконец – Беловежские соглашения. Необходимость строительства национальной системы образования в Украине стала первоочередной проблемой после провозглашения ею независимости.

Выводы. Процессы перестройки отражали кризис общества и образования. Было очевидно, что образование, как и общество в целом, вступает в новую фазу своей трансформации. К тому времени в Украине работало немало опытных специалистов, педагогов–новаторов. Однако низкий профессиональный уровень организации отрасли, традиционно–авторитарный метод управления, отсутствие правовой базы, политическая конъюнктура образовательных чиновников не позволили заложить государственные основы последовательной научно обоснованной образовательной политики.

Список использованных источников

1. Алексеев Ю. М. Україна: освіта і держава (1987–1997) [Текст] / Ю. М. Алексеев. – К.: Експрес–об'ява, 1998. – 112 с.

2. Астахова В. И. О разработке научных основ концепции перестройки высшей школы [Текст] / В. И. Астахова, Н. И. Панов // Проблемы высшей школы: Респ. науч.–метод. сб. – К.: Вища шк., 1992. – Вып. 76. – С.3–8.

3. Горбачев М. С. Политический доклад Центрального Комитета КПСС XXVII съезду Коммунистической партии Советского Союза [Текст]: 25 февраля 1986 года / М. С. Горбачев. – М.: Политиздат, 1986. – 127 с.

4. Горбунов А. П. Отечественная высшая школа под воздействием замыслов и результатов политики «перестройки» (середина 80–х – начало 90–х годов) [Электронный ресурс] / А. П. Горбунов, Р. А. Стаценко // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – 2004. – №2/3. – С.226–235. – Режим доступа: chrome–extension://oemmnadbldboiebfnladdacdbfmadadm/http://pglu.ru/upload/iblock/1f2/gorbunov–a.p.–statsenko–ra..pdf (дата обращения: 30.03.2017) – Загл. с экрана.

5. Земляная Т. Б., Павлычева О. Н. Образовательная реформа 80–х – начала 90–х гг. [Электронный ресурс] / Т. Б. Земляная, О. Н. Павлычева // Журнал научно–педагогической информации. – 2011. – №12. – Режим доступа: <http://paedagogia.ru/2011/72–12/174–zemlyanayarpavlicheva> (дата обращения: 22.09.2017) – Загл. с экрана.

6. Литвин В. М. Об усилении работы с научно–педагогическими кадрами высшей квалификации в условиях перестройки вузовской сферы [Текст] / В. М. Литвин // Проблемы высшей школы: Респ. науч.–метод. сб. – К.: Вища шк., 1989. – Вып.68. – С.3–7.

7. Лукин В. Н. Развитие советской высшей школы (исторический и социокультурный аспекты) [Электронный ресурс] / В. Н. Лукин, Т. В. Мусиенко, Т. Н. Федорова. – Режим доступа: http://portalus.ru/modules/philosophy/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1108416880&archive=0211&start_from=&ucat=1& (дата обращения: 22.02.2017) – Загл. с экрана.

8. Овчинников А. В. О реформе советской школы 1984 года [Электронный ресурс] / А. В. Овчинников // Пространство и Время: электрон. науч. изд. – М., 2014. – №4 (18). – С.190–194. – Режим доступа: <https://space-time.ru/space-time/article/view/2226–7271provst4–18.2014.85> (дата обращения: 22.10.2017) – Загл. с экрана.

9. Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране: [Текст] сб. документов и материалов. – М.: Высш. шк., 1987. – 77 с.

10. Острожинский В. С. Що стоїть за вимогою деполітизації? [Інтерв'ю члена Політбюро, секретаря ЦК Компартії України газети «Освіта»] [Текст] / В. С. Острожинський // Освіта. – 1991. – 4 січня. – №2 (4119). – С.1–2.

11. Постановление Верховного Совета СССР от 12 апреля 1984 года №13–XI «Об основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: chrome–extension://oemmnadbldboiebfnladdacdbfmadadm/http://intellect–invest.org.ua/content/userfiles/files/social_history_pedagogic/official_documents/Postanovl_O_reform_school_1984.pdf (дата обращения: 08.11.2017) – Загл. с экрана.

12. Постановление Совета Министров СССР от 13 марта 1987 года №325 «О мерах по коренному улучшению качества подготовки и использования специалистов с высшим образованием в народном хозяйстве» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economics.kiev.ua/download/ZakonySSSR/data02/tex12092.htm> (дата обращения: 08.11.2017) – Загл. с экрана.

13. Руткевич М. Н. Общественные потребности, система образования, молодежь [Текст] / М. Н. Руткевич, Л. Я. Рубина. – М.: Политиздат, 1988. – 224 с.

14. Сичкаренко Г. Г. Программа перестройки высшего образования в СССР и Украине [Электронный ресурс] / Г. Г. Сичкаренко // Альманах современной науки и образования. – 2013. – №8 (75). – С.162–165. – Режим доступа: chrome–extension://oemmnadbldboiebfnladdacdbfmadadm/http://scjournal.ru/articles/issn_1993–5552_2013_8_54.pdf (дата обращения: 22.10.2017) – Загл. с экрана.; Сичкаренко Г. Г. Реформа вищої освіти 1987 р.: уроки для України [Текст] / Г. Сичкаренко // Гілея: наук. вісн.: зб. наук. пр. – К., 2016. – Вып.105 (14). – С.113–116.

15. Шишкин В. Г. Концептуальная подготовка реформ высшего образования в СССР (1987–1991 гг.) [Электронный ресурс] / В. Г. Шишкин // Актуальные проблемы исторических исследований: взгляд молодых ученых. Материалы Первой Всероссийской молодежной научной конференции. Сибирское отделение РАН; отв. ред. Р. Е. Романов. – Новосибирск: Параллель, 2011. – С.247–253. – Режим доступа: chrome–extension://oemmnadbldboiebfnladdacdbfmadadm/http://www.history.nsc.ru/website/history–institute/var/custom/File/1VNMK/035_Shishkin.pdf (дата обращения: 22.03.2017) – Загл. с экрана.

16. Шпаковская Л. Политика высшего образования в Европе и России [Текст]: монография / Л. Шпаковская. – СПб.: Норма, 2007. – 328 с.

References

1. Aleksjejev Ju. M. Ukrai'na: osvita i derzhava (1987–1997) [Tekst] / Ju. M. Aleksjejev. – K.: Ekspres–ob'java, 1998. – 112 s.

2. Astahova V. I. O razrabotke nauchnyh osnov koncepcii perestrojki vysšej shkoly [Tekst] / V. I. Astahova, N. I. Panov // Problemy vysšej shkoly: Rosp. nauch.–metod. sb. – K.: Vishha shk., 1992. – Vyp.76. – S.3–8.

3. Gorbachev M. S. Politicheskij doklad Central'nogo Komiteta KPSS XXVII s'ezdu Kommunisticheskoy partii Sovetskogo Sojuza [Tekst]: 25 fevralja 1986 goda / M. S. Gorbachev. – M.: Politizdat, 1986. – 127 s.

4. Gorbunov A. P. Otechestvennaja vysshaja shkola pod vozdejstviem zamyslov i rezul'tatov politiki «perestrojki» (seredina 80–h – nachalo 90–h godov) [Elektronnyj resurs] / A. P. Gorbunov, R. A. Stacenko // Vestnik Pjatigorskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. – 2004. – №2/3. – S.226–235. – Rezhim dostupa: chrome-extension://oemmnecblldboiebfnladdacbfmadadm/http://pplu.ru/upload/iblock/1f2/gorbunov-a.p._stacenko-ra.pdf (data obrashhenija: 30.03.2017) – Zagl. s jekrana.

5. Zemljanaja T. B., Pavlycheva O. N. Obrazovatel'naja reforma 80–h – nachala 90–h gg. [Elektronnyj resurs] / T. B. Zemljanaja, O. N. Pavlycheva // Zhurnal nauchno-pedagogicheskoy informacii. – 2011. – №12. – Rezhim dostupa: http://paedagogia.ru/2011/72-12/174-zemlyanayapavlycheva (data obrashhenija: 22.09.2017) – Zagl. s jekrana.

6. Litvin V. M. Ob usilenii raboty s nauchno-pedagogicheskimi kadrami vysshej kvalifikacii v uslovijah perestrojki vuzovskoj sfery [Tekst] / V. M. Litvin // Problemy vysshej shkoly: Resp. nauch.-metod. sb. – K.: Vishha shk., 1989. – Vyp.68. – S.3–7.

7. Lukin V. N. Razvitie sovetskoj vysshej shkoly (istoricheskij i sociokul'turnyj aspekt) [Elektronnyj resurs] / V. N. Lukin, T. V. Musienko, T. N. Fedorova. – Rezhim dostupa: http://portalus.ru/modules/philosophy/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1108416880&archive=0211&start_from=&ucat=1& (data obrashhenija: 22.02.2017) – Zagl. s jekrana.

8. Ovchinnikov A. V. O reforme sovetskoj shkoly 1984 goda [Elektronnyj resurs] / A. V. Ovchinnikov // Prostranstvo i Vremja: jelektron. nauch. izd. – M., 2014. – №4 (18). – S.190–194. – Rezhim dostupa: http://space-time.ru/space-time/article/view/2226-7271provst4-18.2014.85 (data obrashhenija: 22.10.2017) – Zagl. s jekrana.

9. Osnovnye napravlenija perestrojki vysshego i srednego special'nogo obrazovanija v strane: [Tekst] sb. dokumentov i materialov. – M.: Vyssh. shk., 1987. – 77 s.

10. Ostrozhyn's'kyj V. Je. Shho stoi't' za vymoju depolityzacii? [Interv'ju chlena Politburo, sekretarja CK Kompartii' Ukrai'ny gazetii «Osvita»] [Tekst] / V. Je. Ostrozhyn's'kyj // Osvita. – 1991. – 4 sichnja. – №2 (4119). – S.1–2.

11. Postanovlenie Verhovnogo Soveta SSSR ot 12 aprelja 1984 goda №13–XI «Ob osnovnyh napravlenijah reformy obshheobrazovatel'noj i professional'noj shkoly» [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: chrome-extension://oemmnecblldboiebfnladdacbfmadadm/http://intellect-invest.org.ua/content/userfiles/files/social_history_pedagogic/official_documents/Postanovl_O_reforme_school_1984.pdf (data obrashhenija: 08.11.2017) – Zagl. s jekrana.

12. Postanovlenie Soveta Ministrov SSSR ot 13 marta 1987 goda №325 «O merah po korennomu uluchsheniju kachestva podgotovki i ispol'zovanija specialistov s vysshim obrazovaniem v narodnom hozjajstve» [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: http://www.economics.kiev.ua/download/ZakonySSSR/data02/tex12092.htm (data obrashhenija: 08.11.2017) – Zagl. s jekrana.

13. Rutkevich M. N. Obshhestvennye potrebnosti, sistema obrazovanija, molodezh' [Tekst] / M. N. Rutkevich, L. Ja. Rubina. – M.: Politizdat, 1988. – 224 s.

14. Sichkarenko G. G. Programma perestrojki vysshego obrazovanija v SSSR i Ukraine [Elektronnyj resurs] / G. G. Sichkarenko // Al'manah sovremennoj nauki i obrazovanija. – 2013. – №8 (75). – S.162–165. – Rezhim dostupa: chrome-extension://oemmnecblldboiebfnladdacbfmadadm/http://scjournal.ru/articles/issn_1993-5552_2013_8_54.pdf (data obrashhenija: 22.10.2017) – Zagl. s jekrana.; Sichkarenko G. G. Reforma vysshej osvity 1987 r.: uroky dlja Ukrai'ny [Tekst] / G. Sichkarenko // Gileja: nauk. visn.: zb. nauk. pr. – K., 2016. – Vyp.105 (14). – S.113–116.

15. Shishikin V. G. Konceptual'naja podgotovka reform vysshego obrazovanija v SSSR (1987–1991 gg.) [Elektronnyj resurs] / V. G. Shishikin // Aktual'nye problemy istoricheskij issledovanij: vzgljad molodyh uchenyh. Materialy Pervoj Vserossijskoj molodezhnoj nauchnoj konferencii. Sibirskoe otdelenie RAN; otv. red. R. E. Romanov. – Novosibirsk: Parallel', 2011. – S.247–253. – Rezhim dostupa: chrome-extension://oemmnecblldboiebfnladdacbfmadadm/http://www.history.nsc.ru/website/history-institute/var/custom/File/1VNMK/035_Shishikin.pdf (data obrashhenija: 22.03.2017) – Zagl. s jekrana.

16. Shpakovskaja L. Politika vysshego obrazovanija v Evrope i Rossii [Tekst]: monografija / L. Shpakovskaja. – SPb.: Norma, 2007. – 328 s.

Fedorchuk O. O., candidate of historical sciences, associate professor, doctorate in political science, National University of Kyiv–Mohyla Academy (Ukraine, Kyiv), fedorchuko@ukr.net

State policy of Ukraine in the sphere of higher education during the period of perestroika (1985–1991)

The state of the development of Soviet society in the mid – 1980s in Ukraine is characterized. The recognition of the crisis phenomena in the sphere of higher education at the state level is shown as well as the attempts to reform it. The reasons for the failure of the educational reforms of the 1980s are pointed out, the relevance of the problems at the present stage of the development of the higher school of Ukraine is recognized. The features of the state educational policy of Ukraine in this period are shown, namely: the slow nature of the process of restructuring, the desire for the democratization of education (the emergence of a public teacher movement), the awakening of national consciousness, depolitisation of higher education.

Keywords: state educational policy, higher education, restructuring, social sciences, educational reform 1984, USSR, Ukraine.

Федорчук О. О., кандидат історичних наук, доцент, докторант кафедри політології, Національний університет «Києво-Могилянська академія» (Україна, Київ), fedorchuko@ukr.net

Державна політика України у сфері вищої освіти періоду перебудови (1985–1991 рр.)

Охарактеризовано стан розвитку радянського суспільства в середині 80-х років XX ст. в Україні. Показано визнання кризових явищ у сфері вищої освіти на державному рівні, що спричинило до спроб її реформування у 1984 р. Зазначено, причини невдач освітніх реформ 80-х років та визначено актуальність тодішніх проблем й на сучасному етапі розвитку вищої школи України. Показані особливості державної освітньої політики України даного періоду, а саме: уповільнений характер процесу перебудови, прагнення до демократизації освіти (поява громадського вчительського руху), пробудження національної свідомості, деполітизація вищої школи.

Ключові слова: державна освітня політика, вища освіта, перебудова, суспільні науки, освітня реформа 1984 р., СРСР, Україна.

* * *

УДК 94(477):329

Деревінський В. Ф., професор, доктор історичних наук, професор кафедри політичних наук, Київський національний університет будівництва і архітектури (Україна, Київ), vasyldr@ukr.net

КРИМСЬКА ПРОБЛЕМА І ОСОБЛИВОСТІ ЇЇ ВИРІШЕННЯ У 1989–1999 РР.

Розглянуто особливості розгортання кримської проблеми, методи її нейтралізації та вирішення. Одним з тих, хто безпосередньо займався вирішенням кримської проблеми був В. Чорновіл. Запропоновані В. Чорновілом ідеї вирішення кримської проблеми потребують належного дослідження, оскільки вони не втратили актуальності. Методологічною основою дослідження послужив конкретно-історичний, порівняльний та історико-аналітичний методи. Використано принципи об'єктивності, історизму, багатofакторності. У висновках зазначено, що кримська проблема у великій мірі викликана непослідовними, малоініціативними діями центральної української влади, яка не вдалася до активної політичної локалізації ескалації напруги на півострові. В. Чорновіл був одним із тих українських політиків, хто відстоював ідею комплексного, адекватного і швидкого реагування на кримські процеси.

Ключові слова: Крим, сепаратизм, влада, автономія, Росія.

На сьогодні відбувається пошук прийнятних сценаріїв повернення Кримського півострова під юрисдикцію Української держави. В цьому контексті важливо вивчати особливості розгортання кримської проблеми, а також методи її нейтралізації та вирішення. До і після відновлення незалежності України серед політків і громадськості не припинялися дискусії