

3. Azerbajdzhanskije biblioteki v informacionnom prostranstve XXI veka. T.I // Ministerstvo Kul'tury i Turizma. – Baku: Nurlar, 2007. – 820 s. (na azerb.).

4. Bajramova I. Z. Sostojanie razmeshhenija bibliotechno-informacionnyh resursov v regionah Azerbajdzhanskoj Respubliki // (Bibliotekovedenie i bibliografija: nauchno-teoreticheskij, metodicheskij i prakticheskij zhurnal – prim. per.). – 2011. – №2. – S.250–258 (na azerb.).

5. Halafov A. A. Osnovnye napravlenija bibliotechnogo dela v Azerbajdzhanе v nachale XXI veka: (vyvody, harakteristika i prognozy). – B., 2006. – 106 s. (na azerb.).

6. Ismailov H. I. Osnovy bibliotechnogo menedzhmenta: Uchebnoe posobie. – B.: BUN, 2005. – 199 s. (na azerb.).

7. Ismailov H. I. Sovremennye problemy upravlenija bibliotekami // Bibliotekovedenie i bibliografija: nauchno-teoreticheskij, metodicheskij i prakticheskij zhurnal. – 2009. – №1. – S.27–39 (na azerb.).

8. Ismailov H. I. Teoreticheskie i prakticheskie voprosy razmeshhenija bibliotechno-informacionnyh resursov // Bibliotekovedenie i bibliografija: nauchno-teoreticheskij, metodicheskij i prakticheskij zhurnal. – 2010. – №1. – S.67–78 (na azerb.).

9. Kartashov N. S. Razmeshhenie bibliotek: regional'nyj aspekt // Biblioteka. – 2004. – №3. – S.6–9.

10. Kartashov N. S. Razmeshhenie bibliotek i bibliotechnykh resursov regional'nyj aspekt // Biblioteka. – 2004. – №4. – S.61–71.

11. «O dejatel'nosti bibliotek». Rezul'taty statisticheskogo issledovanija // Statisticheskij bjulleten'. Gosudarstvennyj Komitet Azerbajdzhanskoj Respubliki po Statistike. – B., 2009. – 88 s. (na azerb.).

12. Mamedov Z. S. Problemy jekonomicheskogo razvitija regionov. – B.: Jel'm, 2007. – 465 s. (na azerb.).

13. Mahmudov M., Mahmudova I. Regulirovanie social'no-jekonomicheskogo razvitija regionov (uchebnik). – B., 2011. – 370 s. (na azerb.).

**Mahammadli D. H.**, lecturer of the Library Resources and Information Retrieval Systems Department, Baku State University (Azerbaijan, Baku), [dashqin.muhammedli@mail.ru](mailto:dashqin.muhammedli@mail.ru)

#### **Peculiarities of development of the library information infrastructure of the Sheki-Zagatala economic region of the Azerbaijan Republic at the present stage**

*The regional library science explorations is more actuality in modern situation. The regional library science explorations is began in the Azerbaijan Republic in the 90th year of the 20th century. The Shaki-Zagatala Economic region is characterized by its specific features in various aspects of the 10 major economic regions of the country's. Azerbaijani library science is methodical important about organization issues of library-information service on formational complex polyethnic reader contingent in the region. The article is explained some issues on modern informatized society about the modern situation, problems and development perspectives of the library-information infrastructure of the Shaki-Zagatala economic region.*

**Keywords:** Shaki-Zagatala economic region, library and information structure, library service, model of customer service.

**Махаммадлі Д. Г.**, викладач кафедри бібліотечних ресурсів і інформаційно-пошукових систем, Бакинський державний університет (Азербайджан, Баку), [dashqin.muhammedli@mail.ru](mailto:dashqin.muhammedli@mail.ru)

#### **Особенности развития библиотечно-информационной инфраструктуры Шекі-Загатальського економічного регіону Азербайджанської Республіки на сучасному етапі**

*Дослідження регіонального бібліотекознавства в сучасних умовах поступово починає набувати більшої актуальності. Системні дослідження щодо регіонального бібліотекознавства в Азербайджанській Республіці почалися з 90-х років ХХ століття. Питання організації сформованого в регіоні бібліотечно-інформаційного сервісу складного поліетнічного читачького контингенту носять важливий теоретико-методичний характер. У статті викладені деякі аспекти сучасного стану, проблеми і перспективи розвитку бібліотечно-інформаційної інфраструктури в Шекі-Загатальському економічному регіоні.*

**Ключові слова:** Шекі-Загатальський економічний регіон, бібліотечно-інформаційна структура, бібліотечний сервіс, модель обслуговування читачів.

\* \* \*

УДК 94(479+24)

**Мустафаев А. Х.**,  
сотрудник, Институт истории НАН Азербайджана  
(Азербайджан), [elmarmaharram@mail.ru](mailto:elmarmaharram@mail.ru)

#### **К НАГОРНО-КАРАБАХСКОМУ И ДРУГИМ ИСКУССТВЕННО СОЗДАНЫМ РЕГИОНАЛЬНЫМ КОНФЛИКТАМ В СССР**

*Подчеркивается, что основным, привлекающим внимание моментом, является начало армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта, а в знак поддержки сепаратизма обсуждение их требований на уровне Верховного Совета СССР, что противоречит Конституции. Обращает внимание на поддержку сепаратизма руководством СССР и предвзятого подхода – как одного из важных элементов, который породил региональные проблемы в СССР, задерживая урегулирование национальных конфликтов.*

**Ключевые слова:** Азербайджан, Нагорный Карабах, НКАО, СССР, региональные конфликты, Фергане, Ош, Южная Осетия, Приднестровье.

(стаття друкується мовою оригіналу)

Армянские националисты и их покровители используя изгнание азербайджанцев из Армянской ССР, организованное ими же столкновение в городе Сумгаит в начале 1988 года, сумели вынести вопрос о Нагорном Карабахе на открытую арену, нанеся по Азербайджану сильный дезинформационный удар [1; 2, с. 152].

Армянская поэтесса Сильва Капутикян, выступив на национальном телевидении Армении 26 февраля 1988 года сказала: «Будучи в Москве с Зори Балаяном на приеме у А. Н. Яковлева и М. С. Горбачева его убедили о том, что в результате националистической политики Сталина с начала века Нагорный Карабах был передан Азербайджану [3, с. 32–33].

Выдвижение на передний план национальных вопросов в условиях гласности и демократии при осуществлении политики перестройки находились в центре внимания иностранных государств и привлекли их пристальное внимание.

При встрече руководителя СССР М. С. Горбачева с представителями иностранных СМИ, обсуждение вопроса «... отношения, сложившиеся между народами, живущими в СССР...» не были случайностью, и были направлены на нарушение внутренней стабильности.

Именно эти иностранные журналисты обращали внимание на нарушение прав таких, как Айрикяна в Армении и Григоряна в Москве, имеющих серьезную связь с Западом [4].

Во время официального визита в Москву 29 мая 1988 года президента США Рональда Рейгана, были обсуждены вопросы взаимоотношения между сторонами и сотрудничества в различных сферах.

Существование негативного мнения об СССР у США и для устранения отрицательных тенденций были проведены консультации по различным темам.

Статья М. С. Горбачева «Реальность и гарантии безопасного мира» внесла особый вклад в Организацию Объединенных Наций.

По полученным известным социологом Д. Янкеловичом данным, 56% населения Америки думало, что «СССР – это империя зла, пытающаяся взять мир под свою власть» [5].

Впервые время Нагорно-Карабахские события, начавшиеся под подстрекательством и непосредственным

участием именно Армении, определенные «политические шаги» и выступления создавали впечатление, что первый человек Центрального Комитета демонстрирует объективный подход, даже на заседании Президиума Верховного Совета (ВС) СССР от 18 июля 1988 года, как видно из диалога С. М. Горбачева и армянского ученого В. Амбарцумяна о том, сколько азербайджанцев было в Армении в начале XX века и сколько осталось к концу века, поставил в безвыходное положение представителя Иревана, оставшегося перед неопровержимыми фактами [6, с. 34–35; 7; 8]. В результате всестороннего анализа можно прийти к выводу, что основа возникших проблем была заложена на сессии от 18 июля 1988 года именно самим М. С. Горбачевым.

13 июня 1988 года Президиум ВС Азербайджанской ССР, всесторонне рассмотрев просьбу депутатов СНД НКАО, посчитал неприемлемым передачу области из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР, и расценил это как разжигание сепаратистских стремлений [9].

Ссылаясь на статью 78 Конституции СССР и статью 70 Конституции Азербайджанской ССР ВС Республики, рассматривая просьбу депутатов НКАО о передаче области из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР, в своем постановлении отметил, что утверждает постановление, принятое 13 июня 1988 года ВС Азербайджанской ССР и осудил армянскую политику, мешающую содружеству народов [10].

В результате очередной провокации Армении в НКАО Азербайджана 12 июля 1988 года на сессии Совета Народных Депутатов (СНД) было принято постановление, противоречащее конституции.

Президиум ВС Азербайджанской ССР отклоняет принятое Советом народных депутатов НКАО постановление, как противоречащее 87–й статье Конституции СССР, 114–й статье Конституции Азербайджанской ССР, 42–й статье закона Азербайджанской ССР о НКАО [11].

На высшем уровне было выражено отношение к обращениям поддержавшей сепаратизм в НКАО Азербайджана Армянской ССР.

Выдвинутые безответственные и не отвечающие никаким законам предложения, выступающих на заседании Президиума ВС СССР при обсуждении данного вопроса, высказывания председателя Президиума ВС Армянской ССР Г. М. Восканяна, первого секретаря Комитета Нагорно–Карабахской Области Азербайджанской КП Х. А. Погосяна, президента АН Армянской ССР, депутата ВС СССР В. А. Амбарцумяна, члена Президиума ВС СССР, писателя Р. Х. Гамзатова были хладнокровно встречены Генеральным секретарем ЦК КПСС.

После предложений Р. Х. Гамзатова «...обсудить возможность временной передачи Нагорного Карабаха в распоряжение органов союза...», В. А. Амбарцумяна «...временно создать для Нагорного Карабаха президентскую систему правления, ...временно вывести НКАО из подчинения Азербайджанской ССР, я доведу до вашего внимания вывести не из состава, а из подчинения и передать в подчинение специального органа типа триумvirат...», на что М. С. Горбачев, даже не выразив серьезных замечаний по этим неэтичным предложениям, обсудил статус автономной области

НКАО, а также вопросы предоставления ей статуса автономной республики.

Выступивший против противоречащих закону предложений член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума ВС СССР А. А. Громыко, напомнил положение 78 статьи Конституции СССР и отметил, «что границы между союзными республиками могут изменяться по взаимному соглашению соответствующих республик и после этого такое соглашение должно приниматься СССР» [12].

Уделив внимание армянским националистам председатель ВС Азербайджанской ССР С. Б. Татлыев, депутат ВС СССР, азербайджанский писатель М. А. Ибрагимов, генеральный прокурор СССР А. И. Сухарев, член Президиума ВС СССР, первый секретарь ЦК КП Узбекистана Р. Н. Нишанов выразили обоснованные претензии Г. М. Восканяну. Член Президиума Московского Городского Комитета Л. Н. Зайков основываясь на 78 статью Конституции СССР отметил, что НКАО не может быть исключена из состава Азербайджанской ССР ни временно, ни навсегда.

Л. Н. Зайков обширную речь завершил словами «часто говорят об определении судьбы нациями. Трудящиеся Нагорного Карабаха в 1923 году путем добровольного высказывания своей воли армянским населением этого региона получили статус автономной области в составе Азербайджана. В таком случае законно ли сейчас изменить постановление Конституции? Нет, незаконно» [12], он закончил свое выступление.

Нужно отметить, что один из первых выступавших – заместитель председателя Президиума ВС СССР, председатель ВС РСФСР В. П. Орлов отметил, что обращение ВС СССР с просьбой о передаче Нагорного Карабаха из состава Азербайджана Армении противоречит Конституции. В своем выступлении он подчеркнул невозможность изменения границ союзных республик без их согласия согласно положению конституций 1924, 1936 и 1977 гг. [12].

Президиум ВС СССР обсуждая просьбу СНД НКАО и ВС Армянской ССР от 15 июня 1988 года о переходе НКАО в состав Армянской ССР и закон ВС Азербайджанской ССР от 17 июня 1988 года о невозможности передачи НКАО в состав Армянской ССР, посчитал неприемлемым изменение границы на основе Конституции Азербайджанской ССР и Армянской ССР [13].

Вскоре Президиум ВС СССР своим законом от 28 июля 1988 года о свободном собрании людей, организации митингов, уличных шествий и об организации и проведении демонстраций, наряду с положительными аспектами положений, также создал условия для сепаратистских выступлений армян [14].

Следует отметить, что имевшие место беспорядки в этот период в Ферганской области Узбекистана, также были рассчитаны на нарушение стабильности определенными политическими кругами. Ходили слухи, что в Кувае тюрки–месхетинцы задевают достоинство местных узбеков, оскорбляют их. В то же время, имеются сведения о деструктивной деятельности уполномоченных лиц, которые были заинтересованы в нарушении политической стабильности среди местного населения, в углублении противостоятий.

В одном из районов Ферганской области руководители района по местному радио обращаясь к людям заняли разжигательную позицию [15]. В результате ночью произошло столкновение между населенными соседних деревень.

В газете «Советская Россия» опубликована статья «Чем можно объяснить переселение всех тюрков из Узбекистана в Смоленскую, Новгородскую, Московскую области России?...». Автор указывает, что все это было организовано планомерно, и центр был заинтересован в этом [16].

После событий в Кувае и Ташлаке противостояния, словно планомерно были распространены на Фергану, Маргилан и другие территории.

Мы вовсе не ошибемся, сказав, что возникшая в СССР общественно–политическая напряженность, политические процессы начались с ошибочной кадровой политики М. С. Горбачева.

Отстранение от власти СССР таких известных руководителей партии как Г. А. Алиева, Г. В. Романова, В. В. Гришина, Д. А. Кунаева, а также ужесточение борьбы в официальных кругах пошатнуло устои государственных структур [17].

Противостояние, произошедшее в 1990 году в Ошской области между киргизами и узбеками, завершилось значительными жертвами [18].

Другой конфликт возник в Средней Азии между городом Исфара в Таджикистане и пограничными районами Кыргызстана [18].

Привлекает внимание деятельность руководителя следственной комиссии по факту коррупции следственной группы Прокуратуры СССР Т. Х. Гдяна, работавшего в те дни в Средней Азии по выдуманной «Хлопковой приписки».

Т. Х. Гдян, допустивший серьезное нарушение закона, в феврале 1990 года «был уволен из рядов КПСС и органов Прокуратуры СССР» [19, с. 57].

Узбекско–туркский конфликт против депортированных в свое время из грузинского района Ахыска в Среднюю Азию турков–месхетинцев, явился именно результатом деятельности этих Гдянов. То, что руководителем комиссии был именно Гдян, отнюдь не являлось случайностью и это исходило из антипатии руководства СССР к туркам–мусульманам.

Было бы уместным отметить, что нарушение стабильности не обошло стороной и Балтийские республики.

30 августа 1989 года председатель ВЛИК К. Бобялис заявил по радио «Свободная Европа»: «ВЛИК внимательно следит за событиями в Литве и прилагает все усилия для того, чтобы показать миру и государствам Запада, уверенные шаги литовцев, их борьбу за независимость» [20].

Заместитель председателя Латвийского Народного Фронта И. Редисон так оценивал общественно–политическую обстановку Латвии: «Ситуация очень тяжелая. Горбачев значительно укрепив позиции на международной арене, сейчас явно осуществляет против нас один за другим различные планы. Взрывы в Риге не прекращаются, чтобы столкнуть ладью с русскими предпринимаются даже самые возмутительные действия. Основная цель состоит в том, чтобы дестабилизировать ситуацию, а затем с помощью военных и противников

независимости внутри страны, чтобы не допустить прогресса на пути к свободе Латвии [21, с. 5–10].

На самом деле, эта политика была реализована во всех республиках, стремившихся к независимости.

Возникает другая конфликтная территория, имеющая сходства с различными регионами СССР и отличающаяся разнообразием.

20 сентября 1990 года СНД Южной Осетии принял резолюцию «о суверенитете Южной Осетии» и назвал ее Южно–осетинской Советской Демократической Республикой. Несмотря на то, что на следующий день Президиум Верховного Совета Грузии назвал резолюцию, принятую Южной Осетией незаконной, 11 декабря началось первое заседание Сессии Президиума Южной Осетии [22, с. 469]. Следует отметить, что Южная Осетия, отличаясь своим сепаратизмом и постоянно создавая угрозу государственности Грузии, как и другие конфликтные территории, по сей день продолжает конфликт.

Также имелись некоторые другие конфликты, в частности осетино–ингушский, который был в числе внутренних конфликтов России [23, с. 35].

21 октября 1994 года между РФ и Молдавией была подписана декларация о выводе российских войск с территории республики. Однако войска не были выведены из–за того, что «Приднестровский регион находился в круге особых интересов России» [24, с. 196]. Это был очередным конфликтным центром.

Нормализация ситуации на уровне руководства ОБСЕ президентов России и Украины Бориса Ельцина и Леонида Кучмы в Москве, находила свое отражение в территориальной целостности Молдавии.

Российскими кругами в Молдавии подготавливалась почва для нового конфликта с гагаузами.

Представленные проекты, направленные на урегулирование региональных конфликтов привлекали внимание неприемлемостью, носили характер прямого вмешательства во внутренние дела независимого государства.

Исследования показывают, что на постсоветском пространстве самым сложным является конфликт, созданный на фоне поддержки армянского сепаратизма в Карабахском регионе Азербайджана.

Также, не подходящая никаким параметрам, имеющая способность использовать методы несоответствующие военным законам, недостаточная активность армянского лобби рассчитывает на поддержку международных организаций, основанную на «христианской солидарности», что создает сложности в решении конфликта.

Продолжение этнических конфликтов, наблюдаемые с территориальными претензиями и произошедшие на постсоветском пространстве, остались неизменным в рамках геополитических интересов.

#### Список использованных источников

1. Шукуров И. Ш. (Составитель). Конфликт в Нагорном Карабахе: Сборник статей. – Баку: Азернешр, 1990. – 272 с.
2. Султанов Ч. А. Последний удар Империи. Баку, 20 января 1990 г. – Баку, 2004.
3. Məmmədov E. Ermənilərin Sumqayıtda qanlı aksiyası. – Sumqayıt, 2010.
4. M. S. Qorbaçovun «Vaşinqton post» qəzetinin və «Nyusyuk» jurnalına müsahibəsində verilən suallara cavabı // «Kommunist» qəzeti. – 24 may 1988.



5. Sovet–Amerika dialoqu (SİTA–nın xüsusi müxbiri), SSRİ–ABŞ: «Soyuq müharibə küləyini ümid nəsimi hesab edir» Bu, əvvəllər mümkün deyildi. N. Axundov, Azərbaycan KP MK xarici əlaqələr şöbəsinin müdiri // «Kommunist» qəzeti. – 2 iyun 1988.

6. Qaziyev Y. Erməni məsələsi. Yalanlar və Gerçəklər. Qafqaz universiteti «Qafqaz Araşdırmaları İnstitutu Nəşriyyatı».

7. Сумгайт: авторам «СССР. Крушение» не хватило правдивости. 16:06, 19 декабря 2011. Политика. – <http://news.day.az/politics/305167.html>

8. «Kommunist» qəz. – 20 iyul 1988.

9. Dağlıq Qarabağ Muxtar Vilayətinin Azərbaycan SSR–dən Ermənistan SSR–in tərkibinə verilməsi haqqında vilayət xalq deputatları soveti deputatlarının xahişi barəsində Azərbaycan SSR Ali Soveti Rəyasət Heyətinin qərarı. Bakı şəhəri, 13 iyun, 1988–ci il // «Kommunist» qəzeti. – 14 iyun 1988.

10. DQMV–nin Azərbaycan SSR–in tərkibindən Ermənistan SSR–ə verilməsi haqqında Dağlıq Qarabağ Muxtar Vilayəti Xalq deputatları soveti deputatlarının xahişi barəsində Azərbaycan SSR Ali Sovetinin qərarı. Bakı şəhəri, 17 iyun 1988–ci il // «Kommunist» qəzeti. – 18 iyun 1988–ci il.

11. Azərbaycan SSR Ali Soveti Rəyasət Heyətinin qərarı. Bakı şəhəri, Bakı şəhəri, 12 iyul 1988 // «Kommunist» qəzeti. – 14 iyul 1988.

12. SSRİ Ali Soveti Rəyasət Heyətinin iclası // «Kommunist» qəzeti. – 20 iyul 1988.

13. Ermənistan SSR və Azərbaycan SSR Ali Sovetlərinin Dağlıq Qarabağ məsələsi barəsində qərarları haqqında SSRİ Ali Soveti Rəyasət Heyətinin qərarı.

14. SSRİ–də yığıncaqların, mitinqlərin, küçə yürüşlərinin və nümayişlərinin təşkili və keçirilməsi qaydası haqqında SSRİ Ali Soveti Rəyasət Heyətinin Fərmanı // «Kommunist» qəzeti. – 29 iyul 1988.

15. «Azadlıq» qəz. – 21 fevral 1991

16. Студеникин П. Фергане–Москва // «Советская Россия» qəzeti. – 13 iyul, 1989–cu il.

17. Николай Рыжков и ферганские погромы 1989 года. Прижизненная биография одного из творцов перестройки Николая Рыжкова в очередной раз напоминает о краткости исторической памяти россиян. – <http://mamlas.livejournal.com/2918192.html>

18. Туркестанский узел. Офицеры СССР. – <http://oficery.ru/security/2815>

19. Кургинян С. Е. Актуальный Архив. Работы 1988–1993 годов. – Москва: МОФ ЕТТС, 2010.

20. Широин В. КГБ – ЦРУ секретные пружины перестройки. – Москва: Ягуар, 1997.

21. Жуков Д. А. Войны на руинах СССР. – Москва: Яуза: Эксмо, 2009. – 256 с. – (Секретные войны).

22. Шнирельман В. А. Войны памяти: мифы, идентичность и политика в Закавказье. – Москва: ИКЦ «Академкнига», 2003.

23. Маркедонов С. Турбулентная Евразия: межэтнические, гражданские конфликты, ксенофобия в новых независимых государствах постсоветского пространства. – Москва: Московское бюро по правам человека. Академия, 2010.

24. Афанасев В. В., Соколов Ю. В. Политическая Структура Мира // Сборник научных статей. – Москва: «Канон» РООИ «Реабилитация», 2010.

## References

1. Shukurov I. Sh. (Sostavitel'). Konflikt v Nagornom Karabahe: Sbornik statej. – Baku: Azerneshr, 1990. – 272 s.

2. Sultanov Ch. A. Poslednij udar Imperii. Baku, 20 janvarja 1990 g. – Baku, 2004.

3. Məmmədov E. Ermənilərin Sumqayıtda qanlı aksiyası. – Sumqayıt, 2010.

4. M. S. Qorbaçovun «Vaşinqton post» qəzetinin və «Nyusyuk» jurnalına müsahibəsində verilən suallara cavabı // «Kommunist» qəzeti. – 24 may 1988.

5. Sovet–Amerika dialoqu (SİTA–nın xüsusi müxbiri), SSRİ–ABŞ: «Soyuq müharibə küləyini ümid nəsimi hesab edir» Bu, əvvəllər mümkün deyildi. N. Axundov, Azərbaycan KP MK xarici əlaqələr şöbəsinin müdiri // «Kommunist» qəzeti. – 2 iyun 1988.

6. Qaziyev Y. Erməni məsələsi. Yalanlar və Gerçəklər. Qafqaz universiteti «Qafqaz Araşdırmaları İnstitutu Nəşriyyatı».

7. Sumgajyt: avtoram «SSSR. Krushenie» ne hvatilo pravdivosti. 16:06, 19 dekabrja 2011. Politika. – <http://news.day.az/politics/305167.html>

8. «Kommunist» qəz. – 20 iyul 1988.

9. Dağlıq Qarabağ Muxtar Vilayətinin Azərbaycan SSR–dən Ermənistan SSR–in tərkibinə verilməsi haqqında vilayət xalq deputatları soveti deputatlarının xahişi barəsində Azərbaycan SSR Ali Soveti Rəyasət Heyətinin qərarı. Bakı şəhəri, 13 iyun, 1988–ci il // «Kommunist» qəzeti. – 14 iyun 1988.

10. DQMV–nin Azərbaycan SSR–in tərkibindən Ermənistan SSR–ə verilməsi haqqında Dağlıq Qarabağ Muxtar Vilayəti Xalq deputatları soveti deputatlarının xahişi barəsində Azərbaycan SSR Ali Sovetinin qərarı. Bakı şəhəri, 17 iyun 1988–ci il // «Kommunist» qəzeti. – 18 iyun 1988–ci il.

11. Azərbaycan SSR Ali Soveti Rəyasət Heyətinin qərarı. Bakı şəhəri, Bakı şəhəri, 12 iyul 1988 // «Kommunist» qəzeti. – 14 iyul 1988.

12. SSRİ Ali Soveti Rəyasət Heyətinin iclası // «Kommunist» qəzeti. – 20 iyul 1988.

13. Ermənistan SSR və Azərbaycan SSR Ali Sovetlərinin Dağlıq Qarabağ məsələsi barəsində qərarları haqqında SSRİ Ali Soveti Rəyasət Heyətinin qərarı.

14. SSRİ–də yığıncaqların, mitinqlərin, küçə yürüşlərinin və nümayişlərinin təşkili və keçirilməsi qaydası haqqında SSRİ Ali Soveti Rəyasət Heyətinin Fərmanı // «Kommunist» qəzeti. – 29 iyul 1988.

15. «Azadlıq» qəz. – 21 fevral 1991

16. Studenikin P. Fergane–Moskva // «Sovetskaja Rossija» qəzeti. – 13 iyul, 1989–cu il.

17. Nikolaj Ryzhkov i ferganskije pogromy 1989 goda. Prizhiznennaja biografija odnogo iz tvorcov perestrojki Nikolaja Ryzhkova v ocherednoj raz napominaet o kratkosti istoričeskoj pamjati rossijan. – <http://mamlas.livejournal.com/2918192.html>

18. Turkestanskij uzul. Oficery SSSR. – <http://oficery.ru/security/2815>

19. Kurginjan S. E. Aktual'nyj Arhiv. Raboty 1988–1993 godov. – Moskva: MOF ETTS, 2010.

20. Shironin V. KGB – CRU sekretnye pruzhiny perestrojki. – Moskva: Jaguar, 1997.

21. Zhukov D. A. Vojny na ruinah SSSR. – Moskva: Jauza: Jeksmo, 2009. – 256 s. – (Sekretnye vojny).

22. Shnirel'man V. A. Vojny pamjati: mify, identičnost' i politika v Zakavkaz'e. – Moskva: IKC «Akademkniga», 2003.

23. Markedonov S. Turbulentnaja Evrazija: mezhetnicheskie, grazhdanskije konflikty, ksenofobija v novyx nezavisimyh gosudarstvax postsovetskogo prostranstva. – Moskva: Moskovskoe bjuro po pravam cheloveka. Akademija, 2010.

24. Afanasev V. V., Sokolov Ju. V. Politicheskaja Struktura Mira // Sbornik nauchnyj statej. – Moskva: «Kanon» ROOI «Reabilitacija», 2010.

*Mustafayev A. Kh., Institute of History of the National Academy of Sciences of Azerbaijan (Azerbaijan), elmarmaharram@mail.ru*

## To the Nagorno–Karabakh and other artificial popular domestic regional conflicts in the USSR

*The article emphasizes that the basic, attracts the attention moment is the beginning of the Armenian–Azerbaijani Nagorno–Karabakh conflict, and as a sign of support for separatism discussion their requirements at the Supreme Soviet of the USSR level which contradicts the Constitution. Draws the attention supporting separatism and biased approach as one important element, which has given rise to the regional problems in the USSR, delaying settlement of the national conflicts.*

**Keywords:** Azerbaijan, Nagorno–Karabakh, NKAR, USSR, regional conflicts, Ferghana, Osh, South Ossetia, Transnistria.

*Мустафаяев А. Х., Институт истории НАН Азербайджану (Азербайджан), elmarmaharram@mail.ru*

## Do Nagirno–Karabaxskogo i inšim štutčno stvoronim regional'nim konfliktam v SPSR

*Підкреслюється, що основним, що привертає увагу моментом є початок вірмено–азербайджанського нагірно–карабахського конфлікту, а в знак підтримки сепаратизму обговорення їх вимог на рівні Верховної Ради СРСР, що суперечить Конституції. Звертає увагу на підтримку сепаратизму керівництвом СРСР і упередженого підходу – як одного з важливих елементів, який породив регіональні проблеми в СРСР, затримуючи врегулювання національних конфліктів.*

**Ключові слова:** Азербайджан, Нагірний Карабах, НКАО, СРСР, регіональні конфлікти, Фергане, Ош, Південна Осетія, Придністров'я.

\*\*\*