

azertag.az/ru/xeber/Genocid_azerbaidzhanskogo_narodaistoricheskaya_pravda-117261

4. Il'ham Aliev. Rasporjazhenie Prezidenta Azerbajdzhanskoj Respubliki «O 100-letii genocida azerbajdzhancev 1918 goda». 18 janvarja 2018 g. – www.prezident.gov.az/.

5. Mehtijev R. Je. Realii' genocydu azerbajdzhanciv / R. Je. Mehtijev. – H.: Vyd-vo «Fort», 2009.

6. Guliev A. D. Istoricheskaja spravedlivost' i pravda / A. D. Guliev // Gileja: naukovyj visnyk: zb. nauk. prac'. – K.: UAN, 2010. – Vyp.31. – S.164–169.

7. Makili-Aliyev, Kamal. Nagorno-Karabakh Conflict in International Legal Documents and International Law / Makili-Aliyev, Kamal. – Baku: Fall, 2013. – 136 p.

8. Musskij I. A. Sto velikih diplomatov. Petr I. / I. A. Musskij. – Moskva: «Veche», 2009.

9. Bol'shaja Sovetskaja Jenciklopedija: 1926 g. (stat'i istorika V. Gurko-Krjzhina).

10. MIJEBGK. – T.VI, Ch.1.

11. Shavrov K. N. Novaja ugroza russkomu delu v Zakavkaz'e: predtozjashhaja rasprodazha Mugani inorodcam / K. N. Shavrov. – SPb., 1911.

12. Griboedov A. S. Soch. v 2-h tomah, T.2. – M., 1971.

13. Lenin V. I. Pis'mo S. G. Shaumjanu. Polnoe sobranie sochinenij, T.48. – M., 1964.

14. K istorii obrazovanija Nagorno-Karabahskoj Avtonomnoj Oblasti Azerbajdzhanskoj SSR, dokumenty i materialy. – B.: Izd-vo Azerneshr, 1989.

15. Guliev A. D. Vosstanavlivaja istoricheskiju pravdu / A. D. Guliev // Kiev's'kij Telegraf#. – K., 2010. – №13 (515). – S.11.

16. Shaumjan S. G. Izbrannye proizvedenija, T.2. – M., 1978.

17. Rasulzade M. Je. Azerbajdzhanskaja respublika (na azerb. jaz.). – Baku, 1990.

18. Ljukimson P. Izrail' // Kur'er. – 1992. – №28–32, ijun' [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://news.day.az/politics/518421.html>

20. Fond Gejdara Alieva. Iz serii «Karabahskie realii». Dejatel'nost' armjanskich terroristicheskich organizacij protiv Azerbajdzhana. – B., 2006.

21. Guliev A. D. Ukraino-azerbajdzhanske otnoshenija: pravo, politika, diplomatija / A. D. Guliev: sb. nauch. trudov. T.1. – H.: Fakt, 2014.

22. Jenciklopedija aforizmov. – M., 1999.

Guliev A. D., Doctor of Law, Professor of the Department of International Law, National Aviation University, Honored Worker of Education of Ukraine (Ukraine, Kyiv), arifguliyev@ukr.net

The historical truth about the secular genocide of Azerbaijanis

The article reveals secret facts and rise previously closed topics, it is possible to create a true picture of the history of the Azerbaijani people and give an objective assessment of distorted earlier events.

Keywords: genocide, history, Azerbaijanis, Armenians, Russia, Iran, Turkey, objective assessment, distorted earlier events.

Гулієв А. Д., доктор юридичних наук, професор кафедри міжнародного права, Національний авіаційний університет, Заслужений працівник освіти України (Україна, Київ), arifguliyev@ukr.net

Історична правда про віковий геноцид азербайджанців

Розкриваються засекречені факти і піднімаються закриті раніше теми, завдяки цьому стає можливим відтворити справжню картину історичного минулого азербайджанського народу і дати об'єктивну оцінку спотвореним раніше подіям.

Ключові слова: геноцид, історія, азербайджанці, вірмени, Росія, Іран, Туреччина, об'єктивна оцінка, спотворені раніше події.

* * *

УДК 327.075

Джафарова А. П.,

докторант кафедри політології та соціології, Бакинський Государственный университет (Азербайджан, Баку), q.abbasova@mail.ru

ОТРАЖЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ ТУРЦИИ В ПЕЧАТИ АЗЕРБАЙДЖАНА НА ФОНЕ СОВРЕМЕННЫХ СОБЫТИЙ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ

Разъясняется суть и содержание продолжающегося нахождения Турции в эпицентре западной и российской дипломатии. В геополитической мысли России указывается, что транспортировка каспийской нефти не через нефтепровод Баку–Новороссийск, а через нефтепровод Баку–Тбилиси–Джейхан является фактором, который ослабил позиции России на Южном Кавказе и позволил Турции реализовать свои некоторые геополитические и экономические интересы. Западные государства же подвергают Турцию серьезным нападкам за свою попытку соблюдения собственных интересов в регионе. Азербайджанские СМИ внимательно следят за событиями и процессами, происходящими вокруг и внутри Турции, пытаются объяснить суть событий. Особенно внимание уделяется внутренним переменам в стране.

Ключевые слова: Турция, Азербайджан, США, Россия, Ближний Восток, события июня 2016 года, пресса, государственный переворот, курдский сепаратизм, геополитика, научно-политический анализ.

(статья друкється мовою оригіналу)

Роль и место Турции в современных международных отношениях находится в центре внимания мировых СМИ, где размещаются многочисленные и разного характера аналитические заметки. Географическое положение Турции играет важную роль в определении ее политической ориентации и геополитических целей. Не случайно когда-то российский адмирал Ушаков сравнивал Черном море со «стеклянным сосудом с турецкой затычкой» [15, с. 450]. На данный момент Турция продолжает оставаться в эпицентре западной и российской дипломатии. Российский геополитик А. Дугин оценил транспортировку каспийской нефти по нефтепроводу Баку–Тбилиси–Джейхан, а не по нефтепроводу Баку–Новороссийск, как фактор расшатывания позиций России на Южном Кавказе, и отметил, что БТД позволил Турции реализовать свои некоторые геополитические и экономические интересы [14, с. 765]. Не случайно, что Турция подвергается также серьезным атакам со стороны Запада.

Оценка прессой положения в Турции и вокруг нее. Азербайджанские СМИ внимательно следят за событиями и процессами, происходящими внутри и вокруг Турции, пытаются объяснить суть событий, особенно чувствительно относясь к внутренним переменам. В этом отношении определенный интерес представляет статья Г. Салимова «Если Турция станет президентской республикой...», напечатанной в газете «Ени Мусават» от 21 января 2017 года. В статье говорится, что планы по внесению поправок в Конституцию в Турции уже носят интенсивный характер. В настоящее время для этой цели осуществляются необходимые процедуры. Правящая партия продолжает проводить широкие консультации и переговоры с крупными оппозиционными партиями, представленными в Великом Национальном Собрании, для завершения парламентского этапа этого вопроса [11].

По словам экспертов, законопроект о переходе к президентской администрации в Турции поддерживался правящей партией (ПСР) и Партией националистического движения. Нынешний кворум в парламенте предусматривает обсуждение законопроекта: если 367

депутатов, составляющих большинство, поддержат его, то он будет принят, если поддержат его 330 депутатов, тогда законопроект будет вынесен на референдум. В нынешних условиях обсуждение и принятие этого закона благоприятно с точки зрения внутренней политической ситуации и стабилизации политической жизни страны под контролем правительства [12].

Согласно современным представлениям о демократических ценностях, «если сфера деятельности правительства ограничена обществом, и если права отдельных лиц и отдельных структур более широки, в принципе, существование страны в форме парламентской или президентской республики не имеет значения» [12].

Естественно, что существует логическая основа для предоставления большей власти правительству в чрезвычайных условиях и экстремальных ситуациях, но в других случаях большие полномочия, меньшая зависимость от общества не только не дают правительству гибкости, иначе правительства авторитарных стран были бы одними из наиболее эффективных политических институтов, а наоборот, все обстоит иначе. Не случайно общественно-политическое мнение ни Турции, ни Азербайджана не рассматривали серьезно аргументы правящей партии в Турции о преимуществах президентской администрации и охарактеризовали компанию как политическую спекуляцию.

Х. Салимов, похоже, не замечает, что Турция является объектом коварного плана западной дипломатии и в то же время игнорирует необходимость сильной власти для защиты демократии как исключительной меры в соответствующей ситуации. Не случайно Эльшад Пашасой, другой корреспондент газеты «Новый Мусават», объективно критикуя события июля 2016 года, писал: «Исмаил Альпер Джошгун, уважаемый посол Турции в Азербайджане, сказал, что если бы это событие не случилось бы, а я просто прочитал бы эту историю из книги, или посмотрел бы фильм, то я бы просто не дочитал ее или не досмотрел бы фильм».

Даже этот человек с достаточным дипломатическим опытом считает такое невероятным. Посмотрите, как был разработан секретный план против Турции, что службы безопасности старейшего государства об этом не знали. В этом смысле нет сомнения в том, что за этим процессом стоят некоторые зарубежные страны [4].

А. Гасанов дал научный и политический анализ позиции Турции в международном порядке после окончания «холодной войны», заявив, что Турция – одно из великих и могучих государств Евразии, которое положило конец идеологической конфронтации с Россией и другими странами бывшего социалистического лагеря, используя отмену запрета на сотрудничество, начало заново оценивать свою геополитическую ситуацию в новых условиях [5, с. 240–241]. Здесь турецкое правительство, наряду с сохранением своего традиционного западного курса, внесло существенные изменения в политику ориентации на Россию и тюркские государства на юге постсоветского пространства, и начало укреплять свои связи с ними.

Российские политики, обратившие внимание на изменения во внешней политике Турции, заявили, что, когда группа представителей турецкой геополитической идеи попыталась определить свое место, роль и статус в «новом миропорядке», другая группа

создала благоприятные условия для возвращения в геополитический период до идеологической конфронтации и антисоветской деятельности, пытаясь еще раз взглянуть на ее геополитическую ситуацию, заняв сбалансированное положение между Западом и Россией, обосновать свою деятельность по совмещению интересов атлантистов с геополитическими интересами евразийцев [3].

Головокружительные события, произошедшие вокруг Турции, ошеломили многих из азербайджанских исследователей, которые с трудом оценивали происходящее [11].

События последнего времени в зеркале прессы. Следует отметить, что после распада СССР значение Турции на южном фланге НАТО увеличилось. Не случайно правящие круги Запада охарактеризовали роль Турции во вновь возникающих исторических условиях следующим образом: «Турция пытается помочь новым мусульманским странам встать на путь демократии. Она играет роль моста между Западом, Балканами и Ближним Востоком. В то же время она продолжает играть важную роль в качестве стимула для жизненно важной безопасности Запада ... Дружба с Турцией, которая имеет большое значение для Запада, в регионах, где говорят оружием, достигла такого уровня, которого Турция никогда не достигала» [8, с. 300].

После попытки государственного переворота правительство начало стабилизировать ситуацию. Турецкий народ еще раз продемонстрировал всему миру свою стойкость и мужество, показывая, что спасение Турции всегда было в руках народа. Как известно, расположение Турции на Босфоре, где находится «Золотой мост» через пролив, есть одно из основных условий его геополитического превосходства. В то же время Россия и Иран стремились уменьшить важность этого моста и укрепить торговую линию между Севером и Югом и провести эту линию через Туркменистан [13, с. 32]. Правда, в этот вопрос были внесены значительные изменения, и этот процесс постоянно развивается [9, с. 6–7]. По нашему мнению, проблема была достаточно освещена в азербайджанских и турецких СМИ.

Как видно из аналитических статей, опубликованных турецкими и азербайджанскими СМИ, США придают большое значение Турции в реализации проекта «Великого Среднего Востока» под названием «восстановление демократии» [7].

Тюркский мир всегда признавал Стамбул как неотъемлемую часть Турции, и желание тех сил, которые хотят превратить его в Константинополь, остается, несомненно, в их сердцах. Хотя столетия спустя коварные планы Запада не оправдывали себя, попытки вовлечь Турцию в различные авантюры не прекращаются. В качестве примера можно назвать таинственное убийство русского дипломата А. Карлова. Турецко-российская совместная исследовательская группа начала изучать этот вопрос, что привело к выдвижению множества предположений в национальных СМИ [10].

В статье события в мире анализируются в связи с ближневосточной политикой России... [10].

То, что произошло в Сирии после глобального экономического кризиса и «арабской весны» на Ближнем Востоке, стало поворотным пунктом в реакции Турции на события и показало, что Турция сама также в будущем

может стать объектом политического переворота. Не случайно, что в средствах массовой информации в стране стало встречаться требование к турецкому правительству не занимать позицию наблюдателя в происходящих событиях, как это было в 2008–2009 годах [2, с. 19–21]. Конфронтация Турции в отношении сирийских событий проявилась под именем борьбы с курдскими сепаратистами. Вторжение турецкой армии в Сирию и те удары, которые она нанесла позициям ISIS совместно с Россией, сыграли немалую роль в укреплении сирийского режима. С другой стороны, возникновение Турции как силы на Ближнем Востоке вызвало недовольство США, поскольку это не отвечало их требованиям. Именно по этой причине Вашингтон вскоре нацелился на Турцию, но не преуспел в этом.

В азербайджанской прессе были также освещены позиции западных СМИ, которые фальсифицировали то, что произошло в Турции, и турецкий народ получил в лице азербайджанских публикаций моральную поддержку. Халид Казымлы пишет, что «Турция насильно была вовлечена в гражданскую войну» [6].

Аргументы СМИ в некоторых европейских странах, которые оправдывали терроризм РПК, также были объектом суровой критики в национальной прессе: «Если турецкая армия приложит решительные усилия, то все международные сторонники РПК, даже объединившись, не смогут вырвать ее из рук турецкой армии» [6].

Выводы. Весторонний анализ позволяет нам прийти к следующему выводу: Турции нечего терять. Политика европейской ориентации не была эффективной, были напряженные отношения с Россией, стратегический альянс с Соединенными Штатами не был искренним. Отношения с региональными странами были нормальными, однако региональные государства не реагировали адекватно. Теперь Турция должна перейти в наступление и показать миру, что она является достаточно сильным государством [6].

Список использованных источников

1. Турецкая геополитика в Евразии. – Анкара, 2009.
2. Азер Айхан. Битва за Стамбул // Новый Мусават. – 2017. – 4 января.
3. Дугин А. Стратегия Турциив Евразии. – www. evraziaorq.
4. Эльшад Пашасой. Если Турция не выжила бы в ту ночь // Новый Мусават. – 2016. – 15 августа.
5. Гасанов А. М. Азербайджанская геополитика. – В.: Zardabi LTD LTD, 2015.
6. Казымлы Х. Турция была вынуждена начать вторую независимую битву // Новый Мусават. – 2016. – 17 декабря.
7. Кайнак М. Стратегический анализ по ближневосточному проекту и Турции. – Стамбул, 2005.
8. Гулиева Г. М. Новая система геополитических отношений Азербайджана. – Баку: Наука, 2011. – 423 с.
9. Мерт Б. Евразия. Энергетические войны. – Стамбул, 2005.
10. Салимов Х. Что должна делать Турция в своей политике? // Новый Мусават. – 2016. – 27 декабря.
11. Салимов Х. Если Турция станет президентской республикой ... // Новый Мусават. – 2017. – 21 января.
12. Турция начинает рискованный процесс // Новый Мусават. – 2016. – 13 октября.
13. Мировой порядок и управление в XIII веке. – Стамбул, 2005.
14. Дугин А. Г. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. Мыслить пространством. – М.: АРКТОГЕЯ, 2000. – 928 с.
15. Нартов Н. А., Нартов В. Н. Геополитика. Изд. 4-е. – М.: Юнити, 2007. – 580 с.

References

1. Tureckaja geopolitika v Evrazii. – Ankara, 2009.
2. Azer Ajhan. Bitva za Stambul // Novyj Musavat. – 2017. – 4 janvarja.
3. Dugin A. Strategija Turciiv Evrazii. – www. evraziaorq.
4. Jel'shad Pashasoj. Esli Turcija ne vyzhila by v tu noch' // Novyj Musavat. – 2016. – 15 avgusta.
5. Gasanov A. M. Azerbajdzhanskaja geopolitika. – B.: Zardabi LTD LTD, 2015.
6. Kazymly X. Turcija byla vynuzhdjena nachat' vtoruju nezavisimuju bitvu // Novyj Musavat. – 2016. – 17 dekabrja.
7. Kajnak M. Strategicheskij analiz po blizhnevostochnomu proektu i Turcii. – Stambul, 2005.
8. Gulieva G. M. Novaja sistema geopoliticheskix otnoshenij Azerbajdzhana. – Baku: Nauka, 2011. – 423 s.
9. Mert B. Evrazija. Jenergeticheskie vojny. – Stambul, 2005.
10. Salimov H. Chto dolzhna delat' Turcija v svoej politike? // Novyj Musavat. – 2016. – 27 dekabrja.
11. Salimov H. Esli Turcija stanet prezidentskoj respublikoj ... // Novyj Musavat. – 2017. – 21 janvarja.
12. Turcija nachinaet riskovannyj process // Novyj Musavat. – 2016. – 13 oktjabrja.
13. Mirovoj porjadok i upravlenie v XIII veke. – Stambul, 2005.
14. Dugin A. G. Osnovy geopolitiki. Geopoliticheskoe budushhee Rossii. Myslit' prostranstvom. – M.: ARKTOGEJa, 2000. – 928 s.
15. Nartov N. A., Nartov V. N. Geopolitika. Izd. 4-e. – M.: Juniti, 2007. – 580 s.

Jafarova A. P., doctoral student of the Department of Political Science and Sociology of Baku State University (Azerbaijan, Baku), q.abbasova@mail.ru

Reflection of the socio-political situation of Turkey in the press of Azerbaijan against the backdrop of current events in the Middle East

The article explains the essence of Turkey's continuing presence in the epicenter of the Western and Russian diplomacy. Russia's geopolitical thought points out that the transportation of Caspian oil not through the Baku–Novorossiysk oil pipeline, but through the Baku–Tbilisi–Ceyhan oil pipeline is a factor that has weakened Russia's position in the South Caucasus and allowed Turkey to realize its geopolitical and economic interests. Western states, however, are subjecting Turkey to serious attacks for its attempt to observe its own interests in the region. The Azerbaijani media closely follow the events and processes taking place around and inside Turkey, trying to explain the essence of the events. Particular attention is paid to internal changes in the country.

Keywords: Turkey, Azerbaijan, USA, Russia, Middle East, June 2016 events, press, coup, Kurdish separatism, geopolitics, scientific and political analysis.

Джафарова О. П., докторант кафедри політології та соціології, Бакинський Державний університет (Азербайджан, Баку), q.abbasova@mail.ru

Відображення соціально-політичного становища Туреччини у пресі Азербайджану на тлі сучасних подій на Близькому Сході

Пояснюється суть і зміст триваючого знаходження Туреччини в епіцентрі західної і російської дипломатії. У геополітичній думці Росії вказується, що транспортування каспійської нафти не через нафтопровід Баку–Новоросійськ, а через нафтопровід Баку–Тбілісі–Джейхан є фактором, який послабив позиції Росії на Південному Кавказі і дозволив Туреччині реалізувати свої деякі геополітичні та економічні інтереси. Західні держави же піддають Туреччину серйозним нападкам за свою спробу дотримання власних інтересів в регіоні. Азербайджанські ЗМІ уважно стежать за подіями і процесами, що відбуваються навколо і в середині Туреччини, намагаючись пояснити суть подій. Особливо увага приділяється внутрішнім змінам в країні.

Ключові слова: Туреччина, Азербайджан, США, Росія, Близький Схід, події червня 2016 року, преса, державний переворот, курдський сепаратизм, геополітика, науково-політичний аналіз.

* * *