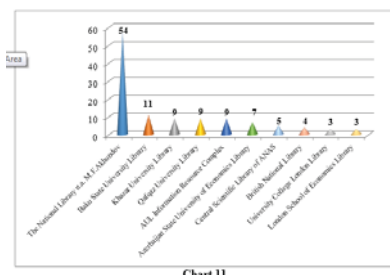


Therefore, one of the interesting questions included in the request form asks: «Which libraries have you visited before coming to ADA University Library?» The main purpose of this question is to identify the usage conditions of the library collections related with the current research areas. The «Top 10» list of the mostly visited libraries by the external users reveals not only the names of the local libraries, but also the libraries of different foreign countries where the users lived or studied in (See the chart 11).



The list of the other local and international libraries includes: the Presidential Library of Azerbaijan Republic, the Library of National Assembly of Azerbaijan Republic, the Westminster Library, George Washington University Library, The Library of University of Amsterdam, Library of the University of Brussels, University of Manchester Library, American Library in France, University of Nottingham Library, University of Sheffield Library, La Sapienza University Library, Marmara University Library, Cass Business School Library, Cardiff University Library, University of York Library, King's College London Library, Hacettepe University Library and other libraries.

ADA University Library delivers on-site and off-site library-information services to the employees of the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Azerbaijan, as well. And the membership registration procedures are the same as for the other external users, but the main difference is that, the users of this category are privileged to benefit from the online electronic resources of the library off-site. They are provided with special accounts in order to get access to the electronic materials, but like other users they cannot check the print books out.

Conclusion. The main aim of this study is to identify the current situation in other local libraries and to determine the role and the place of the ADA University Library among other local and international academic libraries in terms of maintaining research needs of the scientific community.

Being one of the modern and rich libraries in the region with its cutting-edge technologies and rich collections, ADA University Library has gained a vast popularity amongst the researchers both from the Azerbaijani society and foreign guests of the country, and scientists from different academic institutions and organizations are eager to use its resources.

Main part (approximately 95–98%) of the library print (about 45 000 volumes) and electronic resources (more than 500 000 volumes of books and e-articles) collection of the ADA University library is in English language and it gives huge opportunity to English-speaking users and researchers to highly benefit from them. Other academic libraries in the country mainly hold books in Azerbaijani or Russian languages and unfortunately not the recent editions, which affect their collections' usability statistics.

The positive feedbacks received from the different local and international users about the richness and up-to-dateness of the ADA University Library collection, as well as the comfortable academic environment inspire the library staff to work harder and more efficiently in order to meet the requirements of the internal and external users.

The hopes for the future of the academic library environment of the country are positive and we would like to see many more local libraries meeting the international standards, and having high technologies and technological software and tools in their use.

References

- Gannon-Leary, P., & McCarthy, M. D. (2010). *Customer Care: A training manual for library staff*. UK: Chandos Publishing.
- Grover, R. J., Greer, R. C., & Agada, J. (2010). *Assessing Information Needs: Managing transformative library services*. Santa Barbara, California: Libraries Unlimited.
- External Users' Policy and Procedures / ADA University Library. Retrieved from http://my.ada.edu.az/en-US/Pages/Visitors_Policy.aspx?PageID=84
- Lawson, J., Kroll, J., & Kowatch, K. (2010). *The new information professional: your guide to careers in the digital age*. New York: Neal-Schuman Publishers, Inc.
- Məmmədova, V. (2016). Müasir akademik kitabxana-informasiya xidmətinin təşkili metodikası: ADA Universiteti Kitabxanasının iş təcrübəsi əsasında. *Kitabxanaşünaslıq və Bibliografiya*, 2(39), 46–54.
- Məmmədova, V. (2017). Müasir Azərbaycan mühitində akademik və elmi tədqiqatın informasiya təminatında ADA Universiteti Kitabxanasının rolu. *Kitabxanaşünaslıq və Bibliografiya*, 1(40), 114–127.
- Reviewing the academic library: a guide to self-study and external review. (2015). (E. Mitchell & P. Seiden Eds.). USA: ACRL, a division of the ALA.

Мамедова В. М., докторант, Бакинський державний університет, фахівець з бібліотечної сервісу АДА (Азербайджан, Баку), vafa.mag@gmail.com, vmammadova@ada.edu.az

Бібліотечно-інформаційні послуги, що надаються зовнішнім користувачам в Бібліотечі Азербайджанської Дипломатичної Академії

Перераховуються сучасні види бібліотечно-інформаційних послуг з використанням теоретичних основ з цього питання, визначаються роль і місце учасників (користувачів і інформаційних фахівців) в цій сфері бібліотечної діяльності. Графічно описуються дані, отримані в результаті статистичного і аналітичного аналізу обслуговування, наданого зовнішнім користувачам Бібліотеки Університету АДА.

Ключові слова: сучасні бібліотеки, бібліотечно-інформаційне обслуговування, нові види обслуговування, інформаційна грамотність, користувач бібліотеки, категорії користувачів, інформаційний фахівець.

* * *

УДК 94(479.25)

Гусейнов И., докторант, Институт Истории им. А. Бакиханова НАНА (Азербайджан), matlabm@yandex.ru

СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП И ПЕРСПЕКТИВЫ АЗЕРБАЙДЖАНО-АМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Рассматриваются некоторые вопросы перспективы связанной с азербайджано-американскими отношениями. Отмечается, что эти отношения имеют надежные корни, т.к. непосредственно связаны с желаниями обеих стран развивать дружеские и взаимовыгодные отношения.

Ключевые слова: Республика Азербайджан, США, прикаспийские страны, энергоресурсы.

(стаття друкується мовою оригіналу)

Проблематика взаимоотношений США с прикаспийскими странами, к числу которых относится Азербайджан, на сегодняшний день является одной из важных в международных отношениях. Прикаспийские государства (Россия, Иран, Азербайджан, Казахстан и Туркменистан) в настоящее время развиваются весьма динамично, чему в немалой степени способствуют значительные, по оценкам экспертов, запасы углеводородных и биоресурсов.

В первой половине 2010 г. отношения США с Азербайджаном достигли весьма низкой отметки, в сравнении с ситуацией на протяжении всех 2000-х гг. После того, как Вашингтон несколько месяцев посылал то непонятные, то вполне прямые сигналы, в азербайджанских СМИ поднялась волна антиамериканских публикаций.

Одним из сигналов было решение Вашингтона не приглашать Азербайджан на саммит по ядерной безопасности, прошедший в Вашингтоне 12–13 апреля 2010 г., хотя соседнюю Грузию и Армению попросили приехать. Отсутствие Азербайджана в списке приглашенных демонстрирует нынешний уровень отношений между Баку и Вашингтоном. На данной конференции интересы Азербайджана представила Турция.

Кроме того, в тот период замены предыдущему послу США Энн Дерс так и не прислали, несмотря на то, что она покинула Азербайджан еще летом 2009 г. (забегая немного вперед, отметим, что новый посол США был назначен Бараком Обамой лишь в декабре 2010 г.; принял присягу в январе 2011 г. Его назначению на должность посла в Баку предшествовали длительные дебаты в Сенате США). Сама Дерс приехала на замену своему предшественнику Рино Харнишу практически сразу после того, как он покинул Баку и вернулся в Вашингтон в апреле 2006 г. [1].

В ответ на эти и другие сигналы азербайджанские СМИ публиковали все больше интервью и статей антиамериканской тональности. Ключевые фигуры азербайджанской властной элиты тоже начали выступать с достаточно жесткими заявлениями. Так, жалуясь на предполагаемую предвзятость Америки в отношении Армении, советник азербайджанского президента Ильхам Алиев Али Хасанов заявил агентству Reuters, что Баку может «пересмотреть» свои отношения с Вашингтоном. Заведующий отделом внешних связей администрации президента страны Новруз Мамедов (ныне премьер министр республики) написал публицистическую статью для радио «Свободная Европа», в которой он также заявил, что «политика США все больше становится проармянской – и исключает Азербайджан» [2, с. 134–136].

Апреля 2010 г. Министерство иностранных дел Азербайджана объявило, что приветствует посредничество Ирана в нагорно-карабахском споре, несмотря на то, что роль посредника уже давно играет Минская группа ОБСЕ под руководством Франции, России и США. На следующий день Азербайджан отказался от участия в запланированных совместно с США военных учениях.

Между тем, в Азербайджане считают, что исходя из политических традиций, сложившихся с 1993 г., с учетом

«энергетических заслуг» Баку имеет право рассчитывать на поддержку США. Кроме того, Азербайджан дает понять, что республика обладает своим мнением по многим вопросам и это надо уважать. Иными словами, в отличии от Армении и Грузии, Азербайджан пытается проводить независимую политику во многих направлениях. Это не нравится администрации Барака Обамы. В этом контексте необходимо учитывать, что в новой администрации США интересы армянской диаспоры представлены намного сильнее, чем во время президентства Джорджа Буша. Можно предположить, что именно армянская диаспора смогла сделать шаг, который ухудшил отношения между Азербайджаном и США. Речь идет о публикации в газете «Вашингтон Пост» статьи о якобы имеющемся имуществе семьи Алиевых в Дубае. При этом в газете мнением официального Баку никто не интересовался.

Совсем недавно, 1 февраля 2011 г. агентство Росбалт распространило в сети Интернет заявление министерства национальной безопасности Азербайджана (в связи с сообщениями о возможных актах террора в Азербайджане, распространенными накануне Государственным департаментом США и американским посольством в Баку, а также внешнеполитическим ведомством Великобритании). «Для предотвращения всех возможных угроз национальной безопасности и интересам Азербайджана предпринимаются превентивные меры. Это постоянный процесс. Все соответствующие органы страны, включая министерство национальной безопасности (МНБ), полностью контролируют оперативную обстановку», – говорится в заявлении [3, с. 129–132].

Вашингтон предупредил американских граждан в Азербайджане о потенциальной угрозе «западным интересам». В информации, размещенной на сайтах Госдепартамента и посольства США в Баку, отмечается, что граждане США «в Азербайджане должны быть особо бдительны в общественных местах, связанных с Западом». Граждане США призываются быть внимательными и бдительными, внести изменения в план повседневной деятельности, использовать разные маршруты по пути на работу и домой. Однако при этом характер угроз не уточняется.

Стоит напомнить, что граждане западных стран, а также объекты, принадлежащие им, в свое время уже подвергались нападениям в Азербайджане. Так, в конце октября 2007 г. посольства США и Великобритании были на три дня закрыты в связи с угрозой со стороны радикальной религиозной группы, возглавляемой беглым офицером Кямраном Асадовым. Спустя несколько дней группа была обезврежена [4, с. 56–58].

Издающаяся в Азербайджане газета «Новое время» рассматривает в этих предупреждениях США своим гражданам другие цели. По мнению издания, США используют подобные приемы для более глобальных целей. Например, из истории США известно, что они не раз под видом защиты своих граждан и интересов вводили войска в ту или иную страну. «Так, в начале прошлого века, в целях защиты своих деловых интересов и нефтеснабжения, США начали оказывать все возрастающее давление на Мексику, утверждая, что она является источником политической нестабильности и наносит урон окружающей

среде Америки. Различные экономические санкции дестабилизируют Мексику, и чтобы предотвратить остановку нефтеперерабатывающих заводов и быть уверенными, что топливо продолжает поступать на север, США вводят в Мексику свои военные силы. Так что не исключен и этот вариант. Ведь за 20 лет западные и американские компании вложили в Азербайджан более 50 миллиардов инвестиций. Так что не исключено и такое развитие событий», – пишет издание. «Учитывая последние события на Ближнем Востоке и тот факт, что Азербайджан является частью плана Большого Ближнего Востока, не исключено, что и здесь могут крыться определенные сюрпризы», – отмечает газета.

Таким образом, риторика высокопоставленных должностных лиц Баку, а также азербайджанских журналистов становится все более антиамериканской. В то же время Азербайджан расширяет свое сотрудничество с Ираном и Россией в сфере энергетики и по другим вопросам. Хотя американские политики пытаются игнорировать значение этих сигналов, практически нет сомнений в том, что отношения США и Азербайджана переживают изменения в худшую сторону.

Сейчас главный вопрос состоит в перспективе отношений между Азербайджаном и США. С учетом стратегического значения Южного Кавказа, их необходимо улучшать.

В данном смысле Вашингтону необходимо осознать некоторые моменты. Во-первых, Азербайджан с экономической точки зрения – достаточно сильное государство и в этом состоит его отличие от многих постсоветских стран. Во-вторых, Ильхам Алиев – довольно сильная политическая фигура, альтернативы которой в стране нет и, очевидно, не будет в ближайшее время. В-третьих, США должны понять, что Азербайджан не пойдет на уступки в карабахском вопросе: Баку выдвигает требование передачи Азербайджану как минимум пяти районов вокруг Нагорного Карабаха, для того, чтобы эффективность переговоров была достигнута.

В свою очередь Азербайджан должен осознать, что в отличие от администрации Джорджа Буша, Барак Обама более чувствительно относится к вопросам демократии и правам человека. Кроме того, американцы негативно относятся к политическим контактам Азербайджана с Ираном. Как представляется, Барак Обама более требовательно по сравнению со своим предшественником, относится к азербайджанской политической доктрине о сбалансированной внешней политике.

Важно решить вопрос: что может получить Азербайджан от дальнейшей интенсификации сотрудничества с США? Как мы показали выше, перед Баку всегда стояла трудность добиться от Вашингтона понимания региональной политической проблематики, близкого к азербайджанским позициям. Если судить по успешной реализации в Азербайджане западных инфраструктурных проектов, успеху различных социально-экономических реформ прозападной экономической модернизации, то Баку является удачным партнером для Вашингтона. И это много раз подчеркивали в Вашингтоне, говоря, например, о взаимовыгодном сотрудничестве в углеводородной сфере, на Каспии, или подчеркивая вклад Баку в деятельность коалиционных сил в Афганистане. При этом Вашингтон не слишком серьезно «упрекал» Баку в

низкой динамике демократического развития, в отличие, например, от стран Центральной Азии. Но нельзя думать, что усилия США в карабахском урегулировании будут сконцентрированы в пользу Азербайджана лишь вследствие стратегического характера отношений между Баку и Вашингтоном. Этого совершенно не достаточно [5, с. 84–90].

Новый американский посол в Азербайджане Мэтью Брайза приоритетами в своей работе выделил сферу безопасности, энергетическое сотрудничество и внутренние реформы: «США видят активизацию своего участия в стратегически важных вопросах со своими азербайджанскими партнерами. Прежде всего, сюда относятся безопасность, энергетика и внутренние реформы», – сказал посол в интервью Trend. И далее отметил: «В сфере безопасности ничто не может быть важнее, чем помощь конфликтующим сторонам (Азербайджану и Армении) прийти к разрешению нагорно-карабахского конфликта».

В энергетическом сотрудничестве 2011 г., по словам Брайзы, представляет большую важность: «Мы надеемся, что в этом году компаниям и странам, участвующим в проекте Южного газового коридора, удастся завершить юридические вопросы, чтобы позволить азербайджанским инвесторам вложить большую сумму денег, до 20 миллиардов долларов, в следующую фазу разработки газовых месторождений». Напомним, что проект «Южного коридора» призван транспортировать энергоресурсы из Каспийского региона в страны Евросоюза. Проект предусматривает строительство нескольких трубопроводов, в частности «Набукко», ITGI, «Белого потока» и Трансадриатического газопровода. «Реализация этих проектов значительно укрепит стратегические связи Азербайджана с Европой, а также поможет Европе еще больше диверсифицировать источники своих энергетических поставок», – сказал Брайза.

Что касается внутренних реформ в стране, то США ставят целью помощь Азербайджану в либерализации общества, что, по словам Брайзы, создаст основу для дальнейших демократических реформ, тем самым позволив установить в стране долгосрочную стабильность: «Бесспорно, что долгосрочная стабильность рождается лишь через демократическое развитие».

По всей видимости, уже в ближайшее время американским и азербайджанским политикам придется сделать соответствующие изменения в политику своих стран. Если это не произойдет, то напряженность на Южном Кавказе будет нарастать.

Итак, несмотря на высокий уровень сотрудничества между Азербайджаном и США, 907-я поправка к «Акту в поддержку свободы» пока еще не отменена. Это постановление Конгресса не соответствует также позиции правительства США, занимаемой в нагорно-карабахском конфликте. Как полагает Баку, устранение этой поправки необходимо для дальнейшего развития сотрудничества между двумя странами.

Заключение. Сегодня и США, и Азербайджан – значительные фигуры международного сообщества.

Политико-экономические, военные и социально-культурные отношения двух стран отражают их высокую степень взаимной выгоды и взаимного интереса. Американо-азербайджанские отношения вызывают большой интерес и определяемые этим интересом

действия мировых игроков: России, Европейского Союза (ЕС), региональных игроков, таких как Турция и Иран, и ближайших соседей Грузии и Армении.

Поиск более тесных отношений с США после обретения независимости Азербайджаном был обусловлен, по крайней мере, двумя целями. Во-первых, и это самое главное, Азербайджан стремился вернуть территории, утраченные в пользу Армении в нагорно-карабахском регионе Азербайджана, и 7 прилегающих к нему районов. Во-вторых, Баку искал экономического роста через интеграцию с Западом. Отметим, что, хотя Азербайджан добился прогресса в достижении второй цели, он немногого достиг в вопросе о Нагорном Карабахе.

Список использованных источников

1. Абдуллаев Э. Отношения между Азербайджаном и США интенсивно развиваются в экономическо-правовой области // <http://www.ia-centr.ru/archive.20/11/2007>.
2. Бжезинский З. Великая шахматная доска (Господство Америки и его геостратегические императивы). Пер. с англ. О. Ю. Уральской. – М.: Междунар. отношения, 1998. – 456 с.
3. Гребенников Е. А. Сотрудничество Азербайджана с США и НАТО в 90-е гг.: проблема налаживания партнерских отношений // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. – 2007. – №2.
4. Рзаев И. Б. Внешнеэкономические аспекты национальной безопасности Азербайджана: Дисс. ... к.э.н. – М.: РГБ, 2006. – 198 с.
5. Тагиев Т. Азербайджан – США: обманутые надежды // Россия и мусульманский мир. – 2003. – №10.

References

1. Abdullaev Je. Otnosheniya mezhd u Azerbajdzhanom i SShA intensivno razvivajutsja v jekonomichesk o-pravovoj oblasti // <http://www.ia-centr.ru/archive.20/11/2007>.
2. Bzhezinskij Z. Velikaja shahmatnaja doska (Gospodstvo Ameriki i ego geostrategicheskie imperativy). Per. s angl. O. Ju. Ural'skoj. – M.: Mezhdunar. otnosheniya, 1998. – 456 s.
3. Grebennikov E. A. Sotrudnichestvo Azerbajdzhana s SShA i NATO v 90-e gg.: problema nalazhivaniya partnerskih otnoshenij // Izvestija vysshih uchebnyh zavedenij. Severo-Kavkazskij region. Serija: Obshhestvennye nauki. – 2007. – №2.
4. Rzaev I. B. Vneshnejekonomicheskie aspekty nacional'noj bezopasnosti Azerbajdzhana: Diss. ... k.je.n. – M.: RGB, 2006. – 198 s.
5. Tagiev T. Azerbajdzhan – SShA: obmanuty nadezhdy // Rossiya i musul'manskij mir. – 2003. – №10.

Huseynov I., doctoral student of the Institute of History named after A. Bakikhanov National Academy of Sciences of Azerbaijan (Azerbaijan), matlabm@yandex.ru

The current stage and prospects of the Azerbaijani–American relations

The article looks at some issues related to the Azerbaijani–American relations. It is noted that these relations have reliable roots, since is directly related to the wishes of both countries to develop friendly and mutually beneficial relations.

Keywords: Republic of Azerbaijan, the USA, Cotswold countries, energy resources

Гусейнов І., докторант, Інститут Історії ім. А. Бакиханова НАНА (Азербайджан), matlabm@yandex.ru

Сучасний етап і перспективи азербайджано-американських відносин

Розглядаються деякі питання перспективи пов'язаної з азербайджано-американськими відносинами. Відзначається, що ці відносини мають надійні коріння, тому що безпосередньо пов'язані з бажаннями обох країн розвинути дружні і взаємовигідні відносини.

Ключові слова: Республіка Азербайджан, США, прикарпатські країни, енергоресурси.

* * *

УДК 02.376

Гюльалиев Э. Г.,
докторант, Институт Рукописей имени Мухаммеда
Физули, Национальная Академия Наук Азербайджана
(Азербайджан, Баку), elchin.gulaliyev@teacher.edu.az

РЕДКИЕ И ЦЕННЫЕ ИЗДАНИЯ, ХРАНЯЩИЕСЯ В ФОНДЕ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ БАКИНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

В библиотечно-библиографической и информационной инфраструктуре Азербайджанской Республики особое место занимает библиотечно-библиографическая сеть. Методическое руководство этой сетью осуществляется Научной библиотекой БГУ, которая в этом году отмечает свое 100-летие. Здесь, в богатых библиотечно-информационных ресурсах, хранятся редкие и ценные книги, имеющие большую научную, историческую, культурную и идеологическую значимость. В этой статье рассматриваются редкие и ценные книги, хранящиеся в научной библиотеке БГУ, и дается необходимое научно-теоретическое обобщение.

Ключевые слова: Азербайджан, библиотека Бакинского Университета, редкая и ценная книга, Азербайджанская Демократическая Республика.

(статья друкється мовою оригіналу)

В XX веке, 28 мая 1918 года была создана Азербайджанская Демократическая Республика, независимое, суверенное, демократическое и правовое государство, впервые созданное на светской основе во всем мусульманско-восточном мире.

Среди важных значительных событий, которые реализовала Азербайджанская Демократическая Республика в период своей деятельности, было также создание Бакинского университета и его научной библиотеки. В результате решительной, последовательной борьбы и несомненной воли Азербайджанской Демократической Республики, 1 сентября 1919 года парламент принял решение о создании Бакинского Государственного Университета в Баку [2, с. 39].

Сразу же после принятия решения о создании Бакинского Государственного Университета 1 сентября 1919 года Парламент принял решение о подготовке документов и плана действий. В документах, подготовленных Комиссией, создание научной библиотеки было одним из основных атрибутов университета, и необходимо было срочно подготовить здание для библиотеки, оборудование и основной фонд книг.

А. Халафов об этом пишет: «В 1919 году университету было предоставлена территория, а также научная библиотека. Создание библиотеки БГУ было большим событием в образовательной, научной и культурной жизни республики» [3, с. 11].

Библиотека была основана в сентябре 1919 года. Основой книжного фонда были книги купленные у Дубровского. Эти книги были в основном в области истории и литературы. Кроме того, в 1919 году из Германии были получены книги по истории и филологии.

В дополнение к медицинскому факультету в университете функционировал факультет истории и филологии. Необходимо было купить литературу из культурных центров европейских стран, соседних стран – России, Турции и Грузии. Вот почему в 1919 году из Германии было доставлено 611 экземпляров книг по истории и филологии.

Университет также надеялся на помощь населения. Поэтому Комиссия университетской библиотеки