

стимулу винайдення адекватних форм для втілення власних задумів, що призводить до появи нових творчих мистецьких практик.

Список використаних джерел

1. Личковах В. Дивосад культури: Вибрані статті з естетики, культурології, філософії мистецтва / В. Личковах. – Чернівці, 2006. – 169 с.
2. Личковах В. Ольга Петрова на тлі українського трансавангарду // Ольга Петрова. Біобібліографічний покажчик. – К.: Видавничий дім «КМ Академія», 2001. – С.13–19.
3. Меднікова Г. С. Українська і зарубіжна культура ХХ століття = Ukrainian and foreign culture of the 20–th century: навчальний посібник / Г. С. Меднікова; М–во освіти і науки України. – К.: Знання, 2002. – 214 с.
4. Ніколаї Г. Українська фортепіанна музика як феномен культури ХХ століття / Г. Ніколаї // *Ars inter Culturas*, 2010. – №1. – С.121–132.
5. 207 Петрова О. Третє око: Мистецькі студії: Монографічна збірка статей / О. Петрова. – К.: Фенікс, 2015. – 480 с.
6. Пінчевська Б. Легітимність присутності біблійних мотивів у сучасному мистецтві. Творчість Олександра Ройтбурда 2008–2010 рр. / Б. Пінчевська // *Сучасне мистецтво*. – К.: Фенікс, 2009. – Вип.6. – С.219–232.
7. Скляренко Г. «Нова хвиля» і українське мистецтво кінця ХХ століття / Г. Скляренко // *Сучасне мистецтво*. – К.: Фенікс, 2009. – Вип.6. – С.188–196.
8. Стоян С. П. Культурно–історичні метаморфози символізму в європейському образотворчому мистецтві: монографія / С. П. Стоян. – К.: Вид. «Міленіум», 2014. – 360 с.

References

1. Lychkovah V. Dyvosad kul'tury: Vybrani statyi z estetyky, kul'turologii, filosofii' mystectva / V. Lychkovah. – Chernigiv, 2006. – 169 s.
2. Lychkovah V. Ol'ga Petrova na tli ukrai'ns'kogo transavangardu // Ol'ga Petrova. Biobibliografichnyj pokazhchyk. – K.: Vydavnychyj dim «KM Akademija», 2001. – S.13–19.
3. Mjednikova G. S. Ukrai'ns'ka i zarubizhna kul'tura XX stolittja = Ukrainian and foreign culture of the 20–th century: navchal'nyj posibnyk / G. S. Mjednikova; M–vo osvity i nauky Ukrai'ny. – K.: Znanja, 2002. – 214 s.
4. Nikolai' G. Ukrai'ns'ka fortepianna muzyka jak fenomen kul'tury XX stolittja / G. Nikolai' // *Ars inter Culturas*, 2010. – №1. – S.121–132.
5. 207 Petrova O. Trete oko: Mystec'ki studii': Monografichna zbirka statej / O. Petrova. – K.: Feniks, 2015. – 480 s.
6. Pinchevs'ka B. Legitymnist' prysutnosti biblijnyh motyviv u suchasnomu mystectvi. Tvorchist' Oleksandra Rojtburda 2008–2010 rr. / B. Pinchevs'ka // *Suchasne mystectvo*. – K.: Feniks, 2009. – Vyp.6. – S.219–232.
7. Skljarenko G. «Nova hvylja» i ukrai'ns'ke mystectvo kincja XX stolittja / G. Skljarenko // *Suchasne mystectvo*. – K.: Feniks, 2009. – Vyp.6. – S.188–196.
8. Stojan S. P. Kul'turno–istorychni metamorfozy symvolizmu v jevropejs'komu obrazotvorchomu mystectvi: monografija / S. P. Stojan. – K.: Vyd. «Milenium», 2014. – 360 s.

Demydenko Ya. S., PhD in Philosophy, Associate Professor of the Department of Documentation and Information Activities, Open International University of Human Development «Ukraine» (Ukraine, Kyiv), demydenkoyasya@ukr.net

Ukrainian avantgard in the philosophical and aesthetic discourse of the present

The purpose of the research is to trace the peculiarities of the influence of the phenomenon of avant-gardism on contemporary Ukrainian artistic practice on the example of creativity of squat representatives «Paris Commune» and the phenomenon of transavantgarde.

The article uses philosophical, general scientific and specific methods, closely related to the methods of related sciences – history, psychology, etc.

Sufficiently revealing from the point of view of the revival of the aesthetic ideas of avant-gardism in the Ukrainian art of the times of acquiring and affirming independence was a group of artists collected under the name «squat Paris Commune».

So, we can sum up that there are several trends in contemporary Ukrainian contemporary art. First of all, there is an appeal to the direction of «historical avantgardism», which has ceased to be perceived as something shocking and has become a kind of classic. Another tendency is the perception of the avangard ideas as a relentless pursuit of innovation, self-expression, the search for adequate forms for the embodiment of one's own ideas, which leads to the emergence of a new artistic direction, for example, trans-avant-garde and other postmodern styles.

Keywords: avangard, transavangard, polilog, polistilism.

* * *

УДК 261.7

Каранфилова Е. В.,

кандидат философских наук, доцент кафедры философии, политологии, психологии и права, Одесская государственная академия строительства и архитектуры (Украина, Одесса), marlinna@yandex.ru

ТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА (ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ)

Актуальность темы обусловлена необходимостью глубокого социально-философского исследования проблемы творческой деятельности. Этот вопрос непосредственно связан с практической проблемой формирования творчески активной личности, способной эффективно и нестандартно решать новые жизненные задачи. Творческая деятельность рассмотрена с позиций философского деятельностного подхода, дающего возможность объяснения феномена разных видов творческой деятельности как сложного многогранного явления, проявляющегося в материально-практических, интеллектуальных, духовных операциях, охватывающего внешние и внутренние процессы человеческого бытия.

Ключевые слова: творческая деятельность, креативность, общество.

(стаття друкується мовою оригіналу)

Актуальность темы обусловлена необходимостью глубокого социально-философского исследования проблемы творческой деятельности. Этот вопрос непосредственно связан с практической проблемой формирования творчески активной личности, способной эффективно и нестандартно решать новые жизненные задачи.

Считаем целесообразным рассмотреть творческую деятельность с позиций философского деятельностного подхода, что позволит нам объяснить феномен разных видов творческой деятельности как сложного многогранного явления, проявляющегося в материально-практических, интеллектуальных, духовных операциях, охватывающего внешние и внутренние процессы человеческого бытия.

Уточним, что под социальной творческой деятельностью понимаем инновационную деятельности, объединяющую разнообразные профессиональные сферы. Социальная творческая деятельность исследуется нами как деятельность, направленная на создание качественно новых общественно-значимых ценностей.

Стимулом к творческой деятельности служит проблемная ситуация, которую невозможно разрешить на основе имеющихся данных традиционными способами. Оригинальный продукт деятельности получается в результате нетрадиционной взаимосвязи элементов проблемной ситуации, привлечения неявно связанных элементов, установления между ними новых видов взаимозависимости, что и является показателем истинного творчества.

Исследуя специфику социальной творческой деятельности, С. А. Букш утверждает: «Творческая деятельность направлена на достижение таких задач, для которых характерно отсутствие в предметной области не только способа решения, но главное отсутствие знаний, необходимых для разработки постулатов, аксиом, теорий, прогнозов, способствующих совершенствованию системы управления общественными процессами и прогресса науки и культуры» [1, с. 13].

Объективное сознание деятельности составляет непосредственную основу творческой сущности человека. Сознательная деятельность человека представляется как процесс избирательного отражения объективных условий жизни. Деятельность самого индивида или индивида в коллективе обуславливается объективными обстоятельствами, вследствие чего проявление объективного в деятельности носит творческое начало субъективного. Творческое начало, вносимое человеком в мир, заключается в некоторых всеобщих моментах любой практической и познавательной деятельности.

Понятие творческой деятельности всегда относительно. Бесспорно, что творческая деятельность есть одновременно и наиболее активная деятельность. Возникающее новое рядом со старым, создаваемое в процессе творческой деятельности, по сути, более совершенно по сравнению с предыдущим. Новое не только добавляется к уже имеющемуся, но и вытесняет старое. Таким образом, можно говорить не только воспроизведении, но и уничтожении уже сделанного. Поскольку это разрушение является новой формой деятельности, то оно логически подпадает под понятие творчество, которое в таком случае должно быть определено амбивалентно.

Предпосылками творческой деятельности являются гибкость мышления (способность варьировать способы решения), критичность (способность отказываться от непродуктивных стратегий), способность к сближению и сцеплению понятий и целостность восприятия. Результат социальной творческой деятельности – выраженный в объективной форме ее продукт, именуемый в зависимости от его характера научным или научно-техническим результатом, достижением, знанием либо изобретением, промышленным образцом, товарным знаком, произведением науки, литературы или искусства. Всем результатам творчества свойственна новизна или оригинальность их существенных элементов.

Исследователь О. Одинец выделяет следующие элементы структуры творческой деятельности:

- «– постановка проблемы;
- актуализация необходимых знаний, которая необходима для созревания идеи;
- инсайт;
- специальные наблюдения и эксперименты, также систематизация в виде гипотез и выводов;
- оформление идей (замыслов) в виде предметных структур;
- проверка специальной и особой значимости продукта творчества» [6, с. 146–147].

Многочисленные исследования социальной творческой деятельности свидетельствуют, что ее развитие в XXI веке принципиально отличается от аналогичного процесса других эпох: старая парадигма человека

претерпевает кризис, а творчество впервые в истории не предлагает новой актуальной концепции мира и личности. Современной творческой деятельности зачастую присущи коллажность, ассоциативность, аллюзивность, эклектизм и утверждение надличностных целей человеческого существования. В своих исследованиях мы уже касались проблем новых тенденций в творчестве, проявляющихся в отсутствии твердых канонов, приемлемости любых традиций и форм, изменений поля традиционных представлений в творческой деятельности и ее восприятия. Кризис всех современных парадигм бытия человека пока не сопровождается созданием новой культурной матрицы, а без нее невозможно создание шедевров всемирно-исторического значения. Это относится абсолютно ко всем видам творческой деятельности человека [3; 4; 5]. Многие ученые склонны видеть в этом явлении глобальный кризис человечества, бессилие культуры, не способной выработать современную систему ценностей, которая смогла бы определить пути и цели движения мирового сообщества.

При этом уместным будет упомянуть о взаимодействии творческой деятельности с наукой и техникой, влиянии на нее электронных средств, интернета и средств массовой коммуникации. По мысли О. Одиноца: «...творчість притаманна усім видам людської діяльності, вона виявляється там, де мають місце самостійність думки, оригінальність суджень, творча ініціатива, творча активність» [6, с. 143].

Следует также отметить ведущую роль интернета как – универсальной культурной памяти и тотальном электронном средстве доставки любой информации до реципиента. В современном обществе наблюдается всеобщая зависимость творческой деятельности от средств ее передачи. И это порождает проблему восприятия информации, зачастую обесцененной или вырванной из контекста. Особое значение приобретает концепция «мозаичности культуры» эпохи массовой коммуникации. Согласно этой концепции, реципиенту достаются не знания, а случайные осколки знаний и оценок. С помощью этого информационного хаоса ведущие массмедиа, выполняя социальный заказ тех или иных сил, манипулируют общественным сознанием. Остается только надеяться, что активное «творческое меньшинство» сможет увлечь своими идеями «инертное большинство» и не позволит творческой деятельности превратиться в банальный способ обогащения.

Очевидно, что социальная творческая деятельность невозможна без интеллектуального конструктивного феномена – продуктивной основой создания ее фундаментальных понятий, идей, образов, интегральных моделей, теоретических концептуальных задумок, творческих форм перехода от теории до новых форм практики, являются полученные знания. Поэтому, проблемно-поисково-продуктивные вопросы образования являются особым типом интеллектуальной деятельности, эвристическим способом радикальной смены научных знаний и мировоззрения. На наш взгляд, система образования может и должна стать тем проводником, который будет способствовать раскрытию и полноценной реализации творческого потенциала личности. Ведь творческая активность личности, прежде всего, связана с ее способностью производить общественно значимые преобразования,

которые проявляются в творческом развитии. По мысли А. Лосева «То, что творчество есть некоторого рода развитие, это ясно. Развивается тот, кто творит. Развивается деятельность творца. И то, что становится результатом творческой деятельности, есть тоже результат известного развития» [2, с. 138].

В современную эпоху, когда убыстряются темпы социального развития, человек часто не успевает осмыслить новые явления, осознать новые перспективы своей жизни. Сегодня обществом востребован профессионал широкого кругозора, способный быстро обучаться, понимать окружающую его реальность и сознательно участвовать в ее совершенствовании. По нашему глубокому убеждению творцов нового поколения в отрыве от образовательной среды не создать, поэтому роль образования на современном этапе невозможно переоценить. Ведь в науке, политике, педагогике, медицине, не говоря уж об искусстве, решающая роль отведена не количеству, а отдельным выдающимся личностям, именно они и образуют основной массив национального богатства той или иной страны. Разыскивать их, развивать их творческий потенциал, строя процесс образования индивидуально – первостепенная задача системы образования.

С нашей точки зрения, приоритетными ориентирами для современной системы образования с позиций формирования основ социальной творческой деятельности является раскрытие способности личности к самоорганизации, творческому развитию, самоактуализации.

Структуру современного поликультурного образовательного пространства мы представляем как единство предметно–материального, институционального, идеологического и социально–коммуникативного компонентов. Главным же результатом модернизации образования видим в его соответствии целям опережающего развития, реализации идеи воспитания у обучаемых способности к творческой деятельности, которая является не просто отображением ведущих тенденций развития общества, но и одной из предпосылок становления гуманистически ориентированной личности.

Список использованных источников

1. Букш С. А. Творчество как вид социальной деятельности [Электронный ресурс]: дис. канд. филос. наук: 09.00.11 / С. А. Букш. – М.: РГБ, 2005.
2. Лосев А. Диалектика творческого акта (краткий очерк) Контекст 81: Литературно–теоретические исследования. – М.: Наука, 1991. – С.48–79.
3. Каранфилова Е. В. Типология форм творческой деятельности / Каранфилова Е. В. // Перспективы. – 2011. – №2 (48). – С.63–69.
4. Каранфилова О. В. Творчість як об'єкт філософського аналізу / Каранфілова О. В. // Культура народів Причорномор'я. – 2011. – №206. – С.87–93.
5. Каранфилова Е. В. Творческая личность в философском дискурсе / Е. В. Каранфилова // Наукове пізнання: методологія і технологія. – 2011. – 1 (28). – С.110–116.
6. Одинець О. А. Творча діяльність – умова формування розвитку особистості майбутніх фахівців / О. А. Одинець // Формування всебічно розвинутої особистості. – 2011. – С.142–149.

References

1. Buksh S. A. Tvorchestvo kak vid social'noj dejatel'nosti [Elektronnyj resurs]: dis. kand. fil. nauk: 09.00.11 / S. A. Buksh. – M.: RGB, 2005.

2. Losev A. Dialektika tvorcheskogo akta (kratkij ocherk) Kontekst 81: Literaturno–teoreticheskie issledovaniya. – M.: Nauka, 1991. – S.48–79.
3. Karanfilova E. V. Tipologija form tvorcheskoj dejatel'nosti / Karanfilova E. V. // Perspektivy. – 2011. – №2 (48). – S.63–69.
4. Karanfilova O. V. Tvorchist' jak ob'jekt filosofsk'ogo analizu / Karanfilova O. V. // Kul'tura narodov Prichernomor'ja. – 2011. – №206. – S.87–93.
5. Karanfilova E. V. Tvorcheskaja lichnost' v filosofskom diskurse / E. V. Karanfilova // Naukove piznannya: metodologija i tehnologija. – 2011. – 1 (28). – S.110–116.
6. Odyneč' O. A. Tvorcha dijāl'nist' – umova formuvannja rozvytku osobystosti majbutnih fahivciv / O. A. Odyneč' // Formuvannja vsebichno rozvynutoj' osobystosti. – 2011. – S.142–149.

Karanfilova O. V., PhD, associate professor of the department of philosophy, sociology, psychology and law Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture (Ukraine, Odessa), marlinna@yandex.ru

Artistic activity in context of global modern society issues (philosophical aspect)

The relevance of topic is caused by need of the deep social–philosophical research of the artistic activity's problem. This issue is directly connected with the practical problem of the artistic active identity, which is able to solve new life tasks in an effective and informal way. The artistic activity is considered with the philosophical activity approach attitude, which gives an opportunity to explain the phenomenon of different artistic activity types as a difficult many–sided phenomenon. This phenomenon appears in material and practical, intellectual, spiritual operations, that covers a lot of internal and external processes of human being.

Keywords: artistic activity, creativity, society.

Каранфілова О. В., кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії, політології, психології та права, Одеська державна академія будівництва та архітектури (Україна, Одеса), marlinna@yandex.ru

Творча діяльність в контексті глобальних проблем сучасного суспільства (філософський аспект)

Актуальність теми обумовлена необхідністю глибокого соціально–філософського дослідження проблеми творчої діяльності. Це питання безпосередньо пов'язано з практичною проблемою формування творчої активної особистості, здатної ефективно і нестандартно вирішувати нові життєві завдання. Творча діяльність розглянута з позицій філософського діяльнісного підходу, що дає можливість пояснення феномену різних видів творчої діяльності як складного багатогранного явища, що проявляється в матеріально–практичних, інтелектуальних, духовних операціях, що охоплюють зовнішні і внутрішні процеси людського буття.

Ключові слова: творча діяльність, креативність, суспільство.

* * *

УДК 124.6

Тахирова А. И.,
доцент кафедры исламских наук,
Бакинский государственный университет
(Азербайджан, Баку), adile75@gmail.com

ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ВОЛЯ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СУДЬБЫ И ПРЕОПРЕДЕЛЕНИЯ

Подчеркивается важность анализа проблемы судьбы в религиозной и светской литературе. Основное внимание здесь уделено понятию свободы воли. Человеческая воля является важным аспектом этого вопроса. В статье объясняется фундаментальный характер судьбы, воли, всемогущества и творения. Этот вопрос порождает много споров среди теологов и философов. Мы не можем обсуждать эту проблему без учета других аспектов воли, особенно роли божественной воли в человеческих деяниях. Исследование божественной и человеческой воли является необходимым, чтобы получить полное представление о проблеме. Структура человеческой воли сложна, рассмотрены факторы, влияющие на человеческие деяния. Ученые не до конца изучили все аспекты этой проблемы и этот вопрос до сих пор не получил своего решения.

Ключевые слова: судьба и преопределение, воля, могущество, творение, справедливость.