

zdzijsniuiet'sia pidhotovka здобувачив vyschoi osvity». – URI: <http://zakon.rada.gov.ua> (10.VII.2016).

10. Solianyk A. Suchasni trendy modernizatsii vyschoi bibliotechno-informatsijnoi osvity Ukrainy / A. Solianyk // Visnyk Knyzhkovoї palaty. – 2017. – S.22–26.

11. Peleschyshyn A. M. Osoblyvosti rozrobky proektu standartu mahistra zi spetsial'nosti 029 «Informatsijna, bibliotechna ta arkhivna sprava» / A. M. Peleschyshyn, N. S. Vovk // Informatsijna osvita ta profesijno-komunikatyvni tekhnologii XXI stolittia: Materialy X Mizhnarodnoi naukovo-praktychnoi konferentsii, Odesa 14–15 veresnia 2017 r. / Odes'kyj natsional'nyj politekhnichnyj universytet. – Odesa, 2017. – S.70–72.

12. Solianyk A. A. Suchasni problemy standartyzatsii vyschoi informatsijnoi osvity v Ukraini / A. A. Solianyk // Informatsijna osvita ta profesijno-komunikatyvni tekhnologii XXI stolittia: Materialy X Mizhnarodnoi naukovo-praktychnoi konferentsii, Odesa 14–15 veresnia 2017 r. / Odes'kyj natsional'nyj politekhnichnyj universytet. – Odesa, 2017. – S.15–19.

Bachynska N. A., Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor, Department of Information Technologies, Kyiv National University of Culture and Arts (Ukraine, Kyiv), n.bachynska17@gmail.com

To the question about the vectors of development of the higher library and information education in Ukraine (1991–2018)

The article defines the vectors of development of higher library and information education in Ukraine during the years of its independence. The concepts of its modernization, which were developed by leading scientists of the educational sector of Ukraine in the last decade of the twentieth century. – 10-ies of XXI art. Considered the steps of the state policy in the field of library Affairs on the way to the integration of the library education system of Ukraine in the European space

Keywords: modernization of education, conceptual model, higher library and information education, higher educational institution, scientists.

* * *

УДК 316.334:37

Гловацкая Е. П.,

старший преподаватель кафедры философии, истории и политологии, Одесский национальный экономический университет (Украина, Одесса), glov@ukr.net

ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Рассмотрены процессы, требующие от института образования коррекции текущих задач и изменений порядка функционирования. Затронуты вопросы информационных технологий, делающих поток информации лавинообразным и затрудняющих ее обработку, изменяющихся требований рынка труда на фоне снижения государственной поддержки образования и глобализационных процессов. Подвергнут критике подход, требующий выработки единого стандарта обучения, что в принципе невозможно из-за индивидуальных особенностей студентов. Также выражается скептическое отношение к системе выборности дисциплин, результатом которой становится недостаточное внимание социоуманитарной составляющей, ответственной за коммуникативные навыки, широту кругозора и критическое мышление. Уделяется внимание изменившемуся облику студента, – он повзрослел и начал путешествовать. В выводах сформулированы навыки и умения, которые будут затребованы от специалистов в ближайшем времени и выдвинуты рекомендации по их формированию в вузах.

Ключевые слова: институт образования, вызовы современности, качество образования, вуз, студент, конкуренция, трудоустройство, требования рынка.

(статья друкється мовою оригіналу)

Система образования Украины непрерывно меняется с развитием преподаваемых наук и ходом истории в целом. Планируется ее интеграция в общеевропейскую образовательную систему. В рамках подключения к этой

стратегии разработаны и выполняются рекомендации по реформированию сферы образования, однако нужно отметить, что образовательные системы других стран сами часто оказываются уязвимыми перед стремительными изменениями современности. Предлагаемые украинцам рекомендации следовало бы рассматривать критически, с поправками на текущие обстоятельства. Следовательно, чтобы реформировать образование не только в контексте перехода к глобальной системе, но сразу с учетом ее уязвимостей перед новыми событийными оборотами, необходимо изучать вызовы современности.

Поскольку изменения сегодня происходят очень быстро, а социальные институты, включая институт образования, по природе инертны, закономерно возникает отставание поставленных задач системы образования от требований реальности, и это является проблемой. Задачи, выдвигаемые развивающимся миром, нужно отслеживать. Проблемой в силу ускоряющегося характера изменений является и быстрое устаревание собранной информации, поэтому мониторинг вызовов современности системе образования должен осуществляться постоянно, а коррекция организации образовательного процесса должна проводиться оперативно в соответствии с последними поступающими данными.

Цель статьи – выявить и охарактеризовать основные вызовы современности системе образования.

Анализ последних исследований и публикаций. Изучение процессов, вынуждающих институт образования меняться, волнует управленцев, социологов, психологов, педагогов и пр.

Американский футуролог, основатель образовательного портала «TeachThought» Терри Хейк среди вызовов современности отмечает проблему «цифрового дарвинизма», требующего от преподавателей постоянного освоения обновлений не только информации по своей дисциплине, но и коммуникативных электронных устройств и программ [4].

Директор центра Голдберга Д. Стэйли и проректор колледжа Харрисона (США, Огайо) Д. Тринкл акцентируют внимание на ослаблении государственной поддержки и приватизации образования, приведшем к его дифференциации, маркетизации, удешевлению в ущерб качеству и сделкам вузов с фирмами. Вызов вузам бросают и курсы, которые дают те же специальности, но дешевле и в более короткий срок. Доступные общественные колледжи и публичные университеты, составляя серьезную конкуренцию классическим элитным университетам, становятся причиной размывания самих понятий «колледж» и «университет» [5].

Группа английских исследователей прогнозирует возникновение новых моделей образования с использованием технических устройств, которые вытеснят значительную часть преподавателей с рынков труда. Специализация образования негативно скажется на широте интересов и формировании коммуникативных и общих мыслительных навыков [1].

Питер Девитт отмечает, что изменился сам студент и требует новых форм преподавания в зависимости от индивидуального стиля познания. Индивидуальность является причиной невозможности стандартизации учебного процесса. Имеются и трудности в определении

стиля освоения студентом материала, неоднозначном отношении к технологиям, неравном доступе к информационным ресурсам [2].

Американский менеджер образовательного процесса В. Хаддад обращает внимание на рост актуальности социальных и гражданских умений и открытого виденья мира в связи с процессом глобализации знаний, проблемой доступности образования и ростом сферы информации [3].

Ускоряющиеся социальные изменения порождают феномен «цифрового дарвинизма», характеризующийся тем, что развитие технологии опережает нашу способность адаптироваться. Обеспечить ее – задача социальных институтов. Для института образования как сферы приема и преподавания непрерывно усиливающегося потока новых знаний она особенно сложна. Новые вызовы требуют новых путей и инструментов, коими являются новые технологии. Возникает потребность сопротивления потоку информации, поднимается темп роста информированности преподавателей, которые должны отслеживать развитие своего предмета и параллельно осваивать новые технологии – от устройств до компьютерных программ. Порой это приводит к хаосу, суете, фрагментации знаний. Ускоряющаяся динамика повышают ценность таких качеств преподавателя как профессиональное любопытство, скорость обработки информации и овладения технологиями. Принятие перемен существенно удорожает процесс учебы, поскольку требуется закупка оборудования и программного обеспечения, а также время и другие ресурсы для их освоения. Приходится наряду с руководством учебным процессом сотен учащихся становиться еще и экспертами в быстро меняющихся технологиях. Технологии устаревают и множатся, что уводит их на периферию – когда отомрут заменившие теперь бумажное методобеспечение «андроиды», возникнет что-то еще и придется снова потратиться на закупку оборудования, опять реорганизовать средства методобеспечения. Центральной фигурой останется преподаватель, который сможет дать четкие ориентиры. Становясь центром, преподаватель должен стать более гибким в мыслительных навыках, свободным от предубеждений, поспешных умозаключений, однобокости. Технология может быть полезна как для подтверждения непреложных догм, составляющих каркас любой науки, так и для изучения белых пятен [4].

В мире растет популярность двухгодичных общественных колледжей, предоставляющих образование работающим людям, которые бросили школу. Расширились понятия колледжа и университета – от элитных классических до публичных, вузы предоставляют огромный выбор специальностей, ориентированных на разные цели, разные цены, разные сегменты населения. Коммерческое образование будет расслаиваться и дальше. Интересен пример открытия в Манчестерском Университете Метрополитен в Великобритании специальности менеджера Макдоналдса со степенью бакалавра. Позже были приглашены преподаватели, проводящие исследования в сфере менеджмента и повышен статус этой специальности до магистра. Нет гарантий, что другие фирмы не откроют свои вузы. Существенное снижение государственной поддержки сфере высшего

образования породило две тенденции: одни вузы начали сокращать персонал, другие – становиться частными. Это вызвало рост платы за обучение с необходимостью постоянного приобретения студентами платной и постоянно дорожающей сопроводительной литературы к дисциплинам. Это уводит студентов из дорогих хорошо оборудованных вузов и усаживает за парты перед деревянными досками в заведениях общественного образования.

Популярна на западе проблема правительственных займов на обучение. Студенты, получившие специальность, не всегда могут удачно устроиться и вернуть заём. Складывается мнение, что образование не соответствует выплаченной за него сумме. Для сохранения репутации вузы стали отслеживать и публиковать связи данных об успеваемости с данными о доходах и карьерном росте выпускников. Абитуриенты могут сравнивать их по разным вузам.

Появляются программы «пожизненного партнерства» вузов с выпускниками. В пенсильванском университете выпускники могут раз в семь лет пройти бесплатный недельный тренинг по специальности и получить информацию об изменениях в профессии. Такая программа может подразумевать оплату взносов. Выпускники периодически возвращаются в вуз, профессионально развиваются, проходя консультации или целые курсы, а уйдя на пенсию могут посещать спортзал или дисциплины, на которые в молодости не хватало времени.

Вузы начали конкурировать с курсами, выдающими сертификат, достаточный для получения той или иной работы на должностях, требующих «среднего уровня профессионализма», особенно популярных среди девушек, планирующих уйти в декрет. Если жизнь в вузах начнет уподобляться курсам, – исчезнет жизненный стиль студента, атмосфера вуза.

Выделяют должности «высшего» «среднего» и «низшего» уровня профессионализма. Высший требует умения абстрактно мыслить, специальных технических знаний, низший – способность совершать простые операции, составляющие суть низкооплачиваемых услуг. Спрос на средний уровень снижается в то время, как вакансии низшего и высшего уровня становятся более востребованными. Среди выпускников наблюдается обратная тенденция. Вместе с тем, большинство вузов ранжируют специальные знания и практические навыки выше теоретических. Сегодня любой практический навык может внезапно оказаться невостребованным. Вузы должны перестраивать свои программы, поскольку профессии стали быстро устаревать и отмирать.

По опросам кадровиков, фирмам нужны сотрудники с высшим образованием, навыками письменной и устной коммуникации, работы в команде, с широким культурным кругозором. Нужны критически мыслящие, умеющие четко выражаться, спорить, анализировать, последовательно логически доказывать. Эти навыки формируются гуманитарными дисциплинами. В то же время фиксируется недостаток этих умений в среде узкоспециализированных выпускников. Многие бизнес структуры даже стали принимать на работу гуманитариев. Дело в том, что студенты, ориентированные на специальность часто игнорируют предлагаемые им гуманитарные курсы, думая, что им

это не пригодится, и выходят из вуза необразованными людьми, тем не менее, разбирающимися в технической стороне своей специальности. Эта проблема порождена выборочной системой дисциплин, которая пришла после второй мировой войны на смену классическому образованию, ядро которого составляли (и продолжают составлять в элитных университетах) гуманитарные науки. Ухудшилось формирование высшим образованием широты мышления, подготовка к активной гражданской жизни. Сейчас в глобальном динамичном обществе с растущей конкуренцией студент, концентрируясь на будущей работе, не слышит требований навыков, формируемых гуманитарными дисциплинами, воспринимая их как помеху на пути. В университетах даже при поступлении студентам обещают, что им не придется проходить дисциплины, прямо не относящиеся к будущей карьере. Стратегия выборочных дисциплин сейчас подвергается критике. Только в зрелом возрасте, перепробовав несколько мест работы, можно знать, какие дисциплины пригодились, и оценить полезность гуманитарных знаний.

Классические университеты во время вступительных кампаний делают акцент, что в них работают преподаватели со степенями, стажем работы, полный рабочий день и студенты будут заняты с ними подолгу ежедневно. Но в последнее время заметен сдвиг в сторону информационных технологий. Специалисты информационно-технологических отделов прогнозируют, что скоро смогут обеспечивать студентам качество и опыт посредством интерактивных разъяснительных, тренировочных, оценочных инструментов, а штат преподавателей станет динамичным. Машина даже сможет погрузить студента в виртуальную производственную ситуацию, где нужно решить ряд задач. Такие же изменения пророчат и системе управления учебным процессом, основные функции которого заберут интерактивные электронные средства, учебный процесс станет автоматизированным, возникнут новые инструменты повышения успеваемости и механизмов оценки. Автоматизированные «отзывающиеся» средства, толковые и эвристические программы, внедряясь в процесс обучения, выдают результат не хуже, чем «живые» преподаватели со степенью. Лет через десять прогнозируют сдвиг на рынке труда преподавателей и возникновение новых моделей образования и методобеспечения. Но все равно для оценки результатов должны будут привлекаться люди, – академические эксперты в области специальности.

Изменяется образ студента, – в вузы мира приходят не семнадцатилетние, а работающие люди старше двадцати пяти лет, – в мире их уже более шестидесяти процентов. Назрела переориентация стиля преподавания и методического материала с подростковой аудитории на аудиторию занятых людей со зрелым видением жизни.

В мире растет мобильность студента. Современный студент становится путешественником. Все чаще студенты переводятся в зарубежные вузы с целью приобретения опыта проживания в другой культуре. Растет привлекательность вузов Китая, Саудовской Аравии, Сингапура. Стали говорить о некорректности термина «утечка мозгов», – речь скорее о циркуляции между странами. Навстречу этой тенденции вузы открывают зарубежные филиалы. Отпадает

географическая принадлежность и девиз «работай во имя своей страны», на смену приходит установка «работай во имя человечества». Все больше вузов видят себя в интернациональном ключе.

Географическая мобильность сопровождается виртуальной. Чтобы попасть на конференцию, не нужно перемещаться на другой континент. Появилась возможность виртуального присутствия. Прогнозируется возникновение транснациональных исследовательских коллективов, объединенных не кафедрой, а научными интересами, совместную работу которых может обеспечить сеть. Разные направления смогут пересекаться и взаимодействовать в системе вузов [5].

Выводы. Ход дальнейшего развития технологий не предсказать. Можно лишь дать понятийный, когнитивный, установочный и коммуникативный инструменты, чтобы студент смог учиться всегда, везде, живо реагируя на запросы. В таком ключе для выпускника становятся актуальными открытая концептуальная база картины мира, умение анализировать, критиковать, добывать, оценивать, применять знания, генерировать решения и экспериментальные ситуации, добывать, строить межличностные отношения, вести сотрудничество. Также важны социальные и гражданские умения, терпимость, уважение, взаимопонимание с другими [3].

Перед системой образования стоит неизвестность, поскольку невозможно предусмотреть обстоятельства, обусловленные современным научным прогрессом, в которые попадет специалист после окончания вуза. Так же мы не можем предусмотреть социальные, культурные, правовые, трудовые, экономические изменения, ускоряющиеся одновременно с ним. Это порождает проблему дезадаптации молодого поколения в постоянно меняющихся условиях и бросает вызов системе образования. Ведется поиск современных высокотехнологичных средств обучения, делаются попытки предсказать рабочие ситуации будущего, которые, возможно, через некоторое время покажутся наивными. В такой ситуации для любой профессии необходимо определить жесткие ориентиры профессионализма, – стержни, которые будут содержать профессиональную среду в кризисной ситуации. Также, вопреки тенденции сужать профессиональную сферу выпускников, нужно принять ориентацию на формирование специалиста широкого профиля, способных обучаться в процессе трудовой деятельности, принимая во внимание новшества, появление новых профессиональных инструментов, программного обеспечения, слияние смежных профессий. Так что, задача, поставленная перед современным преподавателем – учить учиться, развивать профессиональную смекалку. Современный специалист должен быть готов посвятить всю жизнь обучению и коррекции своей профессиональной деятельности по ходу изменения среды своей работы. Именно это качество делает человека незаменимым на своем рабочем месте, давая ему преимущества. Если говорить об адаптации профессионала к изменениям социального характера, то она определяется во многом знанием устройства, принципов и механизмов функционирования социальных образований. Это знание приобретается благодаря усвоению социальных дисциплин в ходе получения высшего образования.

Список использованных источников

1. Bar–Yam M., Bar–Yam Y., Kaput J., Rhoades K., Sweeney L. B., Changes in the Teaching and Learning Process in a Complex Education System – Complex Systems Perspectives on Education and the Education System, New England Complex System Institute solving problems of science and society, 2002.
2. Dewitt P., 10 Critical issues facing education, – Education: Issues & Innovations, January 23, 2014.
3. Haddad W. D., Challenges to educational system, – ICTs for Education: A Reference Handbook, vol.2, Analytical Review, 2015.
4. Heick T., 5 ways rapid technology change impacts education // Visual Teaching Alliance, 08.23.2012.
5. Staley D.J. & Trinkle D. A., Changing Landscape of Higher Education // Educause review, January 30, 2015.

Glovatskaya E. P., senior lecturer, Department of Philosophy, History and Political Science, Odessa National Economic University (Ukraine, Odessa), glov@ukr.net

The challenges of modernity to the higher education system

The article considers processes that require from the institute of education to correct its current tasks and change the order of its functioning. It concerns the issues of information technologies that make the flow of information avalanche-like and hampering the processing of information, the changing demands of the labor market at the background of reducing state support for education and globalization processes. Critical opinion is expressed about approach, which requires the development of a single standard of training, which in principle is impossible because of the individual characteristics of students. There is also skepticism about the elective system of disciplines, which results in insufficient attention to the social and humanitarian component of the education, responsible for communication skills, breadth of the world scope and critical thinking. Attention is paid to the changed image of the student, who has grown up and begun to travel. The conclusions formulate the skills and abilities that will be requested from specialists in the nearest future and put forward recommendations for their formation in universities.

Keywords: institute of education, challenges of modernity, quality of education, university, student, competition, job placement, market requirements.

Гловацька О. П., старший викладач кафедри філософії, історії та політології, Одеський національний економічний університет (Україна, Одеса), glov@ukr.net

Виклики сучасності системі вищої освіти

Розглянуті процеси, що вимагають від інституту освіти корекції поточних завдань і змін порядку функціонування. Порушені питання інформаційних технологій, що роблять потік інформації лавиноподібним і ускладнюють її обробку, змін у вимогах ринку праці на тлі зниження державної підтримки освіти і глобалізаційних процесів. Підлягає критиці підхід, що вимагає вироблення єдиного стандарту навчання, що в принципі неможливо через наявність в студентів індивідуальних особливостей. Також висловлюється скептичне ставлення до системи виборності дисциплін, результатом якої стає недостатня увага до соціогуманітарної складової освіти, відповідальної за комунікативні навички, широту кругозору і критичне мислення. Приділяється увага змінам у поведінці самого студента, – він подорослішав і почав подорожувати. У висновках сформульовані навички та вміння, які будуть найбільш питомими від фахівців в найближчому часі і висунуті рекомендації щодо їх формування в вузах.

Ключові слова: інститут освіти, виклики сучасності, якість освіти, вуз, студент, конкуренція, працевлаштування, вимоги ринку.

* * *

УДК 37.111.11

Тарабасова Л. Г.

кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри дошкільної та початкової освіти, Комунальний заклад вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти» Дніпропетровської обласної ради» (Україна, Дніпро), forte-pianowww@ukr.net

ФОРМУВАННЯ ЦІННІСНИХ ОРІЄНТАЦІЙ ОСОБИСТОСТІ ДОШКІЛЬНИКА

Мета: дати теоретико-методологічне обґрунтування становлення ціннісних орієнтацій у дітей дошкільного віку, умови та шляхи їх формування.

Розглядаються питання теоретичного обґрунтування положень та закономірностей становлення ціннісних орієнтацій в дошкільному віці.

Особистість визначають її цінності та ідеали – те, що вона вважає важливим, до чого прагне і які засоби обирає для досягнення мети.

Система ціннісних орієнтацій визначає змістову сторону спрямованості особистості і складає основу її відносин до навколишнього світу, до інших людей, до самої себе, основу світогляду і ядро мотивації життєвої активності, основу життєвої концепції і «філософії життя».

У дошкільному віці система цінностей дорослого є визначальною для формування ціннісних орієнтацій дитини. Отже, особистість педагога, батьків і система їх ціннісних орієнтацій є фундаментом для роботи щодо формування ціннісної сфери особистості дитини. Система становлення особистості на етапі дошкільного дитинства потребує врахування психолого-педагогічних передумов розвитку духовних орієнтирів в життєдіяльності дитини дошкільного віку, об'єднання зусиль та напрямів діяльності педагогів системи освіти та батьків у створенні соціокультурного розвивального середовища та адекватної психологічної атмосфери навколо проблеми становлення ціннісних орієнтацій дитини. Тому рішення проблеми становлення ціннісних орієнтирів розвитку дитини дошкільного віку в сучасному соціопросторі потребує посилення уваги суспільства до якості розвитку дитинства шляхом гуманізації соціокультурних впливів середовища, що відбуваються у взаємодії дитини з оточенням.

Висновки: особливість формування ціннісно-змістовної сфери дитини дошкільного віку потребує об'єднання спільних зусиль педагогів та батьків у створенні соціокультурного розвивального середовища та адекватного психолого-педагогічного супроводу навколо проблеми становлення ціннісних орієнтацій дитини.

Ключові слова: ціннісні орієнтації, ціннісне ставлення, соціальне середовище, термінальні, інструментальні цінності.

Підвищена увага до ціннісного поля педагогів та формування ціннісно-змістовної сфери дітей – провідні тенденції розвитку сучасної освіти.

Виступаючи на VI форумі українських і польських науковців (14–16 вересня 2015 року) президент НАПН України В. Г. Кремінь окреслив своєрідний портрет людини, яку має готувати сучасна освіта. Це людина з інноваційним типом мислення; розвинена самодостатня особистість, що постійно навчається, готова до життя й успішних дій у суспільстві, патріот, особистість, якій притаманні загальнолюдські ціннісні орієнтири. Завдання формування у дитини високодуховної, ціннісної орієнтації розкрив і дійсний член НАПН, директор інституту проблем виховання НАПН України Іван Бех [6].

Функція освіти полягає у тому, щоб спрямувати процес формування ціннісно-змістовної сфери особистості в певне русло. Заклад дошкільної освіти – кваліфіковано як інститут соціалізації. Його основне призначення – навчати дитину основ науки життя. Очікування суспільства сьогодні пов'язані з формуванням життєздатної, гнучкої, свідомої творчої людини. Починати це слід із дошкільного дитинства, оскільки саме в цей віковий період закладається фундамент оптимістичного світобачення; формуються уявлення дитини про свої права та обов'язки, про себе минулого–теперішнього–завтрашнього; засвоюються моральні правила і норми, розвивається довільна поведінка.

Формування яких саме цінностей має сприяти освіта? Це питання є найбільш актуальним для дошкільної освіти, оскільки дитина дошкільного віку ще неспроможна зорієнтуватися в ціннісному полі сучасної культури, здійснювати усвідомлюваний вибір цінностей. У дошкільному віці система цінностей дорослого є визначальною для формування ціннісних орієнтацій дитини. Отже, особистість педагога і система його ціннісних орієнтацій є фундаментом для роботи щодо формування ціннісної сфери особистості дитини. Ціннісні орієнтації особистості є важливою сферою