

році стали відмежовуватися від реформ Шредера, та задекларували у програмі повернення до ідей демократичного соціалізму, що значно перетинається із принципами Лівих [8]. Тому вони реагуючи на подібні шляхи конкурентів мають зберігати своє позиціонування як «лівіших від СДПН», аби не втратити електоральну підтримку.

Підсумовуючи у питанні історії формування партії, ми можемо виокремити ряд головних передумов її виникнення. Перш за все це реформи Шредера, які засвідчили зсув соціал-демократів вправо, що стало причиною розколу у партії, частина членів якої і стала основою майбутньої Лівої партії. По-друге – це регіональний авторитет іншої попередниці – ПДС, яка мала потужні позиції у східних землях. Наступним фактором була наявність яскравих політиків, таких як Лафонтен та Гізі, чії ораторські здатності та авторитет вдало поєднувалися із специфікою лівих ідей. І ще одним фактором, який необхідно враховувати, була фактична пустота на лівому фланзі тогочасної німецької політики, оскільки Зелені, які традиційно займали позицію лівішу за СДПН та характеризувалися як антикапіталістична та пацифістична сила, так само підтримували діяльність уряду Шредера.

Вищезазначені фактори, окрім харизматичності конкретних політиків, є актуальними не лише для лівих Німеччини, але тією чи іншою мірою і для представників лівіці інших країн Західної Європи, зокрема Італії, Франції, Іспанії та Португалії. В цих країнах до 90-х функціонували з перемінним успіхом різні партії лівого спрямування, але після кризи, пов'язаної із падінням комуністичних режимів, вони опинилися на межі політичного виживання, і задля продовження конкурентного існування мали відмовлятися від комуністичного минулого та об'єднуватися у більші партії навколо певних ключових лівих цінностей, поступаючись більш конкретними позиціями щодо економіки, соціальної політики чи культури, перетворюючись на більш ідеологічні гнучкі партії. Для німецьких лівих такою інтегральною цінністю стала соціальна справедливість.

На нашу думку, саме в ідеологічному плюралізмі і полягає сутність оновлення сучасних лівих сил, які не прагнуть повторювати помилок минулого, коли роздробленість лівого політичного спектру та суперечки з ідеологічних питань, які не мали першочергового значення для виборця суттєво зменшували їхній потенціал та привабливість як політичної сили, здатної втілити у життя програмні принципи.

Список використаних джерел

1. Іме Б. Новий час – нові ліві / Бернд Іме. – 2008. // *Ime B. Novy chas – novi livi / Bernd Ime.* – 2008. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.lgz.ru/article/N46—6198—2008—11—12—/Novoe-vremya—novye—levye6537/>
2. Хільдебрандт К. О современном положении общегерманской Левої партии / Клаудія Хільдебрандт. – 2008. // *Hil'debrandt K. O sovremennom položzenii obshhegermanskoj Levoj partii / Klaudivija Hil'debrandt.* – 2008. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.rosalux.ru/main/modules/articles/article.php?id=18>.
3. Backes U. Communist and Post-Communist Parties in Europe / U. Backes, P. Moreau. – Göttingen: Vandenhoeck and Ruprecht, 2008. – 660 p.
4. Coffe H. Party policy position of Die Linke: A continuation of the PDS? / H. Coffe, R. Plassa. // Sage. – 2014. – P.721–735.

5. Hildebrandt C. DIE LINKE in Germany / Cornelia Hildebrandt // *The Left in Europe.* – 2009. – P.130–142.

6. Key programmatic points of Die Linke [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://web.archive.org/web/20070927210617/http://die-linke.de/fileadmin/download/international/programmatic_points.pdf.

7. Knight B. Things to know about Germany's Left party [Електронний ресурс] / Ben Knight. – 2017. – Режим доступу: <http://www.dw.com/en/things-to-know-about-germanys-left-party/a-40013805>.

8. Schumacher E. Germany's Left party tries to distinguish itself with ambitious election platform [Електронний ресурс] / Elizabeth Schumacher. – 2. – Режим доступу: <http://www.dw.com/en/germanys-left-party-tries-to-distinguish-itself-with-ambitious-election-platform/a-38267540>.

Litovchenko K. G., postgraduate student, Kyiv National Taras Shevchenko University (Ukraine, Kyiv), gileya.org.ua@gmail.com

Left party of Germany: formation and ideology

The article analyzes the preconditions for establishing of the Left Party of Germany. The causes of the merger of the Party of Democratic Socialism and the left wing of the Social Democratic Party of Germany into a new united party are revealed. The key positions and peculiarities of the ideology of the Left Party of Germany are determined.

Keywords: Federal Republic of Germany, Left party, ideology, social justice, Party of democratic socialism, Electoral Alternative for Labour and Social Justice.

* * *

УДК 94(479.24)

Искендерова Н. Е.,

Бакинский Государственный Университет
(Азербайджан, Баку), Nehayet87@gmail.com

ПАРЛАМЕНТ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И ФРАКЦИИ, СОЗДАННЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИМИ ПАРТИЯМИ В ПЕРВОМ ПАРЛАМЕНТЕ АЗЕРБАЙДЖАНА

Рассматривается создание Азербайджанской Демократической Республики как законное продолжение традиций государственности, которое началось в самой древней истории азербайджанского народа, а также создание Азербайджанской Демократической Республики в форме парламентской республики в качестве основного результата третьего этапа национально-освободительного движения.

В то же время в статье освещаются проведенные Парламентом Азербайджанской Демократической Республики мероприятия и фракции политических партий.

Ключевые слова: Декларация независимости, независимость Азербайджана, политические партии, фракции, национальный совет, первый парламент.

(стаття друкується мовою оригіналу)

Основным итогом третьего этапа национально-освободительного движения нашего народа является обретение государственной независимости. Азербайджанская Демократическая Республика была первым светским Тюркским государством, созданным на прочной основе во всем тюркском и мусульманском мире. Азербайджанская Республика, возникшая в период, когда начался новый период распространения республиканской формы демократического государственного правления, была законным продолжением традиций государственности, начавшиеся с ранних времен истории нашего народа.

28 мая 1918 года состоялось историческое заседание Национального Совета Азербайджана под председательством Гасан бека Агаева. На этом заседании была принята Декларация о независимости

Азербайджана. Декларация о независимости предвещала создание первого в тюрко-мусульманском мире – в Азербайджане самого демократического республиканского правления – парламентской республики [1, с. 27].

«Декларацией о независимости» в результате, продолжавшегося более 100 лет борьбы за свободу в Северном Азербайджане, в очень сложных исторических условиях на северных землях древние традиции государственности азербайджанского народа вновь возрождаются, причем на этот раз в виде парламентской республики.

Выдающиеся личности, заложившие основу Азербайджанской Демократической Республики, заложили также основу парламентской культуры в истории Азербайджана. Узаконив в 6-ом пункте Декларации о независимости идею о том, что «во главе Азербайджана стоит Национальный Совет, избранный народом», создатели подтвердили, что Национальный Совет является первым Парламентом Азербайджана, объявленная им республика является законным государством азербайджанского народа [1, с. 29].

Азербайджанская Демократическая Республика была парламентской республикой. Применялся принцип разделения власти, как это было во всех демократических государствах Западной Европы и в США. Законодательная власть сначала принадлежала Национальному Совету, а затем Парламенту, а исполнительная власть – правительству, несущему полную ответственность перед парламентом [6, с. 263].

В целом, Азербайджанская Демократическая Республика и ее Парламент появились в очень трудный и сложный исторический период. Революция в России в феврале 1917 года привела к краху веками существовавшего монархического строя. В Закавказье был создан специальный комитет по управлению Закавказским краем, состоящий из депутатов, избранных в Государственную Думу, а в ноябре был создан Закавказский Комиссариат. Представители, избранные в Учредительное Собрание России от Закавказья и не сумевшие приступить к своим обязанностям после Октябрьской революции большевиков, 14 февраля 1918 года собрались в Тифлисе и создали Закавказский Сейм – высший орган власти в Закавказье. Внутренние противоречия между представителями разных национальностей в Сейме и противоречия во внешней ориентации не позволили им найти общий язык.

Каждый из трех представителей Закавказского Сейма и правительства предпочли интересы своей нации общим интересам Закавказского Содружества. У них не было общей платформы. 25 мая 1918 года состоялось последнее заседание Закавказского Сейма. 26 мая Грузия, выйдя из Закавказского Сейма, объявляет о своей независимости.

Через день после распада Закавказского Сейма – 27 мая все мусульманские представители Сейма собрались в Тифлисе чтобы объявить о независимости Азербайджана и создать первое Азербайджанское правительство.

После всестороннего обсуждения они решили в такое трудное время ответственность по управлению Азербайджаном взять на себя и объявить данное собрание Национальным Советом Азербайджана. На этом заседании избирается Президиум Национального

Совета. В Президиум от партии «Мусават» и беспартийной демократической группы вошли М. Гаджинский, Н. Усуббеков, Х. Хасмамедов, М. Ю. Джафаров, от мусульманских социалистических партий – Х. Мелик-Асланов, Дж. Гаджинский, от социал-демократической (меньшевицкой) группы «Гуммет» А. Шейхульисламов, от российской мусульманской партии «Иттихад» – доктор Х. Султанов. Тайным голосованием М. Э. Расулзаде избирается председателем Национального Совета Азербайджана [2, с. 5–6].

28 мая в резиденции бывшего Кавказского наместника проходит заседание Национального Совета Азербайджана под председательством доктора Гасанбека Агаева. После долгих и всесторонних обсуждений Национальный Совет с большим воодушевлением, стоя и в слезах радости принимает декларацию о независимости Азербайджана. В декларации говорилось:

«С наступлением Великой русской революции и разделением государства на отдельные части, а также уходом российских армий, образовалась не ясная политическая обстановка. Оставленные на произвол судьбы закавказские нации управление своими народами взяли в свои руки и учредили Объединенную Закавказскую Народную Республику (Закавказский Сейм – Н. И.). По развитию политической обстановки грузинская нация вышла из Объединенной Закавказской Народной Республики (Закавказского Сейма – Н. И.) и сочла нужным учреждение Грузинской Народной Республики.

Из-за сложившейся обстановки после завершения войны между Россией и Османской империей, а также невиданной анархии внутри страны, Азербайджан, состоявший из Юго-восточного Закавказья, для выхода из сложных внутренних и внешних проблем, нуждается в создании особой государственной структуры» [4, л. 1].

Молодое Азербайджанское государство – Азербайджанская Демократическая Республика начала свою деятельность в очень сложной исторической обстановке. В то время в Баку действовал Бакинский Совет Народных Комиссаров во главе с Шаумяном, занявший враждебную позицию по отношению к Азербайджану. После совершенной резни азербайджанцев в марте 1918 года в Баку, Шамахе, Губе под руководством С. Шаумяна Бакинская коммуна полностью потеряла свой авторитет среди азербайджанского населения. Их власть не смогла распространиться за пределы Баку.

С целью распространения своей власти на всей территории Азербайджана 16 июня 1918 года Азербайджанский Национальный Совет и правительство переехало из Тифлиса в Гянджу. В Гяндже произошел первый правительственный кризис в истории Азербайджанской Демократической Республики. При этом согласно условиям Батумского договора, возникли разногласия между главнокомандующим Кавказской Исламской Армией Нуру пашой, находящимся уже в Гяндже, пришедшим на помощь подвергнутому геноциду азербайджанскому народу и Национальным Советом. Вмешательство в дело представителей азербайджанской буржуазии и помещиков опасавшихся, что правительство предпримет революционные меры в результате привело к разногласию между Нуру пашой и Азербайджанским Национальным Советом и Правительством, которое еще

более усугубило ситуацию. Возникла угроза утраты с трудом достигнутой независимости. 17 июня после проведенных горячих дебатов Национального Совета во главе с М. Э. Расулзаде кризис с трудом был преодолен. Азербайджанский Национальный Совет, учитывая реальную ситуацию в стране и конкретные исторические условия, 17 июня в Гяндже вынужден был принять два важных решения: он временно приостановил свою деятельность; было решено до созыва Учредительного Собрания всю власть передать новосозданному второму Временному правительству под руководством Фатали хана Хойского [1, с. 29].

Национальный Совет Азербайджана также постановил, что до созыва Учредительного Собрания, и до этого правительство Фатали хана Хойского должно прочно сохранять власть в своих руках и не идти никому на уступки.

Временное правительство должно было созвать Учредительное собрание не позднее, чем за шесть месяцев [3, с. 9].

Таким образом, первый Парламент Азербайджанской Демократической Республики – Национальный Совет Азербайджана сделал свои первые шаги [1, с. 30].

19 ноября 1918 года Национальный Совет принял закон об образовании Азербайджанского Парламента. Согласно этому закону планировалось в однопалатный Парламент, который должен был состоять из 120 человек, помимо 44 членов Национального Совета, избрать еще 36 делегатов из 2 миллионов 862 тысяч человек – общего населения Северного Азербайджана, которые должны были быть избраны из 1 миллиона 952 тысяч человек, то есть 68% тюрок–мусульман (всего вместе 80 человек). Оставаясь верным своим принципам, правительство республики нашедшим убежище в нашей стране более 500 тысяч армянам выделило 21 место в парламенте, русским численностью 214 тысяч человек 10 мест, каждому национальному меньшинству по одному месту. Азербайджанская Демократическая Республика впервые в тюрко–мусульманском мире дало женщинам право избирать и быть избранными [6, с. 263].

Первое заседание парламента состоялось 7 декабря 1918 года. Собрание открыл председатель Национального Совета М. Э. Расулзаде. На заседании присутствовали представитель Томсона, генеральный консул Ирана, его финансовый советник, председатель правительства Горцев Г. Чермоев, представитель Грузии Карсевадзе, представитель Республики Араз – П. Алиев [5, с. 265].

Великий политический и государственный деятель, основатель Республики Мамед Эмин Расулзаде выступая на первом заседании, выразил уверенность в том, что его народ никогда не потеряет преданность своим национальным идеалам, навсегда выберет путь к свободе и независимости, подытожив свою историческую речь такими словами: «Азербайджан – источник огня. Чтобы этот огонь не потух, мы должны держаться за руки и трудиться непременно сообща! Я приглашаю вас к такому союзу» [2, с. 36].

По предложению Ш. Рустамбекова А. Топчубашов был избран председателем Парламента, заместителем председателя – Г. Агаев, а секретарем – Р. Векилов [5, с. 265].

В многопартийном парламенте функционировало 11 фракций: фракция «Мусават» и беспартийные

(39 человек), фракция «Иттихад» (13 человек), фракция «Ахрар» (6 человек), фракция Социалистов (13 человек), фракция Беспартийных (4 человека), фракция Независимых (3 человека), фракция «Левые независимые», фракция «Славяно–русское общество» (5 человек), фракция «Национальные меньшинства» (4 человека), Армянская фракция (5 человек), фракция «Дашнакцутюн» (6 человек) [2, с. 16].

Фракции в парламенте выступили со своими заявлениями. Несмотря на имеющиеся разногласия по определенным вопросам, в этих заявлениях была одна общая цель: сохранить независимость и территориальную целостность молодой Азербайджанской Республики, национально–политические права, укрепить связи азербайджанского народа и правительства с другими народами и государствами, особенно с соседними государствами, создать правовое демократическое государство в республике, осуществлять реформы, создать сильную армию, способную защитить страну [5, с. 266].

Несмотря на то, что Парламент Азербайджанской Демократической Республики просуществовал всего 17 месяцев, он доказал свою жизнеспособность и высокую рабочую дееспособность. Он показал, что азербайджанский народ достиг уровня парламентского управления.

В период деятельности парламента было проведено 145 заседаний. Первое заседание было проведено 7 декабря 1918 года, а последнее – 27 апреля 1920 года. Из–за отсутствия кворума 15 из этих заседаний не состоялись. Даты двух из оставшихся 130 заседаний – 28 мая и 15 сентября 1919 года были проведены по случаю Независимости Азербайджана и первой годовщины освобождения Баку [7, с. 131].

На обсуждение парламента было вынесено более 270–ти законопроектов, из которых около 230 были приняты. Деятельность парламента регламентировалась «Наказом Парламента Азербайджана», непосредственно играющего роль его устава [2, с. 18].

Парламент Азербайджанской Демократической Республики за время своего существования сосредоточил свою деятельность на решении социально–экономических и финансовых проблем страны, обеспечении политической и территориальной неприкосновенности страны, защите прав граждан, укреплении демократических и правовых основ государства, создание необходимых условий для признания Азербайджанской Республики мировыми государствами, создание политических, экономических и торговых связей с другими странами и в первую очередь с его ближайшими соседями.

Список использованных источников

1. Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti Ensiklopediyası. I cild.– Bakı: «Lider» nəşriyyatı, 2004. – 440 s.
2. Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti (1918–1920). Parlament. I cild. – Bakı: «Azərbaycan» nəşriyyatı, 1998. – 976 s.
3. Azərbaycan Cümhuriyyəti hökumətinin qanun və binəgüzarlıqları məcmuəsi. – 1919. – №1.
4. Государственный Архив Азербайджанской Республики. – Ф.894. – Оп.10. – Д.192. // Gosudarstvennyj Arhiv Azerbajdzhanskoj Respubliki. – F.894. – Op.10. – D.192.
5. Azərbaycan tarixi. XIX–XXI əsrin əvvəli. Ali məktəblər üçün müəhazirələr kursu. – Bakı: «Bakı Universiteti» nəşriyyatı, 2010. – 544 s.

6. Azərbaycan tarixi. Ali məktəblər üçün dərslik. – Bakı: «Bakı Universiteti» nəşriyyatı, 2015. – 412 s.

7. Yaqublu N. Məhəmməd Əmin Rəsulzadə ensiklopediyası. – Bakı: Kitab klubu, 2013. – 506 s.

*Iskandarova N. E., Baku State University (Azerbaijan, Baku),
Nehayet87@gmail.com*

Parliament of Azerbaijani Democratic Republic and fractions created by political parties in the first parliament of Azerbaijan

The article considers the creation of the Azerbaijan Democratic Republic as a legitimate continuation of the traditions of statehood, which began in the most ancient history of the Azerbaijani people, as well as the creation of the Azerbaijan Democratic Republic in the form of a parliamentary republic as the main result of the third stage of the national liberation movement.

At the same time, the article highlights events and factions of political parties held by the Parliament of the Azerbaijan Democratic Republic.

Keywords: Declaration of independence, the independence of Azerbaijan, political parties, fractions, the national council, the first parliament.

*Искандерова Н. Е., Бакинський Державний Університет
(Азербайджан, Баку), Nehayet87@gmail.com*

Парламент Азербайджанської Демократичної Республіки і фракції, створені політичними партіями в першому парламенті Азербайджану

Розглядається створення Азербайджанської Демократичної Республіки як законне продовження традицій державності, яке почалося в найдавнішій історії азербайджанського народу, а також створення Азербайджанської Демократичної Республіки в формі парламентської республіки в якості основного результату третього етапу національно-визвольного руху.

У той же час в статті висвітлюються проведені Парламентом Азербайджанської Демократичної Республіки заходи і фракції політичних партій.

Ключові слова: Декларація незалежності, незалежність Азербайджану, політичні партії, фракції, національна рада, перший парламент.

* * *

УДК 327«71»

Мирабдуллаев А. М.,

доктор политических наук, гл. научный сотрудник,
Институт Истории НАНА (Азербайджан, Баку),
matlabm@yandex.com

ВОЕННО–ПОЛИТИЧЕСКАЯ БОРЬБА в АЗЕРБАЙДЖАНЕ в 1920 году

Статья посвящена некоторым вопросам военно–политической ситуации в Азербайджане в рубеже 20–х годов 20–го века. Отмечается, что в этой сложной военно–политической обстановке страна пережила несколько драматических страниц. Молодая демократическая страна вынуждена была отступить власть коммунистам под давлением Советской России. Так же, подчеркивается, что основными причинами сдачи власти коммунистам было отсутствие единого военно–боевого центра и военных действий на западных границах страны.

Ключевые слова: военно–политическая обстановка, Национальная Армия, Красная Армия, большевистские восстания, экспансия.

(стаття друкується мовою оригіналу)

Драматические события конца апреля – середины мая 1920 года – вторжение XI Красной армии и занятие советскими войсками почти всей территории страны положили конец 23–месячному существованию независимой Азербайджанской Республики и привели к образованию Азербайджанской ССР.

Почти сразу же после занятия Баку 28 апреля 1920 г. передовыми частями XI армии уже на следующий день, 29 апреля, новая власть в лице Азербайджанского

Революционного Комитета постановила подчинить национальную азербайджанскую армию в оперативном отношении командованию XI армии с тем, чтобы «переформировал ее на основах рабоче–крестьянской Красной армии в соответствующей численному составу части, сохранив название «азербайджанских» [1, с. 482]. Не прошло и недели, как 7 мая, согласно другому постановлению Азревкома, переименованная в «Рабоче–Крестьянскую Красную Армию и Красный флот Азербайджанской ССР» национальная армия и флот были подчинены «в Оперативном, административном, организационном, а также в отношении снабжения всеми видами довольствия» командованию XI армии и Волжско–Каспийской военной флотилии [2].

Сохранение в целом азербайджанской армии диктовалось необходимостью ее использования в обострившейся в этот период военно–политической обстановке в западных регионах страны. На западных границах Азербайджана постоянно происходили вооруженные стычки между частями XI Красной армии с одной стороны, грузинскими и армянскими войсками с другой. Если грузинские войска стремились установить свой контроль над важным в стратегическом отношении Пойлинским мостом и продвинуться в гянджинском и загатальском направлениях, то армянские вооруженные формирования периодически вторгались в Газахский уезд и вглубь Нагорного Карабаха [3, с. 273–277; 4, с. 273–274].

Между тем начавшиеся в первые же дни новой власти массовые репрессии против «классовых врагов» – буржуазии, ханов и беков, а также ряда представителей национальной интеллигенции, все более проявлявшиеся подозрительность и недоверие со стороны советского командования к генералам и офицерам Национальной армии, их необоснованные отстранения от должностей и аресты, пренебрежительное отношение к местным обычаям – все это не могло не вызвать недовольство среди населения как в самом Баку, так и в уездах Азербайджана. Так 12 мая 1920 г. из Гянджи был тайно вывезен и поспешно 20 мая расстрелян бывший губернатор города Худадат бек Рафибейли [5, с. 37]. Приказ же по XI армии об уважительном отношении со стороны красноармейцев к местным обычаям и религиозным чувствам местного населения вышел лишь 26 мая 1920 г. и поначалу касался лишь Бакинского гарнизона [6, с. 52–53].

Все эти эксцессы и привели, в конце концов, к антисоветским выступлениям, прокатившимся по всему Азербайджану в начале 1920–х годов. Достаточно отметить лишь тот факт, что до 1924 г. в стране произошли свыше полусотни антисоветских выступлений – в Тертере, Агдаме, Барде, Закалате, Геокчае, Шеки, Кубе, Лянкяране и др. местах.

Наиболее крупным и резонансным из прокатившихся по Азербайджану антисоветских выступлений было Гянджинское восстание, поднятое в конце мая 1920 г. частями азербайджанской армии. В этот период гарнизон Гянджи состоял из частей 20–й стрелковой дивизии и азербайджанских войск. В юго–восточном районе города располагались 178–й и 180–й стрелковые полки 20–й дивизии, а комендантская команда штаба 3–й бригады Таманской кавалерийской дивизии находилась в северо–западном районе города. Общая численность всех частей