

15. Turchan M. Paryska «Kultura» wobec Solidarności 1980–1981 / M. Turchan // Przegląd politologiczny. – 2008. – nr.1. – S.111–118.
16. Czubiński A. Historia powszechna XX wieku / A. Czubiński. – Poznań: Wydawnictwo Poznańskie, 2006. – 859 s.
17. Address by the chairman of Solidarity Lech Walesa at the Congress of the United States. Washington, November 15, 1989 // Zbiór dokumentów. – Warszawa: PISM, 1991. – nr.4. – S.24–34.
18. Engelkin L. Havel ostrzega Europę / L. Engelkin // Gazeta Wyborcza. – 2002. – 19 kwietnia. – S.4.
19. Козлов В. Дипломатія Святого Престолу в пост біполярній системі міжнародних відносин за часів понтифікату Іоана Павла II / В. Козлов. – Вінниця: Книга-Вега, 2008. – 192 с. // Kozlov V. Dyplomacja Svjatogo Prestolu v post bipolarnij systemi mizhnarodnyh vidnosyn za chasiv pontyfikatu Ioana Pavla II / V. Kozlov. – Vinnyca: Knyga-Vega, 2008. – 192 s.
20. Дильонгова Г. Історія Польщі 1795–1990 / Пер. з пол. Кірсенка М. – Київ: Києво-Могилянська академія, 2007. – 240 с. // Dyl'ongova G. Istorija Pol'shhi 1795–1990 / Per. z pol. Kirsenka M. – Kyi'v: Kyjevo-Mogylyans'ka akademija, 2007. – 240 s.
21. Ananicz A. Papież mówi o nas / A. Ananicz // Rzeczpospolita. – 1990. – 31 stycznia. – S.3.
22. Oświadczenie sekretariatu episkopatu Polski w związku ze wznowieniem stosunków dyplomatycznych między Polską a stolicą apostołską, od 17 lipca 1989 r. // Stosunki międzynarodowe 1989–2000. Wybór tekstów źródłowych i materiałów. Wybór, redakcja: Z. Leszczyński, A. Koseski. – Pułtusk, 2001. – S.11.
23. Федорчак П. Новітня історія Польщі ХХ століття: Навчальний посібник для студентів історичних спеціальностей / П. Федорчак. – Івано-Франківськ: ВДВ ЦІТ, 2006. – 219 с. // Fedorchak P. Novitnja istorija Pol'shhi XX stolittja: Navchal'nyj posibnyk dlja studentiv istorichnyh special'nostej / P. Fedorchak. – Ivano-Frankivsk: VDV CIT, 2006. – 219 s.
24. Речь в Сейме Генерального секретаря ЦК КПРС председателя президиума верховного совета СССР Михаила Горбачева во время визита в Польшу. Варшава, 11 июля 1988 г. // Rech' v Sejme General'nogo sekretarja CK KPRS predsedatelja prezyduma verhovnogo soveta SSSR Myhayla Gorbacheva vo vremja vyzyta v Pol'she. Varshava, 11 yulja 1988 g. // Zbiór dokumentów: PISM, 1989. – nr.4. – S.1–74.
25. Speech of the Prime minister of the United Kingdom, Margaret Thatcher, to the College of Europa, Bruges, 20 september 1988 // Integracja europejska w dokumentach. Wybór i opracowanie dokumentów S. Parzymies. – Warszawa: PISM, 2008. – S.340–348.
26. Speech by the Prime Minister of the Government of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, Margaret Thatcher Delivered During her visit to Poland, Warsaw, November 3, 1988 // Zbiór dokumentów: PISM, 1989. – nr.4. – S.79–84.
27. Jakesz M. Spojrznie Wałęsy / M. Jakesz // Rzeczpospolita. – 1990. – 4 stycznia. – S.2.
28. Бокало Н., Трохимчук С. Проблеми і перспективи демократизації в країнах Центрально-Східної Європи (на прикладі Вишеградської четвірки) / Н. Бокало, С. Трохимчук. – Львів, 2000. – 240 с. // Bokalo N., Trohymchuk S. Problemy i perspektyvy demokratyzacii' v kraï'nah Central'no-Shidnoi' Jevropy (na prykladï Vyshegrads'koi' chetvirky) / N. Bokalo, S. Trohymchuk. – L'viv, 2000. – 240 s.
29. Noworoczna homilia Jana Pawła II // Rzeczpospolita. – 1990. – 2 stycznia. – S.3.
30. Fukujama F. Koniec historii / F. Fukujama. – Kraków: Wydawnictwo Znak, 2009. – 319 s.
31. Press conference of the U. S. Prezident George Bush (exceperets concerning the withdrawal of Soviet troops from Poland and the issul frontier). Washitgton, march 22, 1990 // Zbiór dokumentów: PISM, 1991. – nr.4. – S.69–71.
32. Polska polityka bezpieczeństwa 1989–2000 / [pod red. R. Kuźniara]. – Warszawa: SCHOLAR, 2001. – 707 s.
33. Vertrag zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Republik Polen uber gute nachbarschaft und freundschaftliche zusammenarbeit. Bonn, 17. Juni 1991 // Zbiór dokumentów. – Warszawa: PISM, 1992. – nr.2. – S.30–53.
34. Barcz J. Polska–Niemcy, Traktat o dobrym sąsiedztwie, przyjaźni i współpracy / J. Barcz // Państwo i prawo. – 1991. – nr.9. – S.40–49.
35. Hajnicz A. Meandry polskiej polityki zagranicznej 1939–1991 / A. Hajnicz. – Warszawa: Niemiecki Instytut Historyczny, 2006. – 389 s.
36. Balcerowicz B. Siły zbrojne w polskiej polityce bezpieczeństwa // Polska polityka bezpieczeństwa 1989–2000 / [pod redakcją R. Kuźniara]. – Warszawa: SCHOLAR, 2001. – 707 s.
37. Doktryna obronna Rzeczypospolitej Polskiej. Warszawa, 21 lutego 1990 r. // Stosunki międzynarodowe. Wybór tekstów źródłowych i materiałów. Wybór, redakcja: Z. Leszczyński, A. Koseski. – Pułtusk, 2001. – S.29.
38. Protokół o utracie mocy Układu o przyjaźni, współpracy i pomocy wzajemnej, podpisanego w Warszawie 14 maja 1955 r. oraz Protokołu o przedłużeniu jego obowiązywania, podpisanego w Warszawie 26 kwietnia 1985 r. Praga, 1 lipca 1991 // Zbiór dokumentów. – Warszawa: PISM, 1992. – nr.2. – S.144–147.
39. Reszka P. Liberal z sierpem i młotem / P. Reszka // Rzeczpospolita. – 2005. – 26 kwietnia. – S.1.
40. Gądomski J. Rosja. Kierunki imperialnego zaangażowania // Polska w Europie na przełomie wieków / [pod red. J. Stefanowicza]. – Warszawa: Wydawnictwo PAN, 1997. – 440 s.
41. Brzeziński Zbigniew, Scowcroft Brent. Ameryka i świat. Rozmowy o globalnym przebudzeniu politycznym / Przełóż. D. Rossowski. – Łódź: Wydawnictwo JK, 2008. – 306 s.
42. Мицик Л., Кузьменко Ю. Новітня історія країн Європи і Америки (1918–2007). Навчальний посібник для самостійної роботи студентів. – К.: «Академвидав», 2008. – 543 с. // Mycuk L., Kuz'menko Ju. Novitnja istorija kraï'n Jevropy i Ameriky (1918–2007). Navchal'nyj posibnyk dlja samostijnoi' roboty studentiv. – K.: «Akademvydav», 2008. – 543 s.
43. Cesarz Z. Polityka zagraniczna Rzeczypospolitej Polski po 1989 r. / Z. Cesarz. – Lublin: KUL, 2003. – 390 s.
44. A captive island Kaliningrad between Moscow and the EU / pod red. J. Rogoza, A. Miazga, I. Wisniewska. – Warsaw: Centre for Eastern Studies, 2012. – 170 s.
45. Besancon A. Les frontieres de l'Europe S. 191–201 // Idea Europy / [pod red. H. Machińskiej]. – Waesawa: Biuro informacji Rady Europy, 2004. – S.191–290.

Nashchochyn O. M., lecturer in History of Ukraine, World History, Ivano-Frankivsk Basic Medical College (Ukraine, Ivano-Frankivsk), oks.n78@gmail.com

Internal and external preconditions for the transformation process in Poland

The internal and external preconditions that resulted in the transformation processes in Poland are analyzed, the essence of certain concepts that influenced the foreign policy of the country is revealed.

Keywords: transformation, concepts, foreign policy.

* * *

УДК 373.167:93

Кязымов С. Ю.,

диссертант кафедри історії древнього мира
і середніх віків, Бакинський державний
університет (Азербайджан, Баку),
faig1071@gmail.com

ИСТОРИЯ ЕВРЕЕВ И ЕВРЕЙСКОЙ ВЕРЫ В КОРАНЕ–КЕРИМ

Рассматриваются вопросы анализа проблематики евреев и еврейской веры в контексте Корана. Рассматриваются вопросы периодизации истории еврейского народа, роль пророков в формировании идентичности и веры. Хотя мы обращались и к другим священным книгам, в целом анализ не выходит за рамки Корана. Вместе с тем широкое освещение этой темы в повествованиях священных Книг, в том числе Корана и источниках толкования может сегодня привести к раскрытию и уточнению многих проблем. Использование сравнительного метода здесь также помогает всесторонне оценить общее содержание темы.

Ключевые слова: Коран, источниковедение, история еврейского народа, еврейская вера, пророческая деятельность, священные книги, мировые религии.

(стаття друкується мовою оригіналу)

Одной из религий, считающейся ниспосланной с небес, является иудейство, иначе – иудаизм.

Как с иудейской, так и с исламской точки зрения считается, что эта религия была ниспослана Богом. Коран уделяет особое внимание традиции, системе верований представителей этой религии, ее истории. Естественно, что эта концепция исходила из характера взаимоотношений между арабами и евреями.

История иудаизма в Священном Коране в основном упоминается в мекканских сурах, отношение к евреям также раскрывается в Сурат-аль-Маиде (сурам, ниспосланным в Медине). К представителям еврейской веры, которые ей были очень преданы, советовали относиться более уважительно. В Коране есть ряд положительных выражений о последователях иудаизма, преданных своей вере:

Те из последователей пророков, которые уверовали ранее, и иудеи, и христиане, и те, кто поклонялся планетам и ангелам (сабеи), и те, кто уверовал в миссию Мухаммада, придержавшись единобожия, веруя в Аллаха Всевышнего, Единого и в Последний день – День Суда – и в воздаяние, и творили благо – им награда от Господа за почтение. Нет над ними страха, и не будут они печальны! Ведь награда за добрые деяния не пропадет у Аллаха! (Корова, 2/62).

Среди людей Писания есть такой, который вернет тебе целый кантар, если ты доверишь его ему; но есть и такой, который, если ты доверишь ему всего один динар, не вернет его тебе, пока ты не встанешь у него над душой. Они поступают так, потому что говорят: «На нас не будет греха из-за этих невежд». Они сознательно возводят навет на Аллаха (Али Имран, 3/75).

Не все они одинаковы. Среди людей Писания есть праведные люди, которые читают аяты Аллаха по ночам, падая ниц. Они веруют в Аллаха и в Последний день велят творить одобряемое, запрещают предосудительное и торопятся совершать добрые дела. Они являются одними из праведников. Какой бы добрый поступок они ни совершили, ничто не будет отвергнуто от них. Ведь Аллах знает богобоязненных (Али Имран, 3/ 113–115).

Как видно их стихов Корана, здесь отношение к евреям, считающимся людьми Книги (Люди Книги – это те, кто (евреи, христиане, зороастрийцы, евреи) имеют небесную книгу, ведут себя как последователи любой божественной религии, и которые произошли от народа одного из пророков Аллаха и открылись пророкам), весьма положительное. Это есть подтверждение того, что ислам не был безразличным к еврейской религии.

Иудаизм обычно упоминается в Коране двумя способами. Первое – это употребление самого слова «еврей». Есть много мнений об этимологии этого слова. В Коране это слово выражено словосочетанием «аллазинахаду». Потому в арабских источниках слово «еврейское» иногда понимается в смысле покаяния, раскаяния. Согласно одной идее, еврейский народ поклонялся золотому тельцу, а затем отошел от своих ошибок, и снова вернулся к религии Моисея со словом «мы вернулись к вам». Таким образом, существует версия слова «хаду», что означает раскаяние [1].

Наряду с вышеуказанной версией, в Коране употреблено также слово «яхуди» [2, Али Имран 3/67].

Согласно преданию, слово Яхуди используется по аналогии с именем сына пророка Иакова Яхуды. Это указано и в Торе [3, с. 374; 4, с. 182; 19, с. 30]. Согласно

другому предположению, Иегуда – это название одного королевства, откуда и самоназвание его жителей. Эта мысль нашла свое отражение и в Торе [4, с. 182].

Другим стихом, указывающим на евреев в Коране, является слово «Бани Исраил», то есть сыны Израиля. Слово *Израиль* в отдельности упомянуто в Коране два раза, причем использовалось как указание на Иакова [2, Али Имран 3/93, Марьям 19/58]. Выражение же *Бени Исраил* приводится в Коране до 50 раз [5, с. 194–195]. Слово Израиль приводится как второе имя пророка Иакова или как его прозвище. Согласно приведенному в Торе сказанию, это прозвище означает «победитель», поскольку он победил по итогам борьбы с Богом или его ангелами [6]. Позже это имя было дано царству, созданному некоторыми еврейскими племенами [5, с. 194]. В Священном Коране также сообщается, что во времена Моисея эти племена были разделены на двенадцать разных колен.

Наряду с этими именами в Священном Коране также содержится фраза «Ahl al-Kitab», то есть те, кому вручена священная книга, или люди-обладатели священных книг. Это утверждение относится не только к евреям, но и христианам. По этой причине можно сказать, что утверждения в Коране только относительно евреев и еврейской веры – это слова *сыны Израилевы* (Бени Израил) и *Яхуди* [7].

Исследователи, изучающие историю иудаизма, более последовательны в оценке истории появления этой религии или еврейского народа. Так, основываясь на Торе, они предлагают версию еврейских потомков, которые исходят от Авраама. То есть, первый исторический период их существования считается периодом со времен Пророка Авраама до исхода евреев из Египта. Эта идея может быть найдена в Древнем Завете и в Библии. Исходя из этих идей, было бы правильно утверждать, что потомками евреев были дети пророка Авраама. Однако доведение еврейской религии до Иаковане воспринимается с точки зрения ислама и Корана. В одном стихе указывается:

О люди Писания! Почему вы препираетесь относительно Ибрахима [Авраама], ведь Таурат [Тора] и Инджил [Евангелие] были ниспосланы только после него. Неужели вы не понимаете? Ибрахим [Авраам] не был ни иудеем, ни христианином. Он был ханифом, мусульманином и не был из числа многобожников (Али Имран 3/65, 67).

Как видно из стиха, нелогично определять Ибрагима как религиозную личность, каким-то образом связанным с иудаизмом. Поэтому более уместно рассматривать его как начало истории еврейского народа.

В Священном Коране и в Торе нашло свое отражение сказание о том, что у Авраама были также сыновья Исаак и Исхак, и еврейский народ является потомками Исхака [8]. Позже потомки сына Исхака, Иакова и особенно наиболее выдающегося Иосифа, продолжили род евреев. Они начали распространяться в Египте при поддержке Иосифом еврейских племен [9]. В такой последовательности, согласно каждой из вышеуказанных священных книг, был завершен первый этап истории евреев.

Вторая и наиболее важный этап еврейской истории начался с Пророка Моисея. Фактически эта история широко представлена в Торе и в Священном Коране [10].

Начало этой истории основано на приходе пророка Моисея в мир. Сказания связаны с событиями, последовавшими за приходом Моисея в мир и с трудностями, с которыми сталкивались евреи в Египте. Эти традиции показывают, что у евреев не было комфортного образа жизни в Египте после царствования Пророка Иосифа, народ страдал от притеснений и угнетения. Это можно подтвердить также фактом убийства сыновей Израиля сразу после рождения [11]. Кроме того, из сказаний мы можем видеть, что такая же ситуация продолжалась и в молодости Моисея. Тот факт, что Моисей вмешался в конфликт между евреями и египтянами, понимается как наличие превосходства египтян. Так, такая же ситуация остается в конце конфликта, когда Моисей покинул страну и вернулся спустя годы. Однако на этот раз становится ясным, что Моисей вернулся, уже будучи пророком. На этом этапе начинается основная история религии евреев [2, Таха 21–24].

Главная цель пророка Моисея, посланного к фараону, главе Египта – это спасти свой народ от гонений и притеснений. По этой причине единственным выходом является переселение народа, то есть Бани Израиля, из Египта. С выходом из Египта Бани Израиль будет свободным обществом, которое имеет собственную волю, а также и обществом, где будет почитаться религия, которую принес Моисей. Поэтому очевидна была неизбежность покинуть Египет и распространиться на новые земли. Таким образом, Пророк Моисей обратился к фараону и потребовал освобождения еврейского народа через различные диалоги и творимые чудеса. Здесь необходимо отметить, что это требование исходило не от еврейского народа, и народ не поддержал пророка Моисея. Видимо, подобное отношение сыграло определенную роль в формировании их религиозных размышлений, их судьбы.

Когда дело доходит до диалогов фараона и Моисея, видно, что здесь для народа важны принципы еврейской религии и их определенные моменты. В качестве примера мы можем сказать, что в одном из диалогов проявляется резкое различие между сущностью веры египетского народа и верой иудаизма. У египтян преобладали политеистические убеждения, когда Пророк Моисей (да благословит его Аллах и приветствует) внушал идею единобожия. Вероятно также, что желание исхода у евреев из Египта было также связано с желанием комфортно жить в своей монотеистической вере.

Таким образом, Пророк Моисей, чтобы привести мир к вере и устранить рабство и притеснение евреев, в качестве единственной меры предосторожности видел выход в том, чтобы покинуть страну и поселиться на новых территориях. Однако некоторые из аятов в Коране показывают, что еврейский народ не так просто было привести к согласию, даже при согласии фараона. Например, из следующего стиха видно, что Пророк Моисей обратился к своим людям и что люди не ответили на это обращение:

Тот, кто уверовал, сказал: «О мой народ! Последуйте за мной, и я поведу вас правильным путем. О мой народ! Мирская жизнь — не что иное, как предмет пользования, а Последняя жизнь является Обителью пребывания. Тот, кто совершил зло, получит только соответствующее воздаяние. А те мужчины и женщины, которые поступали праведно, будучи верующими, войдут в Рай, в котором они будут получать удел без счета. О мой

народ! Почему я зову вас к спасению, а вы зовете меня в Огонь? Вы призываете меня не веровать в Аллаха и приобщать к Нему в сотоварищи то, о чем у меня нет знания. Я же призываю вас к Могущественному, Всепрощающему. Нет сомнения в том, что то, к чему вы меня призываете, не заслуживает молитв ни в этом мире, ни в Последней жизни, и что нам предстоит вернуться к Аллаху, и что излишествующие окажутся обитателями Огня. Вы вспомните то, о чем я вам говорю. Я веряю свое дело Аллаху. Воистину, Аллах видит рабов» (Сура Гафир 40/38–44).

Наконец, Моисей, уговоривший и фараона, и свой народ, отправился, чтобы покинуть с евреями Египет и искать для них новые территории. Чудодейственным образом море разошлось, и пророк Моисей с евреями пересекли море, их преследовала армия фараона. Но с последующим слиянием моря фараон и его армия погибли, а евреи были спасены [2, Коран, Таха 20/78–79].

После вышеупомянутых событий открывается новая страница в истории евреев. Большинство евреев, которые пришли с пророком Моисеем (да благословит его Аллах и приветствует), после спасения решили поклоняться идолам, когда они впервые встретили людей, которые поклонялись идолам. Конечно, они боялись вызвать гнев Пророка Моисея (да благословит его Аллах и приветствует) [13].

Через некоторое время Пророк Моисей был вызван на гору Синай, чтобы получить письменные повеления, и было сообщено, что он получил 10 заповедей и писал на досках в течение 40 дней. Однако пока в конце этой встречи Пророк Муса вернулся к своим людям он увидел, что они отвернулись от своей религии. Так, некто по имени Самири призывал евреев отвернуться от своего пути и изменить свою религию. Он призывал евреев поклоняться золотому тельцу. Когда Моисей увидел это, он рассердился, швырнул скрижали на землю доскам и изгнал Самири. Он снова пытается вернуть людей в свою веру.

Другое сказание из истории евреев вместе с Моисеем, изложенное в Священном Коране – это обещанная земля. Повествуется, что земли, которые были обещаны, это – часть палестинской территории, что является и сегодняшними реалиями [14]. В Коране эта концепция показана как идея священной земли [2, Маида 5/20–26].

Из этих стихов возникают вопросы: как места, упомянутые в Торе, как обетованная земля, называются в Священном Коране «священная земля»? Может ли территория обетованной земли определяться термином «священная земля»?

Фактически, ответ на этот вопрос мог бы прояснить многие, как исторические, географические, так и идеологические вопросы. В целом стих в стихе объясняется по-разному. Например, согласно Табарие, понятие «священная земля» – это место, где происходит духовное очищение и человек получает благословление [15, с. 512–513].

Рагиб аль-Исфахани рассуждает примерно в указанном направлении, говоря о значении «вдали от ширка, наибольшего загрязнения» [16]. Согласно интерпретации Мизаном первого стиха Сурата аль-Исра [2], здесь не исключается вероятность того, что это место будет мечетью Аксы, то есть Иерусалимом. Согласно стиху 137 Сурат аль-Араф (Пречист Тот,

Кто перенес ночью Своего раба, чтобы показать ему некоторые из наших знамений, из Заповедной мечети в мечеть аль-Акса, окрестностям которой Мы даровали благословение. Воистину, Он – Слышащий, Видящий) [2], это место называется священным, потому что оно благословенное и благодатное (Мы даровали в наследие тем, которых считали слабыми, восточные и западные земли, которые Мы благословили. Сбылось прекрасное Слово твоего Господа о сынах Израила (Израиля), поскольку они проявили терпение. Мы разрушили то, что содеяли Фараон и его народ и что они воздвигали) [17, с. 288–289].

Из этих утверждений видно, что Пророк Муса поместил своих людей на Ближний Восток и хотел открыть новую страницу в их истории. Но евреи не согласились с этим, и сорок лет в пустыне они искали землю. Впоследствии это событие отмечалось как праздник, *шукот*, то есть праздник палаток [18, с. 133].

Третий период еврейской истории, известный как период царств, принес евреям много побед и преимуществ [19, с. 21–22]. Так, этот период начался с правления правителя по имени Талут, назначенного Моисеем. В Коране этот период не был широко раскрыт, и в каждом повествовании больше внимания было обращено на поучительные стороны этого периода жизни евреев. Информации о Талуте – это просто ссылка на стихи 246–251 Сурат аль-Бакара. Талут – это древнееврейское слово «тул», в переводе означает *длинный*. Согласно легенде, Талут был высоким и осанистым человеком. Вот почему это имя было ему дано [20, с. 141].

Согласно Корану, евреи начали жаловаться Пророка Моисею на долгие бедствия и скитания без земель. Как выход из этой ситуации, они пришли к идее воевать. В результате Пророка Моисея попросили помочь избрать правителя или полководца. Пророк Моисей, утверждал, что Бог выбрал Талута в качестве предводителя, но, несмотря на это, Талут не хотел его принимать, потому что он не был богат. Моисей ответил на возражение евреев, которые хотели, чтобы выбрали одного из них, и сказал, что Талут превосходит всех остальных по силе, разуму и учености, что он более достоин быть королем, и, наконец, Бог избрал его.

Евреям, вынужденным согласиться с командованием Талута, отправились в боевой поход, и им было предсказано встретить реку. В то время, как им посоветовали выпить только одну горсть воды в реке, некоторые из них выпили больше, они устали при пересечении реки, они были не в состоянии сражаться, и, короче говоря, они не подчинились команде. Но, несмотря на все это, талутская армия победила армию Калутуна на противоположном фронте и открыла новую историческую страницу для евреев. В результате возникло еврейское царство, и впервые евреям удалось создать государство [21, с. 552–553].

С этой точки зрения победу Талута можно считать началом новой эры для евреев. Недавно созданное государство после эпохи Иосифа дало им власть и свободную систему управления. Хотя в Торе указаны некоторые ошибки в управлении, в Коране чувствуется позитивный подход к новому государству, а также к Талуту, как полководцу.

Давид, молодой человек, который позже стал лидером еврейского государства, в битве с вражеским

командиром Калутом убил его в войне и привел государство к более сильной позиции.

Когда благочестивый Давид стал правителем, он правил справедливо и имел сильное государственное управление. Слово «Давид» используется в смысле выражения «самый любимый, зеница ока» [22, с. 21]. Согласно Корану, ему была преподнесена книга под названием «Псалмы» [2, Ниса 4/63, Исра 17/55]. В то же время он был вознагражден Богом возможностью править, мудростью и пророчеством [2, Бакара 2/251]. Давид, который правил в течение 40 лет в соответствии с Торой, в Коране также ценится как очень справедливый правитель, как объект поклонения и праведных деяний, поскольку он правил справедливо, без жестокостей и ошибок [2, Сад 38/17]. Эта идея в Коране была подтверждена следующим сказанием. Однажды ночью двое мужчин вошли в комнату, где лежал Давид, и попросили дать им справедливое суждение. Праведный Давид разрешил этот спор и определил право тому, кто это заслуживал. Из этого повествования ясно, что во времена правления Давида еврейское государство, следуя правилам Талута, продолжало на протяжении многих лет реализацию справедливого правления и власти силы [2, Сад 38/21–25].

Самый замечательный период развития еврейского государства – это период правления Соломона, сына Давида. Пророк Сулейман в Священном Коране был описан как наиболее сильный правитель. Можно представить здесь, что евреи управляли огромной территорией, и что их власть была нерушимой и сильной. Соломон был не просто правителем, но и пророком для Корана. Ему была дана большая мудрость, чем его отцу, и у него было более широкие представления о способах решения проблем [2, Анбия 21/78–79]. Соломону было дано право судить бесов и дьяволов [2, Сад 38/35–39], а также познать язык животных и птиц [2, Намл 27/16–19]. Это показывает, насколько широко была распространена сила еврейского государства, и какой вершины правления достиг Соломон.

Во времена Пророка Сулеймана были установлены отношения с другими государствами, и им также была передана религия Аллаха. Примером этого является укрепление отношений с государством Саба. Правительница этих краев (царица Савская) посетила дворец Пророка Соломона [2, Намл 27/20–28]. Эта история показывает, что во время правления Соломона страна не была агрессивной в своей политике против других стран, несмотря на мощь страны.

После царствования Соломона правлению еврейского народа в этом славном и долговременном состоянии, пришел конец из-за равнодушия к своей стране, неискреннего поведения, все завершилось катастрофой. Хотя в Коране не упоминаются подробности происшедшего, есть небольшое упоминание, которое дает возможность обратиться к истории. Так, в Сурате аль-Исра говорится, что дети Израиля совершили два озорства и, следовательно, в итоге пострадали от этого, терпя различные горестные события [2, Исра 17/4, 7]. При анализе исторических фактов можно выдвинуть несколько версий того, как произошли эти две катастрофы. Согласно легенде, первым из этих событий был Вавилонский царь Бухтуннасер. Он известен как человек, оккупировавший страну в 538 году до н.э. и вынудивший евреев покинуть свои земли [19, с. 22–23].

Как второе событие, следует назвать, в дополнение к преследованиям Александра Македонского в 330 году до нашей эры [19, с. 23], победу римлян над ними в 80-е и 135-е годы [23, с. 221]. Это разные события, тем не менее, они показывают, что евреи долгое время не могли восстановить свое бывшее могущество. Этот период был известен как четвертый период истории еврейского народа. В результате они вернулись к рабству и зависимости.

Хотя некоторые источники ссылаются на то, что происходящее с евреями связано с убийством пророков, признанных Кораном, тот факт, что история восходит к дате до нашей эры, указывает на то, что эта версия неверна.

В Священном Коране было отмечено, что после царствования Соломона еврейскому народу было отправлено несколько пророков, но они не приняли их. Подчеркивается, что был послан пророк Захария, а затем ему был дан сын по имени Иоанн [2, Али Имран 3/37–41]. В исламских источниках имеются также предания об убийстве их обоих [24, с. 211].

Последним пророком, посланным еврейскому народу, по Священному Корану, был Иисус. Евреи, жившие под римским правлением, ждали Спасителя, Мессию, когда же Мессия появился, фактически не принимали Иисуса как пророка. В итоге они хотели организовать заговор против него. Согласно священной книге христианства, Библии, Иисус был распят, а через три дня он вознесся на небо [25].

Согласно Корану, Иисуса не распинали на кресте, был распят некто подобный ему. А пророк Иисус возвысился в Божье царство [2, Ниса 4/157–158].

В Священном Коране история евреев завершена сказанием об Иисусе. Хотя есть некоторые стихи об отношениях между мусульманами и евреями, они все же не отражают полную историю. При исследовании истории ислама можно получить информацию о положении евреев в Аравии. Однако эти исторические события в Коране не были полностью раскрыты. Причина этого в том, что Коран больше акцентирует вопросы взаимосвязи между народами и не обращается к длительному анализу событий этого периода.

Выводы. Можно прийти к выводу о том, что история евреев началась с того периода, когда Пророк Моисей вывел их из Египта. Ведь понятия *сыновья Израиля* или *еврейская идентичность* были сформированы и назывались как народ именно в указанное время. У евреев, у которых был многотрудный, тяжелый образ жизни, было могучее государство, однако были и периоды поражений и проигрышей, которые опять приводили к мучениям и страданиям этих людей. Как наиболее часто упоминаемый народ в Коране, евреи почти всегда в каждый исторический период пытались сохранить свое нормальное существование.

Список использованных источников

1. Шахристиани Абуль Фатх Мухаммад Абдулкерим. Аль Миляль Ван Нихал. – Каир, 1968. – Т.2. – С.15; Абу Абдуллах Мухаммад аль-Гуртуби. Джамии ли Ахкамил Куран. – Бейрут, 2006, Т.1. – С.433.
2. Коран. Перевод смыслов и комментарии Иман Валерии Пороховой. Издание 8-е. – М.: Рипол Классик, 2005. – 800 с.
3. Эльмалили Хамди Языр. Праведная вера – язык Корана. – Истамбул, 1977. – Т.1.

4. Салима Лейла Гюркан. Евреи // Исламская энциклопедия. – Стамбул, 2013. – Т.43. – С.182.
5. Омар Фарук Харман. Израиль // Исламская энциклопедия. – Истамбул, 2001. – Т.23. – С.194–195.
6. Завет, Творение, 32/24–28.
7. Рамзи Кая. Народ книги // Исламская Энциклопедия. – Стамбул, 1994. – Т.10. – С.516–517; Афиф Абдулфаттах Таббара. Аль-Яхуд филь-Гуран. – Бейрут, 1984. – С.97; Фатих Кеслер. Христианство и иудаизм в Коране. – С.19–20.
8. Завет, Творение, 12/2, 15/4–5; Библия, Иаков, 8/56, К римлянам, 11/1.
9. Завет, Творение 17/19–21; Коран, Худ 11/71, Юсиф 12/6, 38. 11.
10. Завет, Творение 39/50; Коран, Сура Юсиф. См. также: Завет, Исход; Коран, Бакара 2/51–71, 87–108, Араф 7/103–162, Таха 20/9–101.
11. Завет, Исход 1–2; Коран, Бакара 2/49.
12. Завет, Исход 3; Коран, Таха 20/21–24.
13. Коран Араф 7/138–140; Афиф Абдулфаттах Таббара, Аль-Яхуди филь-Коранс. 217.
14. Завет, Творение, 15.
15. Абу Джафар Ибн Джарир ат-Табари. Джамуиль-Беян фи Тавилль-Гуран. – Бейрут, 1992. – Т.4.
16. Рагиб аль-Исфгани. Мюфратату Альфазиль-Гуран. – Дамаск-Бейрут, 1992. – Т.660.
17. Мухаммад Гусейн ат-Табатаи. Аль-Мизан фи тафсири-Гуран. – Бейрут, 1983. – Т.5.
18. Мехмет Айдын. Введение в историю религий. – Конья: Dinler, 2002.
19. Фатих Кеслер. Христианство и иудаизм в Коране. – Анкара, 1995.
20. Замахшари, Абуль-Касум Джаруллах Махмуд. Тафсируль-Кашшаф. – Бейрут, 2005.
21. Али Осман Курт. Талут // Исламская энциклопедия. – Стамбул, 2010, Т.39, 27.
22. Омар Фарук Харман. Давид // Исламская энциклопедия. – Стамбул, 1994.
23. Омар Фарук Харман. Давид // Исламская энциклопедия. – Стамбул, 2013. – Т.43.
24. Махмут Айдын. Захария // Исламская энциклопедия. – Стамбул, 2013. – Т.44.
25. Библия, от Матфея 17/22.

References

1. Shahrstani Abul' Fath Muhammad Abdulkерim. Al' Miljal' Van Nihal. – Kair, 1968. – T.2. – S.15; Abu Abdullah Muhammad al'-Gurtubi. Dzhami li Ahkamil' Kuran. – Bejrut, 2006, T.I. – S.433.
2. Koran. Perevod smyslov i kommentarii Iman Valerii Porohovoj. Izdanie 8-e. – M.: Ripol Klassik, 2005. – 800 s.
3. Jel'malili Hamdi Jazyr. Pravедnaja vera – jazyk Korana. – Iстамбул, 1977. – T.1.
4. Salima Lejla Gjurkan. Evrei // Islamskaja jenciklopedija. – Sтамбул, 2013. – T.43. – S.182.
5. Omar Faruk Harman. Izrail' // Islamskaja jenciklopedija. – Iстамбул, 2001. – T.23. – S.194–195.
6. Zavet, Tvorenje, 32/24–28.
7. Ramzi Kaja. Narod knigi // Islamskaja Jenciklopedija. – Sтамбул, 1994. – T.10. – S.516–517; Afif Abdulfattah Tabbara. Al'-Jahud fil'-Guran. – Bejrut, 1984. – S.97; Fatih Kesler. Hristianstvo i iudaizm v Korane. – S.19–20.
8. Zavet, Tvorenje, 12/2, 15/4–5; Biblija, Iakov, 8/56, K rimljanam, 11/1.
9. Zavet, Tvorenje 17/19–21; Koran, Hud 11/71, Jusif 12/6, 38. 11.
10. Zavet, Tvorenje 39/50; Koran, Sura Jusif. Sm. takzhe: Zavet, Ishod; Koran, Bakara 2/51–71, 87–108, Araf 7/103–162, Taha 20/9–101.
11. Zavet, Ishod 1–2; Koran, Bakara 2/49.
12. Zavet, Ishod 3; Koran, Taha 20/21–24.
13. Koran Araf 7/138–140; Afif Abdulfattah Tabbara, Al'-Jahudi fil'-Korans. 217.
14. Zavet, Tvorenje, 15.
15. Abu Dzhafar Ibn Dzhahir at-Tabari. Dzhamuil'-Bejan fi Tavilil'-Guran. – Bejrut, 1992. – T.4.
16. Ragib al'-Isfagani. Mjuftradatu Al'fazil'-Guran. – Damask-Bejrut, 1992. – T.660.
17. Muhammad Gusejn at-Tabatai. Al'-Mizan fi tafsiri-Guran. – Bejrut, 1983. – T.5.
18. Mehmet Ajdyn. Vvedenie v istoriju religij. – Kon'ja: Dinler, 2002.
19. Fatih Kesler. Hristianstvo i iudaizm v Korane. – Ankara, 1995.

20. Zamahshari, Abul'–KasumDzharullah Mahmud.Fafsirul'–Kashshaf. – Beirut, 2005.
21. Ali Osman Kurt. Talut // Islamskaja jenciklopedija. – Stambul, 2010, T.39, 27.
22. Omar Faruk Harman. David // Islamskaja jenciklopedija. – Stambul, 1994.
23. Omar Faruk Harman. David // Islamskaja jenciklopedija. – Stambul, 2013. – Т.43.
24. Mahmut Ajdyn. Zakarija // Islamskaja jenciklopedija. – Stambul, 2013. – Т.44.
25. Biblija, ot Matfeja 17/22.

Kazimov S. Yu., Candidate for a Degree of the Department of History of Ancient Times and Middle Ages of Baku State University (Azerbaijan, Baku), faig1071@gmail.com

The history of Jews and Jewish faith in Quran Kareem

This article reviews the analysis of the problems of Jews and the Jewish faith in the context of the Quran. The article considers the issues of periodization of the history of the Jewish people, the role of prophets in the formation of identity and faith. Although we have reviewed the other sacred books as well, but, in general, the analysis did not go beyond Quran. However, the wide coverage of this topic in the narratives of the Holy Books, including Quran and the sources of interpretation, can lead to the explanation and clarification of many unclear moments. The use of the comparative method here also helps to comprehensively assess the general content of the topic.

Keywords: Quran, source study, the history of the Jewish people, Jewish faith, prophetic activity, sacred books, world religions.

Кязимов С. Ю., дисертант кафедри історії стародавнього світу та середніх віків, Бакинський державний університет (Азербайджан, Баку), faig1071@gmail.com

Історія євреїв і єврейської віри в Корані–Керім

Розглядаються питання аналізу проблематики євреїв і єврейської віри в контексті Корану. Розглядаються питання періодизації історії єврейського народу, роль пророків у формуванні ідентичності та віри. Хоча ми зверталися і до інших священних книг, в цілому аналіз не виходить за рамки Корану. Разом з тим широке висвітлення цієї теми в оповіданнях священних Книг, в тому числі Корану і джерелах тлумачення може сьогодні привести до розкриття і уточнення багатьох проблем. Використання порівняльного методу тут також допомагає всебічно оцінити загальний зміст теми.

Ключові слова: Коран, джерелознавство, історія єврейського народу, єврейська віра, пророка діяльність, священні книги, світові релігії.

* * *

УДК 94(479.25)

Гамидов А. Б.,
докторант кафедри історії Азербайджана
(по гуманитарним факультетам),
Бакинський Государственный Университет
(Азербайджан, Баку), matlabm@yandex.ru

В 70–е годы XX века роль общенационального лидера Гейдара Алиева в подготовке и размещении высококвалифицированных национальных кадров

Затронуты вопросы получения образования азербайджанской молодежи в самых престижных университетах больших городов СССР, формирование их как высококвалифицированных кадров по различным специальностям, необходимым для нашей республики, а также вопросы роли каждого образовательного учреждения нашей республики в истории нашей страны, их достижения в подготовке высококвалифицированных кадров. В этой работе нашли свои отражения роль Великого лидера Гейдара Алиева, его политический курс, достигнутые успехи. Отмечена статистическая информация о проделанной работе.

Ключевые слова: Гейдар Алиев, образование, высшая школа, персонал, эксперт.

(стаття друкується мовою оригіналу)

Иногда советскую эпоху рассматривают как продолжение колониальной политики царизма.

Большевистскую оккупацию, положившую конец государственной независимости азербайджанского народа, по сути, было бы неправильно по-другому оценивать. Но, несмотря на крушение государства, в послеоккупационный период Азербайджан, хоть и формально, считался союзной республикой, по конституции имел право сохранять определенные международные отношения.

Следует отметить, что, хотя в советский период Азербайджан не был независимой страной, некоторые атрибуты государственности были сохранены [2, с. 6]. С этой точки зрения, история 70–х годов XX века в объективной форме должна быть заново переписана. История азербайджанского народа – это история как граждан, живущих на территории Азербайджанской Республики, южных азербайджанцев, так и эмиграции, соотечественников, которые по воле судьбы живут в различных странах. Необходимо исследовать историю нашего народа в целостном, взаимном единстве. Деятельность эмиграции в зарубежных странах 1920–1921–х годов является неотъемлемой частью нашей истории. Попытки очернить и запятнать ее неверны. Именно политические эмигранты и их наследники составляют ядро азербайджанской диаспоры зарубежом. Великий государственный деятель Гейдар Алиев верно отмечал, что каждая страница нашей истории нам дорога. Если в годы советской власти лидеры эмиграции, вынужденно живущие за пределами своей страны, зарубежом сохраняли идеи независимости, то необходимые для государственного строения первые материальные факторы – территория, население и правительство были сформированы в пределах Азербайджанской ССР. С этой точки зрения в истории Азербайджана 70–е годы начало 80–х годов XX века занимают особое место [6].

В 70–е годы XX века Гейдар Алиев умело решает, волнующие народ, проблемы, тщательно, целенаправленно подготавливает условия, необходимые для восстановления независимости в Советском Азербайджане, защищает национальную интеллигенцию, не поддаваясь идеализму, в рамках условий того периода работает во имя своего народа [2, с. 7]. Только в 70–е в начале 80–х годов XX века впервые в Советском Азербайджане на пути, ведущей к решению проблем народа и независимой государственности, была заложена основа великого, стратегического этапа. В 1967–ом году после назначения Гейдара Алиева на пост председателя Комитета государственной безопасности при Совете министров Азербайджанской ССР в республике стали появляться благоприятные условия для творческой деятельности национальных интеллигентов. Преследование националистической деятельности почти прекратилось. Несмотря на это, ситуация в республике была напряженной. Во власти царило недоразумение, экономика республики ослабевала. Москва подумывала о назначении нового лидера в Азербайджане. 14–го июля 1969–го года в состоявшемся пленуме с избранием Гейдара Алиева в качестве главы республики начался новый этап в истории народа. Бюро ЦК впервые поприветствовало вопрос избрания Гейдара Алиева первым секретарем ЦК Компартии Азербайджана. После этого пленум ЦК, обсуждая организационные вопросы, первого секретаря