

[online] Dostupno: mfa.gov.ua/ua/news-feeds/foreign-offices-news/30814

7. 'Dogovor mizh Ukrain'noju i Respublikoju Pol'sheju pro dobrosusidstvo, druzhni vidnosyny i spivrobityctvo (Treaty between Ukraine and the Republic of Poland on good-neighborliness, friendly relations and cooperation)', *Storinka zakonodavstva VR Ukrainy*. [online] Dostupno: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/616_172

8. Kril', MM., 2008. 'Istorija kraj'n Central'no-Shidnoi' Vjropy (kinec' XX – pochatok XXI st.): Navch. pos. (History of Central and Eastern Europe (end of the 20th – the beginning of the 21st century): Textbook)', K.: Znannja, 284 s.

9. Martynjuk, V., 2015. 'Balto-Chornomor'skyj sojuz: problemy s'ogodennja ta perspektivy rozvytku (The Baltic-Black Sea Union: the problems of the present and the prospects of development)', *INTERMARUM: istorija, polityka, kul'tura*, Vyp.2, s.130–142. [online] Dostupno: <file:///C:/Users/LenovoB50/Downloads/90413-190064-1-SM.pdf>

10. 'Spil'na zajava Prezydentiv Ukrain'ny i Respubliki Pol'shha «Do porozuminnja i jednannja» (Joint Statement by the Presidents of Ukraine and the Republic of Poland "For Understanding and Integration")', 1997. *Urjadovyj kur'jer*, 24 travnja.

11. Stril'chuk, LV., 2014. 'Pol'shha – Ukrain'a: shljah vid dobrosusidstva do strategichnogo partnerstva (kinec' XX – pochatok XXI stolittja) (Poland – Ukraine: The Way from Neighborhood to Strategic Partnership (the end of the XX – the beginning of the 21st century))', *Gileja: naukovyj visnyk*, Vyp.85, s.43–48. [online] Dostupno: http://nbuv.gov.ua/UJRN/gileya_2014_85_12

12. Celewicz, M. 'Relations between Poland and its eastern neighbors after the 1999 NATO enlargement', *Unisci discussion papers*, №10 (Enero / January 2006), p.221–245. [online] Dostupno: <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-72531/MACIEJ-MONIKA-%20RELATIONS%20BETWEEN%20POLAND.pdf>

13. Chazbijewicz, Selim, 2013. 'Polska polityka wschodnia w latach 1989–2012. Próba systematyzacji i całościowego ujęcia', *Polska polityka wschodnia a współpraca zagraniczna województwa warmińsko-mazurskiego; pod redakcją W. Kotowicza*, Olsztyn, s.17–24.

14. Kaczmarek, M., 2009. 'Polska Polityka Wschodnia Na Tle Polityki Wschodniej Unii Europejskiej', *Centrum Stosunkow Miedzynarodowych*. [online] Dostupno: <http://www.csm.org.pl/pl/analizy/category/48-2009?download=418:polska-polityka-wschodnia-na-tle-polityki-wschodniej-unii-europejskiej>

15. 'Priorytety Polskiej polityki zagranicznej 2012–2016 rr.', *MSZ Rzeczypospolitej Polskiej*. [online] Dostupno: <http://www.msz.gov.pl/resource/aal1c4aec-a52f-45a7-96e5-06658e73bb4e:JCR>

16. Stolarczyk, Mieczysław, 2016. 'Rosja w polityce zagranicznej Polski w latach 1992–2015', Katowice: *Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego*, 535 s. [online] Dostupno: http://wydawnictwo.us.edu.pl/sites/wydawnictwo.us.edu.pl/files/rosja_w_polityce_zagranicznej_polski_czw_st_e.pdf

17. 'Szef polskiej dyplomacji Witold Waszczykowski wygłosił w Sejmie Informację Ministra Spraw Zagranicznych o zadaniach polskiej polityki zagranicznej w 2016 r.', *MSZ Rzeczypospolitej Polskiej*. [online] Dostupno: http://www.mfa.gov.pl/pl/aktualnosci/wiadomosci/minister_witold_waszczykowski_o_priorytetach_polskiej_dyplomacji

18. 'Szef polskiej dyplomacji Witold Waszczykowski wygłosił w Sejmie Informację Ministra Spraw Zagranicznych o zadaniach polskiej polityki zagranicznej w 2017 r.', *MSZ Rzeczypospolitej Polskiej*. [online] Dostupno: http://www.msz.gov.pl/pl/aktualnosci/wiadomosci/minister_witold_waszczykowski_o_priorytetach_polskiej_dyplomacji_w_2017_roku

19. 'The joint statement on the Three Seas Initiative (the Dubrovnik statement)'. [online] Dostupno: [http://prezjednica.hr/files/The%20Joint%20Statement%20on%20The%20Three%20Seas%20Initiative\(1\).pdf](http://prezjednica.hr/files/The%20Joint%20Statement%20on%20The%20Three%20Seas%20Initiative(1).pdf)

Demchishak R. B., Candidate of Political Sciences, Associate Professor, Associate Professor; Department of Political Science and International Relations, National University «Lviv Polytechnic» (Ukraine, Lviv), ruslan.dem74@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9499-7889>

The Eastern vector of foreign policy of Poland: ideological background and specifics of implementation at the modern stage

The research is aimed at the analysis of ideological background, steps and manifestations of both modern and past times of the Eastern-focused Poland's policy in the context of relations of Polish-Lithuanian Commonwealth with the parties of the policy, particularly with Ukraine.

Historical method, comparative method and the method of structural analysis were used in the research.

The research found that the Eastern focus of foreign policy of Poland was ideologically affected by the concept of Prometheanism developed during 20th century interwar period and the concept of Giedroyc-Myeroshevski developed in the latter half of the 20th century. In context of changes in geopolitical environment in the nineties of 20th century the Eastern foreign policy of Poland was aimed at Russia, Baltic countries, Belorussia, Ukraine, Moldova and Transcaucasian countries.

After Poland's entry into NATO in 1999 and into the European Union in 2004 its Eastern policy has taken its most significant manifestation in Eastern Partnership initiative in 2008. At the same time the Eastern policy of Poland was multifaceted. Baltic countries as members of European Union have become the first-order neighbors, Ukraine and Belorussia joined the Eastern Partnership programme, other EU countries – the second-order neighbors, Russia – the third order neighbor.

The concept of Intermarium (that takes its roots from the idea of Baltic-Black Sea cooperation) has become the another way of realization of the Eastern-focused foreign policy of Poland nowadays (august of 2016), as a new form of cooperation between the countries of Central and Eastern Europe.

Thus the Eastern foreign policy of Poland might be generally defined as one focused on creating a buffer zone in former Soviet Union separated from Russia, and at the same time as form of regional leadership.

Keywords: Poland, the Eastern vector, foreign policy, Central and Eastern Europe, Ukraine.

* * *

УДК 327(4/9)

Эфендиева А. А.,

доктор философии по филологии,
доцент кафедры Русской классической
литературы, Бакинский славянский университет
(Азербайджан, Баку), matlabm@yandex.com

ПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ АЗЕРБАЙДЖАНО-УКРАИНСКИХ ГУМАНИТАРНЫХ СВЯЗЕЙ

Рассмотрен политический аспект гуманитарных отношений между Украиной и Азербайджаном. В статье широко проанализирована роль гуманитарных отношений во внешнеполитической системе и подтверждена ее большая роль в нынешней политической ситуации.

Ключевые слова: международное, культурное сотрудничество, гуманитарные связи, права, культура.

(статья друкється мовою оригіналу)

В отличие от 90-х годов прошлого столетия, XXI век предъявил новые критерии подхода к системе международных отношений. Причиной этого стал развал мировой системы социализма и создание современной системы межгосударственных отношений, основанной на новых принципах и общности интересов. В тот период в Восточной Европе и на всем постсоветском пространстве шел процесс формирования новой политико-экономической системы. Глобальные перемены, происходящие в странах данного региона, с необходимостью требовали определения иных подходов не только в политико-экономической, но и в гуманитарной сфере межгосударственных отношений. Наконец, в XXI веке эти государства вступили в качественно обновленную стадию развития, требующую всесторонней модернизации системы международных отношений. В целом, для этого периода характерна тенденция всеобщей глобализации, которая, являясь политическим процессом, заняла прочное место во внешней политике стран мирового сообщества. Эти особенности наиболее отчетливо проявились в гуманитарной политике, как одной из составляющих внешнеполитического курса государства. Как правило, основное содержание гуманитарных

связей во внешнеполитическом курсе государства не ограничивается их донорской ролью. Вместе с тем, эти связи – один из важнейших компонентов межкультурной коммуникации. В действительности гуманитарная политика любого государства является фактором, налаживающим «мосты» между странами и народами, что не только полностью оправдано на современном этапе, но и с необходимостью требует своего дальнейшего развития.

Осуществление политики гуманитарной безопасности в процессе общественно–политической реорганизации независимых республик, появившихся на мировой арене после развала советского государства, проявилось, прежде всего, в новых критериях. Установка этих критериев, соответствующих новым общественно–политическим отношениям на фоне обращения к проверенной практике государств мира, направляет гуманитарную трансформацию и проясняет ее содержание. Сущность понятия «гуманитарная трансформация» сводилась к замене идеи «дружбы народов» (составлявшей основу советской политики) новой гуманитарной концепцией. В то время на первый план выдвигались принципы формирования гуманитарной политики в передовых, развитых странах, а также определения ее места в мировой системе гуманитарной политики. Например, в России – самом большом государстве на постсоветском пространстве – гуманитарная политика выступала с позиций единой государственной идеологии, в то время как в странах Европейского сообщества главным являлся миграционно–демографический принцип [11]. В данном контексте гуманитарная политика азербайджанского государства выступает как составная часть государственной политики. Что касается Украины, то здесь следует отметить, что она при определении своей гуманитарной политики воспользовалась практикой России, т.е. установила направления данной политики в качестве составной части единой государственной идеологии.

При определении направлений внутренней и внешней политики государства в процессе трансформации следует учитывать и анализировать такие серьезные факторы, как гражданская солидарность и недопустимость противостояния–нюансы, требующие взвешенного подхода с точки зрения гуманитарной стратегии. Во время перехода к новым общественно–политическим отношениям в сфере гуманитарной политики Азербайджанского государства были учтены как внутренние, так и внешние стратегические факторы. Эта продуманная и удачная политика в данном направлении, обладающая важной дипломатической ценностью, является в то же время одним из факторов, обеспечивающих успех Азербайджанской Республики на мировой политической арене. Следовательно, исходя из системы новых отношений, выход на новую политическую арену с необходимостью требует формирования внутри государства соответствующих общественно–политических взглядов, создания собственной политической концепции в международном аспекте.

В современной политической литературе часто можно встретить термины «гуманитарная политика», «гуманитарная безопасность», «мягкая сила» – понятия, которые охватывают разные стороны гуманитарных отношений и, вместе с тем, пересекаются в сфере

гуманитарной безопасности. Данный вопрос сближается по своему содержанию с проблемой гуманитарной безопасности всего человечества. Поэтому заместитель Генерального секретаря Организации Объединенных Наций Гейв в своем выступлении особо отметил, что в XXI веке гуманитарная безопасность не ограничивается защитой государства от внешних захватчиков и угроз, но также требует борьбы против движений внутри страны, применяющих силу и ведущих народ к деградации [13].

Понятие «международная гуманитарная связь» охватывает очень широкий круг вопросов. Исходя из мировой практики, политологи определили следующие его спектры:

1. Межэтническое и межконфессиональное взаимодействие;
2. Культурная интеграция;
3. Внешняя культурная политика;
4. Культурное сотрудничество;
5. Международное право и гуманитарная сфера;
6. Международные образовательные связи;
7. Международная общественная деятельность;
8. Международное сотрудничество в области физкультуры и спорта;
9. Международные аспекты общественного здравоохранения;
10. Международное научно–техническое сотрудничество.

Ряд аспектов международного информационного обмена [5]. Критерии для гуманитарных отношений в политике ведущих мировых лидеров имеют относительные различия. Например, в России, как мы уже упоминали, за основу берется единая государственная идеология, в Великобритании и Америке гуманитарные связи принимаются в контексте «культурной дипломатии», тот же нюанс более четко проявляется в китайской дипломатии, а немецкие дипломаты склонны считать «культурную политику» прежде всего направлением пропаганды. Внешняя (в том числе гуманитарная) политика азербайджанского государства опирается на такие важные политические принципы, как построение демократического, правового государства, обеспечение территориальной целостности страны и создание мощной экономики. В настоящее время суверенитет страны и обеспечение ее территориальной целостности лежат в основе гуманитарной концепции нашего государства. В этом отношении азербайджано–украинские гуманитарные связи в принципе совпадают. Государственная гуманитарная политика – это системная политика; в любых обществах она охватывает все структуры, от отдельных лиц до крупных коллективов и стран. Эта черта ярко проявляется в украинско–азербайджанских отношениях. Дипломатические отношения между двумя странами были установлены 5 февраля 1999 года, и гуманитарная политика систематически осуществляется в рамках последовательной внешней политики. Дружественные отношения между Азербайджаном и Украиной имеют прочную основу. В связи с этим А. Дж. Гулиев пишет: «Теплые дружеские отношения между Азербайджаном и Украиной сложились гораздо раньше официального установления дипломатических отношений между Киевом и Баку. Между двумя народами издавна существовала глубокая

и традиционная дружба. Общенациональный лидер азербайджанского народа Гейдар Алиев всегда с особой теплотой и вниманием относился к украинскому народу. Будучи первым зампредом Совета Министров СССР, он немало сделал для Украины. Многие знают, что именно благодаря Гейдару Алиеву были выделены средства на реставрацию Киевской национальной филармонии. При его непосредственном содействии был построен и сдан в эксплуатацию завод «Оболонь». По его инициативе была построена фабрика детского питания. Можно вспомнить и помощь в строительстве Киевского метрополитена» [6]. История азербайджано–украинских отношений имеет глубокие корни, и она успешно выдержала испытания в сложнейшие периоды истории [2]. XXI век является периодом дальнейшего развития этих отношений. Договор о развитии экономических, политических и гуманитарных отношений между Украиной и Азербайджаном в контексте стран СНГ был принят главами этих государств в 2000 году, и в Киеве был открыт Институт политических и социальных наук имени Гейдара Алиева. В Украине прошло мероприятие, посвященное 100–летию великого поэта нашего народа С. Вургуня. 15 апреля 2003 года в Киевском государственном университете имени Т. Шевченко состоялся форум под названием «Азербайджан–Украина: перспективы развития стратегического партнерства». «В 2003 году в Баку министры культуры двух стран подписали соглашения о развитии культурных связей, а на встречах 2004–2005 годов прошли обсуждения и были приняты решения по ряду гуманитарных вопросов. В 2005–2006 годах на встречах между двумя странами были проведены мероприятия с участием видных деятелей науки и искусства. 30 июня 2008 года президент Украины В. Ющенко, находясь с визитом в Азербайджане, принял участие в церемонии открытия памятника выдающемуся украинскому поэту Тарасу Шевченко во время его визита в Азербайджан [10]. В 2013 году между двумя странами были заключены договоры в области культуры и туризма; мероприятия, проведенные в 2011–2015 годах, были выполнены в соответствии с планом сотрудничества между двумя странами. План был подписан 28 апреля 2011 года в рамках официального визита президента Украины Виктора Януковича в Азербайджан. Как продолжение этого мероприятия, в Украине в 2014 году прошли Дни азербайджанской культуры. 1–4 марта 2012 года в Азербайджане состоялись дни новой украинской музыки. Этот музыкальный праздник, организованный Союзом композиторов Азербайджана, Министерством культуры и туризма Азербайджанской Республики и Посольством Республики Украина в Азербайджане, имеет уникальное значение. Фестиваль был посвящен демонстрации достижений украинской композиторской школы за 20 лет независимости, что еще раз подтвердило важность исторически нерушимых азербайджано–украинских связей в области музыкальной культуры и в современный период [15]. В ходе официального визита президента Азербайджана И. Алиева в Киев 20 ноября 2013 года президент Украины Виктор Янукович сказал: «Мы вместе с Ильхамом Гейдаровичем с большим удовлетворением отмечаем совпадение подходов Киева и Баку по большинству актуальных вопросов, стоящих на глобальной и региональной повестке

дня. Наши страны конструктивно взаимодействуют в рамках международных организаций – ООН, а также в рамках ОБСЕ, где в этом году председательствовала Украина. Кроме того, по итогам визита президента Азербайджана, были подписаны двусторонние соглашения по внешней политике, сельскому хозяйству, культурной и гуманитарной сфере. Несомненно, решения, принятые на сегодняшних высокоуровневых двусторонних переговорах, создадут благоприятные условия для углубления украинско–азербайджанского стратегического партнерства».

Другим важным событием, демонстрирующим тесную дружбу и солидарность между двумя странами, является награждение президента Азербайджана Ильхама Алиева украинским орденом «Свобода», а также Президента Украины Виктора Януковича орденом «Гейдар Алиев» Азербайджанской Республики. Это стало оплотом для дальнейших искренних взаимоотношений народов, которые связаны неразрывными узами. После церемонии награждения было подписано пять важных соглашений [12].

Министры культуры двух стран подписали программу двустороннего культурного сотрудничества на 2016–2020 годы. Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев в своем поздравительном письме от 22 августа 2015 года президенту Украины П. Порошенко по случаю Дня независимости Украины, затрагивая вопросы отношений между Баку и Киевом, отметил: «Азербайджан и Украину объединяют традиционные отношения дружбы и сотрудничества. Я верю, что наши межгосударственные отношения и в дальнейшем будут развиваться и расширяться в соответствии с волей наших народов» [8]. В целом активизация гуманитарных отношений между двумя странами дает свои результаты: «За последние 25 лет независимости нашей страны были установлены памятники выдающимся государственным и культурным деятелям Азербайджана в Украине и Украины в Азербайджане. В связи с этим был установлен бюст Леси Украинки в Гарадагском районе Баку и воздвигнут памятник великому украинскому поэту Тарасу Шевченко в центре нашей столицы. Наряду с этим, в городе Киеве воздвигнут памятник общенациональному лидеру азербайджанского народа Гейдару Алиеву, а в городе Ирпень – установлен бюст выдающегося офтальмолога, академика Зарифы Алиевой; здесь же – парк, носящий ее имя. Одна из центральных улиц города Ирпень и средняя школа №12 также названы в честь академика Зарифы Алиевой. Бюст нашего поэта С. Вургуня был установлен перед киевской библиотекой, носящей его имя. Приведенные факты еще раз позволяют с уверенностью говорить о том, что Азербайджан и Украина смогли наладить дружеские отношения не только в экономической, политической, культурной и гуманитарной сферах. На достаточно высоком уровне продолжается основанная на взаимной поддержке деятельность двух стран в международных организациях. Украина демонстрирует свою приверженность в деле решения Нагорно–Карабахского конфликта, являющегося самой болезненной проблемой Азербайджана в контексте территориальной целостности нашей страны, а Азербайджан, в свою очередь, оказывает моральную поддержку территориальной целостности Украины на международной арене в сложный для

нее современный период. Сегодня азербайджано–украинские связи развиваются по возрастающей линии во всех сферах. Обе страны наиболее активно участвуют в политических диалогах. Документы, подписанные во время взаимных визитов глав государств и других должностных лиц, а также реализация других проектов указывают на высокий уровень взаимной политической активности между нашими странами» [9].

А. Аббас–бейли и Э. Наджафов, говоря о сущности внешней политики государства и при этом, ссылаясь на К. Модельского, пишут: «По мнению К. Модельского, одного из экспертов–политологов в области внешней политики, целью внешней политики является регулирование деятельности государств в целях получения собственной выгоды. По его мнению, внешняя политика – это такая система деятельности, посредством которой то или иное государство стремится оказать влияние на деятельность другого государства или государств, в то же время, пытаясь адаптировать свою деятельность к международным нормам. Главная задача внешней политики – определить способы внесения необходимых изменений путем влияния на деятельность других государств [1, с. 154]. В такой трудной и сложной области, как внешняя политика, политика гуманитарная играет важную роль в смягчении отношений, создании благоприятной политической атмосферы между государствами. В этом смысле азербайджано–украинские гуманитарные отношения выполняют свою важную миссию. Современный мир очень склонен к глобализации: политологи неоднозначно реагируют на то, что экономические и гуманитарные отношения, а также культура становятся составной частью этого процесса; и здесь они видят присущую империализму парадигму взаимной зависимости [3, с. 45–57, 111–112]. Азербайджано–украинские гуманитарные связи основаны на принципах взаимного уважения суверенитета и территориальной целостности стран, а также созданных народами национально–культурных ценностей».

В международных отношениях и дипломатии используется понятие «мягкая сила». Сущность этого понятия сводится к достижению желаемых результатов во внешнеполитической стратегии на добровольной основе без применения силы; здесь большую роль играют такие факторы, как симпатия, антипатия, привлекательность, интересы. Дж. Наем, привнесший этот термин в политологию, назвал «мягкой силой» язык и культуру страны, – факторы, играющие важную роль на международной арене. Во внешней политике данный фактор обладает сильным воздействием в качестве формы гуманитарных связей, а его основная характеристика появляется в сравнении с силовыми воздействиями [10].

На самом деле это понятие было применено еще в VII веке древними китайскими философами как альтернатива «мощной силе». В современном мире «мягкая сила» предполагает достижение определенных успехов в контексте распространения демократических и культурных ценностей; в данном случае это понятие также является инструментом влияния. Б. Бабыло, один из известных исследователей этой области, цитируя К. Ноя, отмечает: «По его мнению, сила государства заключается в возможности добиваться от других желаемых результатов. Эта возможность зависит от

наличия у политического режима тех или иных ресурсов осуществления власти и умения их эффективно использовать. Желаемых результатов во многих случаях можно добиться при помощи таких факторов, как духовная и материальная культура, общественные и политические принципы, качество проводимой внешней и внутренней политики и т.д. Эти дополнительные факторы в идеальном исполнении безотказно работают на повышение привлекательности имиджа страны, формируют особый ресурс, определяемый Дж. Наем как «мягкая сила» [4]. Страны Запада расходуют на эту политику крупные средства: «Франция стоит на первом месте, расходуя 17 долл. США в год на душу населения, что в четыре раза больше, чем у занимающей второе место Канады, за которой идут Великобритания и Швеция. Для сравнения: расходы государственного департамента США на финансирование международных культурных программ составляют лишь 65 центов на душу населения в год» [4].

Применение «мягкой силы» зависит от цели внешней политики каждого государства и включает весь спектр гуманитарных отношений. В частности, в Америке «мягкая сила» нацелена на возвращение лидирующих позиций в американском образе жизни, в сфере высшего образования, на «глобальной фабрике» в Китае и утраченное региональное лидерство над Россией. Фактически, этот термин, по сути, основан на факторе воздействия, которое, однако, преследует гуманитарные цели. Например, в азербайджано–украинских отношениях «мягкая сила» применяется в соответствии с принципами внешней политики Азербайджана: взаимное уважение, мультикультурализм, невмешательство во внутренние дела других стран, соблюдение норм международных гуманитарных организаций. Такой подход к проблеме стимулирует сохранение национальных и культурных ценностей различных народов мира и, прежде всего, способствует сближению государств и народов, содействуя миру и безопасности. В результате этого усиливаются дружественные отношения между двумя странами, гармонично развиваются международные отношения, идет взаимное усвоение ценного культурного наследия друг друга и, в конечном счете, создается общая гармония мира.

Гуманитарные связи занимают особое место в системе отношений в современном мире. По своему масштабу они охватывают обширную сферу человеческой жизни: от отношений между конкретными индивидами до очень важной части системы межгосударственных отношений, даже объединяющей в себе объединения государств – блоки. Хотя гуманитарные связи, сближающие примиряющие людей, исторически являются основным актом человеческого развития, тем не менее, в разных исторических условиях появляются новые оттенки в их содержании. Поэтому мы рассмотрим два аспекта из широкого спектра гуманитарных связей [15].

Список использованных источников

1. Abbasov, A., Nəcəfov, E., 2007. 'Beynəlxalq münasibətlər nəzəriyyəsi', Bakı: *Müərcim*, 208 səh.
2. Гасымлы, МДж., Купчи, О.Р., Дамиров, А.У., 2012. 'Украинско–азербайджанские политические отношения: история и современность', Киев: *Издательский дом Дмитрия Бураго*, 152 с.
3. Brayar, F., Mohammad-Reza, C., 2010. 'Beynəlxalq münasibətlər', Bakı: *Qanun nəşriyyatı*, 368 səh.

4. Бабыло, АМ. «Мягкая сила» в международной политике: особенности национальных стратегий».

5. Большедворова, ЛС. «Гуманитарное сотрудничество в современных международных отношениях». www.centis.bsu.by/%5Cnew_site%5Cnews%5Csem25.04%5CBolshedvorova.doc

6. Гулиев, АД. www.versii.com/news/360084 https://az.wikipedia.org//Azərbaycan-Ukrayna_münasibətlər.zejninfo.com/?b=content&cat=4&id=43

7. moskov-baku.ru.../prezidentilkamalievverit_vbudushsheazerbaydzano_uk...

8. www.respublica-news.az/.../13128-azerbaydzanla-ukrayna

9. https://ru.wikipedia.org/wiki/Мягкая_сила.

10. st-hum.ru.../zubchenko-sa-realizaciyu-politiki-gumanitarnoy

11. bezopasnosti-v-usloviya.politike.ru/termin/qumanitarnaya-bezopasnost.html.

12. www.xalqgazeti.com/az/news/analytics/39780

13. politike.ru/termin/qumanitarnaya-bezopasnost.html. Bolshedvorova.doc.

14. zejn-info.com/?b=content-cat=4&id=43

15. <https://cyberleninka.ru/.../mezhdunarodnoe-kulturnoe-sotrudnichestvo-aspekty-sotsialno>.

відносин у зовнішньополітичній системі і підтверджена її велика роль в нинішній політичній ситуації.

Ключові слова: міжнародне, культурне співробітництво, гуманітарні зв'язки, права, культура.

* * *

References

1. Abbasov, A., Nəcəfov, E., 2007. 'Beynəlxalq münasibətlər nəzəriyyəsi (The theory of international relations)', Bakı: *Mütərcim*, 208 sah.

2. Gəsymly, MDzh., Kupchi, O.R., Damirov, A.U., 2012. 'Ukrainsko-azerbaydzhanskie politicheskie otnosheniya: istoriya i sovremennost' (Ukrainian – Azerbaijan political relations: history and modernity)', Kiev: *Izdatel'skij dom Dmitrija Burago*, 152 s.

3. Brayar, F., Mohammad-Reza, C., 2010. 'Beynəlxalq münasibətlər (International Relations)', Bakı: «*Qanun*» nəşriyyatı, 368 sah.

4. Babylo, AM. «Mjagkaja sila» v mezhdunarodnoj politike: osobennosti nacional'nyh strategij («Soft power» in international politics: features of national strategies)».

5. Bol'shedvorova, LS. 'Gumanitarnoe sotrudnichestvo v sovremennyh mezhdunarodnyh otnoshenijah (Humanitarian cooperation in modern international relations)'. www.centis.bsu.by/%5Cnew_site%5Cnews%5Csem25.04%5CBolshedvorova.doc

6. Guliev, AD. www.versii.com/news/360084 https://az.wikipedia.org//Azərbaycan-Ukrayna_münasibətlər.zejninfo.com/?b=content&cat=4&id=43

7. moskov-baku.ru.../prezidentilkamalievverit_vbudushsheazerbaydzano_uk...

8. www.respublica-news.az/.../13128-azerbaydzanla-ukrayna

9. https://ru.wikipedia.org/wiki/Мягкая_сила.

10. st-hum.ru.../zubchenko-sa-realizaciyu-politiki-gumanitarnoy

11. bezopasnosti-v-usloviya.politike.ru/termin/qumanitarnaya-bezopasnost.html.

12. www.xalqgazeti.com/az/news/analytics/39780

13. politike.ru/termin/qumanitarnaya-bezopasnost.html. Bolshedvorova.doc.

14. zejn-info.com/?b=content-cat=4&id=43

15. <https://cyberleninka.ru/.../mezhdunarodnoe-kulturnoe-sotrudnichestvo-aspekty-sotsialno>.

Efendiyeva A. A., Doctor of Philology, Associate Professor, Department of Russian classical literature, Baku Slavic University (Azerbaijan, Baku), matlabm@yandex.com

Political aspect of Azerbaijan–Ukrainian humanitarian attitudes

The article focuses on the political dimension of humanitarian attitudes between Ukraine and Azerbaijan. In the broader context, the role of humanitarian attitudes is analyzed in a non-external political system and has been confirmed by a large number of political situations.

Keywords: International, cultural cooperation, humanitarian relations, rights, culture.

Eфендієва А. А., доктор філософії в галузі філології, доцент кафедри Російської класичної літератури, Бакинський слов'янський університет (Азербайджан, Баку), matlabm@yandex.com

Політичний аспект азербайджано-українських гуманітарних зв'язків

Розглянуто політичний аспект гуманітарних відносин між Україною та Азербайджаном. У статті широко проаналізована роль гуманітарних