

УДК 248.145

**РОЛЬ АЗЕРБАЙДЖАНА В ОБЕСПЕЧЕНИИ
МЕЖРЕЛИГИОЗНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА***THE ROLE OF AZERBAIJAN
IN PROVIDING INTERFAITH COOPERATION**РОЛЬ АЗЕРБАЙДЖАНУ В ЗАБЕЗПЕЧЕННІ
МІЖРЕЛІГІЙНОЇ СПІВПРАЦІ*

Бейлеров А.,
докторант, Ленкоранский Государственный
Университет Азербайджанской Республики
(Ленкоран, Азербайджан), e-mail:
азизага1976@mail.ru

Baylarov A.,
doctorant of the Lenkoran State University
(Lenkoran, Azerbaijan), e-mail: azizaga1976@mail.ru

Бейлеров А.,
докторант, Ленкоранський Державний
Університет Азербайджанської Республіки
(Ленкоран, Азербайджан), e-mail:
азизага1976@mail.ru

Рассматривается роль Азербайджана в обеспечении межрелигиозного сотрудничества и значимость использования накопленного здесь многовекового опыта мирного сосуществования разных этносов, религий и конфессий в условиях мировой глобализации.

Ключевые слова: Азербайджан, межрелигиозные отношения, Ислам, Христианство, Иудаизм.

This article examines the role of the Republic of Azerbaijan in providing interfaith cooperation and the importance of using accumulated centuries-old experience of peaceful coexistence of different ethnic groups and religions here to respond to the challenges of the globalizing world.

Keywords: Azerbaijan, inter-religious relations, Islam, Christianity, Judaism.

Розглядається роль Азербайджану в забезпеченні міжрелігійної співпраці і значимість використання накопленого тут багатовікового досвіду мирного співіснування різних етносів, релігій і конфесій в умовах світової глобалізації.

Ключові слова: Азербайджан, міжрелігійні відносини, Іслам, Християнство, Іудаїзм.

(стаття друкується мовою оригіналу)

В условиях современной глобализации Азербайджан, как составная часть мирового сообщества, стремясь использовать достижения Запада в области научно-технического и культурного развития, вместе с тем прилагает усилия для сохранения своего национального менталитета, традиций и обычаев, истории и культуры. Это является продуманным стратегическим курсом, направленным на развитие государства и общества [7, с. 4]. Не случайно, что именно в нашей стране были проведены ряд международных мероприятий на тему религиозной толерантности. По инициативе главы государства Азербайджан превратился в центр межкультурного диалога. Президент Азербайджана Ильхам Алиев, в своем выступлении на конференции министров культуры Европы и региона, проведенной 2–3 декабря 2008 года в Баку, выдвинул инициативу «Бакинский

процесс», которая предусматривает развитие диалога между культурами и цивилизациями.

Вслед за этим с 13 по 15 декабря 2009 года в столице Азербайджана – городе Баку было проведено еще одно международное мероприятие – «круглый стол» на тему: «Межкультурный диалог» в рамках конференции министров культуры исламских стран, где был принят официальный документ под названием «Бакинский процесс – новый призыв к диалогу между цивилизациями».

На саммите религиозных лидеров мира, проведенной в Баку в 2010 году, со стороны влиятельных религиозных лидеров было подтверждено, что исторически в Азербайджане никогда не имели место дискриминация и противостояние на национальной и религиозной почве, здесь существовали прогрессивные национально-культурные и религиозные отношения, основанные на взаимном доверии и уважении.

Всемирный форум межкультурного диалога, прошедший 7–9 апреля 2011 года в Баку, еще раз продемонстрировал то, что Азербайджан, организовывая подобные форумы, прилагает усилия для сближения народов и сохранения мира. На форуме обсуждались вопросы, которые могли бы в будущем внести весомый вклад в дело межкультурного диалога, были также приняты соответствующие решения.

Государственный Комитет по Делах Религиозных Объединений Азербайджана, совместно с Молодежным Форумом Исламской Конференции «За Диалог и Сотрудничество», в декабре 2012 года провели 1 Международный Бакинский Форум «Государство и религия: Усиление толерантности в меняющемся мире». Как итоговый документ Форума была принята «Бакинская Платформа». В этом документе делается акцент на положительное значение толерантности и вредность экстремизма, выдвигается идея создания сети сотрудничества, состоящей из представителей властных структур, религиозных деятелей и ученых. По предложению Азербайджана в «Бакинской Платформе» нашла свое отражение захватническая политика Армении против Азербайджана и ее оценка как шантажа против человечества. Документ также содержит призыв к ООН – предпринимать шаги и применять санкции против оскорблений атрибутов отдельных религий.

Таким образом, Азербайджанская Республика, как многонациональное и многоконфессиональное государство сегодня проводит политику всесторонней интеграции в мировое сообщество. Существующая в стране общественно-политическая стабильность, гражданская солидарность и этно-религиозная толерантность являются логическим результатом национальной политики, базирующейся на прогрессивных исторических традициях. Этот вопрос был особо затронут главой государства Ильхамом Алиевым: «В Азербайджане представители всех наций и религий проживают как одна семья и вносят вклад в развитие родной родины... наш опыт уже изучается в других странах,

превратился в тему дискуссий в международных организациях» [2].

Действительно, как сказано выше, Азербайджан превратился в тему дискуссий в международных организациях. Однако, следует отметить, что не во всех дискуссиях существующее толерантное общество Азербайджана находит свою объективную оценку. Например, Государственным Департаментом США, был опубликован отчет «Религиозная свобода на международном уровне» за 2003 год. Этот отчет охватывает все вопросы, касающиеся прав человека, включая право свободного вероисповедания в странах мира с начала 1998 года. Подобные отчеты составляются только в США. Опубликованный в 2003 году отчет по счету является шестым и по нескольким параметрам отличается от предыдущих. Во-первых, по качеству оставляет желать лучшего. Во-вторых, здесь отсутствует более или менее серьезный анализ положения дел в области свободы вероисповедания в нашей стране. Хотя следует отметить, что в отчете получили положительную оценку мероприятия и решения правительства Азербайджана и Государственного Комитета по Делах Религиозных Объединений в сфере обеспечения прав свободы вероисповедания граждан республики. В документе также указано, что работа по защите прав граждан продолжается в направлении стабильного улучшения, что между представителями различных религий царит дружеская атмосфера и все это оценивается как заслуга в деле религиозной свободы. В отчете была одобрена работа Государственного Комитета, который призывает лидеров различных религиозных общин к разрешению спорных вопросов путем соблюдения конфиденциальности, а также проводит семинары для обсуждения религиозных вопросов с участием религиозных деятелей и приглашенных гостей. Государственный Департамент США перечисляет ряд мер, проведенных Государственным Комитетом по Делах Религиозных Объединений Азербайджана, и дает им положительную оценку в деле развития свободы вероисповедания [6, с. 30–31].

Можно было бы положительно оценить отчет Государственного Департамента США и выразить благодарность его авторам за их труд по сбору информации. Однако, в отчете прослеживаются некоторые неточности и явное желание авторов найти какие-либо нарушения в деле свободного вероисповедания. Это желание настолько велико, что после освещения каждого положительного факта имеет место слово «но», и в нескольких местах отчета, без указания каких-либо аргументов, употребляется высказывание «имеют место нарушения». Создается впечатление, что авторы отчета вместо положительных изменений в сфере прав на свободу вероисповеданий, желали бы видеть обратное. В отчете совершенно отсутствует анализ современного религиозного состояния в Азербайджане и во всем регионе. Чувствуется, что авторы не смогли перейти к реальному временному пространству и пользуются

критериями пятилетней давности. Хотя можно привести множество примеров о нарушениях свободы вероисповедания в самих США.

Например, Федеральный Суд США запретил проведение праздничных мероприятий в связи с рождеством; мусульманкам, обучающимся в университетах запрещено покрытыми входит в спортивные залы; студентам университетов запрещено совершать намаз и молиться на территории учебного заведения и общежития; религиозным общинам запрещено заниматься политической деятельностью, поддерживать какого-либо кандидата во время избирательной компании на выборах в Сенат, конгресс и даже президента и т.д.

В отчете отмечается, что якобы у нас существуют проблемы регистрации религиозных общин. На самом деле это не отражает реальность, поскольку даже если одна или две христианские организации не смогли пройти регистрацию, то для этого были законные основания.

Иногда поступление религиозной литературы задерживается, но это связано с тем, что Государственный Комитет по Делах Религиозных Объединений в обязательном порядке обязан ознакомиться и дать отзыв на эту литературу. Объем поступающей литературы настолько велик, что три сотрудника Комитета не в состоянии ежедневно прочитывать и рецензировать такое количество литературы. Для рецензирования каждой книги определен конкретный срок. Для рецензирования одной книги, состоящей из 500–600 страниц требуются как минимум 10–15 дней. Довольно часто количество таких книг достигает до 1015, а иногда 2025–ти. Естественно, можно было бы поспорить и выдвинуть аргументы по каждому замечанию, нашедшему место в отчете Государственного Департамента США. Бывший председатель ГКДРО Рафик Алиев отмечал, что ежегодно мы это делаем, представляем им неопровержимые доказательства и наивно верим, что изучение этих фактов повлияет на изменение позиции составителей отчета. Но видимо все тщетно, потому что игра в демократию превратилась в норму международной жизни и мы должны изучить правила этой игры [6, с. 34]. Следует отметить, что в отчете, опубликованном Международной Группой Кризиса, было не мало вопросов, отражающих реалии. 25 марта 2008 года был опубликован отчет, озаглавленный «Азербайджан: Независимый Исламский Государство». В отчете кратко изложено существующее религиозное положение в Азербайджане с 1991–го по 2008 год. Международная Группа Кризиса (Группа Кризиса) независимая, некоммерческая и неправительственная организация, свыше 110–ти сотрудников этой организации работают на пяти континентах с целью предотвращения и разрешения сложных конфликтов. Международные Штаб–Квартиры Кризисной Группы находятся в Брюсселе и Вашингтоне (как юридические лица), в Нью–Йорке, Лондоне и Москве находятся офисы. Председателем Группы Кризиса является бывший

член Европейской Комиссии по внешним связям Лорд Паттен. С января 2000 года президентом и главой этой организации стал бывший министр иностранных дел Австралии Гарет Эванс [3, с. 123]. Во вводной части отчета, подготовленной Группой Кризиса освещается религиозное положение в Азербайджане. Далее, в отдельных главах отчета говорится о давлении, оказываемых на Азербайджан извне, о существующих в нашей стране независимых мусульманских общинах и о мерах государства в этой области. Мы хотели бы особо уделить внимание некоторым вопросам, нашедшим место в этом отчете. В кратком обзоре отчета отмечается, что заявления Азербайджана о предотвращении крупномасштабного террористического акта в конце 2007 года, вызвали обсуждения о том, насколько сильны и опасны позиции Исламского экстремизма в этой стране, богатой нефтью. Азербайджан светское государство, где большая часть мусульманского населения привержена к лояльному исламу (шиизму).

После распада СССР в 1991 году появились независимые суннитские и шиитские общины, которые не признают власть официальных религиозных объединений. Некоторые из них имеют политическую направленность, однако тех, кто путем насилия стремится свергнуть законную власть незначительное количество. Несмотря на это, правительство выражает свою обеспокоенность в связи с этими «независимыми общинами» и прилагает усилия для контроля над ними и их притеснения. Такой подход вызывает опасность радикализации мирных верующих [1, с. 2]. В этом сведении отчета есть намек на операцию, проведенную Министерством Национальной Безопасности против ваххабитской группировки 29 октября 2007 года. На самом деле, если обратить внимание межрелигиозным конфликтам, искусственно созданным и теоретически разработанным в странах Ближнего и Среднего Востока в XXI веке, то меры, предпринятые азербайджанским правительством против радикальных группировок, заслуживают не критики, а похвалы и одобрения.

Следует отметить, что в Азербайджане ваххабитские учения в основном распространяются организациями гуманитарной помощи, по линии международной банковской системы, благодаря грантам, выделенным для проведения встреч и конференций, «исламскими пожертвованиями». Например, Мухаммед Аль-Амин, являвшийся представителем Бакинского и Гусарского центров благотворительной организации «Призыв к международной гуманитарной помощи», зарегистрированной в 1995 году в Министерстве Внешних Экономических Связей Азербайджана, на собрании «Исламского Фронта Свободы», состоявшегося 19 ноября 2001 года в Лондоне, посоветовал Ахмеду Талеху Ибрагимову, имеющему неоценимые заслуги в формировании ваххабитской идеологии и организации ее военных отрядов, создать ячейки исламской партии ВАФА

в Азербайджане. Он также советует исламисту из Иордании Ахмеду Мусе, совершить визит в город Баку. Радикальный исламист Мухаммед Аль-Амин, в своем выступлении в Лондоне напоминает: «Азербайджан с одной стороны соседствует с Ираном..., с другой стороны с христианской Россией. Там часть населения отвернулась от ислама. Неизвестен путь этих людей, носящих на шею крест и ножами молившихся Иисусу. С одной стороны ими руководят евреи, с другой американцы... В очереди для получения права на ношение креста большую часть составляет интеллигенция... Простые люди в поисках своего Бога...» [8, с. 272–2173].

Основной момент, который привлекает внимание в этой цитате, состоит в том, что, как и всегда, призывы «демократического» общества исходят от Запада, в особенности от Великобритании. И объектом этих нападок является, как и во все времена, интеллигенция. Естественно, это не случайность. Запад, как и всегда, руководствуется принципом «для уничтожения нации надо уничтожить ее интеллигенцию». Результатом этого является то, что часть руководителей религиозных организаций, в особенности радикальных исламских группировок, распространяющих ваххабитскую идеологию в Египте, Тунисе, Алжире, Судане, Ираке, Сирии, Ливии являются лицами азербайджанской национальности. Большая их часть выходцы из Баку, получившие религиозное образование в арабских странах.

Одним из них является Вахид Джалал – лидер ваххабитской организации «АММ–Манал», функционирующей в Каире, в районе Сеид Зейнаб. В «Годовом справочном отчете», адресованном Центром Политических и Стратегических исследований в Каире в Главный Штаб Министерства Обороны, отмечается: «Он (т.е. Вахид Джалалов) окончил Университет «Аль–Азхар»..., приверженец веры Ваххаба. По его мнению, нет необходимости ежедневно, обратившись в сторону Мекки, поклоняться и совершать обряды...».

Или же другой азербайджанец Мирзаджанов Этибар Этимад оглу, работавший с 1988 года по 1999 год в Каирской Академии Научных Исследований (после окончания университета Аль–Азхар). 21 апреля 1997 года в школе Шейха Мору в Дубае принял ваххабизм. В 1998 году он, вновь вернувшись в Каир возглавил религиозное объединение «Инсанлар». Возглавляемое им религиозное объединение «Инсанлар» с 2008 года превратилось в военно–политический центр. У центра была специальная программа, охватывающая 2005–2010 годы. Особый представитель США по «проблемам религиозной свободы в мире», посол Роберт Сейл, не скрывает своего беспокойства в связи с деятельностью теологов, прибывших в массовом порядке из стран СНГ, в особенности из мусульманских республик, получивших независимость и примкнувших к радикальному крылу ислама в арабских странах. Он пишет: «Такое религиозное положение меня

очень беспокоит. Эти люди снова могут быть депортированы на свою родину под другим именем и по другому адресу. По мнению посла Сейла, такие люди лучше знают «куда подложить бомбы» [8, с. 273].

Указанные нами примеры дают возможность понять насколько серьезна эта проблема. В толерантной среде, существующей в нашей стране, проживают не только люди с добрыми намерениями. Поэтому важнее всего является обеспечение безопасности, и в основном потому, что Азербайджан светское государство. Недопустимо вмешательство в политическую жизнь нашей страны религиозных объединений. Допущение какой-либо терпимости и ослабление контроля над ними может нанести урон спокойствию страны и в конечном итоге приведет к тому, что Азербайджан в будущем может разделить участь и судьбу стран Ближнего и Среднего Востока.

В указанном отчете мусульманские страны и территории проживания мусульман представляются как очаги терроризма.

В этом плане особенно выделены события, происходившие в Нардаране. Мало того, что в отчете Нардаран представлен как «центр религиозной оппозиции», неприятным является и то, что эту территорию характеризуют как территорию, «не признающую полицейский контроль» [1, с. 16].

Неопровержим тот факт, что в Азербайджане действительно есть места проживания исламских радикалистов, но преднамеренное раздувание этих вопросов вовсе не демонстрирует доброе желание лиц, которые якобы хотят сохранения толерантной среды в нашей стране.

В отчете имеют место факты, не отражающие реалии. Например, в параграфе, посвященном событиям в селении Нардаран г. Баку, говорится, что один из жителей громко обратившись к Группе Кризиса, якобы сказал: «Они (т.е. полиция, представляющая власть Азербайджана – А. Б.) хотят установить здесь свою власть, но мы их убьем. Если они войдут в деревню, у нас есть сигнал для созыва всего народа» [1, с. 16]. Подобные интервью не соответствуют характеру такого серьезного документа, как отчет.

Отрицательные высказывания нашли также отражение в отчете по Азербайджану четвертого мониторинга, проведенного с 23 марта по 31 мая 2011 года представителями Европейской Комиссии Против Расизма и Нетерпимости. Этот отчет является более объемным, и отражает все существующие проблемы в Азербайджане. Сведения о религиозных группировках опубличены на трех страницах. И в этом отчете имеют место пожелания предоставления большей свободы деятельности религиозным группировкам. Как и в предыдущем отчете, здесь также делается акцент на том, что существующая толерантная среда оставляет желать лучшего.

Для обобщения и сравнения вышеизложенного, можно рассмотреть и положительные оценки существующей толерантности в Азербайджане.

В годы независимости в Азербайджане были проведены международные религиозные конференции, к числу которых, можно отнести международную научно-практическую конференцию «Исламская цивилизация на Кавказе» (10 декабря 1998 год); широкомасштабная встреча Общенационального лидера Гейдара Алиева с главами религиозных общин (16 ноября 1999 год); Международная научно-практическая конференция «Роль религии и убеждения в демократическом обществе: исследование путей борьбы против терроризма и экстремизма» (10–11 октября 2002 года); Международная научно-практическая конференция на тему «Азербайджан: прошлое и настоящее, диалог между цивилизациями» (19 апреля 2006 год); Международная научно-практическая конференция «Гейдар Алиев и религиозная политика в Азербайджане, реалии и перспективы» (3–4 апреля 2007 год); Международная научно-практическая конференция на тему: «Межрелигиозный диалог – от взаимопонимания к сотрудничеству» (6 ноября 2009 год); Бакинский саммит религиозных лидеров мира (26 апреля 2010 год) и др.

Изучив резолюции, принятые на этих конференциях, можно ясно представить, на каком уровне находится существующая толерантная среда в нашей стране и как она оценивается международными организациями. Например, в итоговой резолюции Международной конференции «Межрелигиозный диалог», проведенной в 2009 году было отмечено: «В Азербайджане после восстановления независимости, в соответствии с концепцией азербайджанизма, выдвинутой Общенациональным лидером Гейдаром Алиевым, были созданы благоприятные условия для укрепления взаимоотношений между государством и религией, национально-нравственных ценностей, улучшения исторически существующей толерантной среды, для расширения межнационального и межрелигиозного диалога и была создана законодательная база этой области, соответствующая международным нормам» [4, с. 155–157].

Подобный подход можно увидеть и в выступлениях деятелей различных религий. Так, на одной из международных конференций, проведенных в Баку в связи с межрелигиозным диалогом, патриарх Москвы и Всея Руси в своем выступлении, приводя пример из истории отметил, что в Азербайджане никогда не было дискриминации против представителей других религий, в том числе православных. По его словам «православные христиане в Азербайджане никогда не преследовались» [5, с. 36].

Наличие в Азербайджане религиозной толерантности привлекает внимание и людей различных профессий, посещающих нашу республику. Например, в июле 2011 года делегация представителей группы «Европейская Народная Партия» в Парламентской Ассамблеи Европейского Совета посетили нашу республику.

Они побывали 21 июля в ГКДРО, здесь они приняли участие в круглом столе на тему: «Европейские ценности и межрелигиозный диалог, способный внести вклад в развитие гражданского общества в Азербайджане». Один из членов делегации, председатель Европейской Народной Партии Парламентской Ассамблеи Лука Воланте, особо подчеркнул древность и современность традиций толерантности в нашей республике и коснулся вопроса о том, что Азербайджан в этой сфере может послужить примером для многих стран мира, в том числе и Европы. По его мнению, «ценность азербайджанской толерантности заключается в том, что это не политическое решение, а естественный образ жизни народа».

По мнению Луки Воланте Азербайджан может быть также примером для других мусульманских стран. Сравнивая в этом вопросе нашу страну с европейским пространством, он сказал: «Азербайджанская модель толерантности вызывает у нас интерес и может служить образцом для других мусульман. Мы видим в Азербайджане то, что хотели бы видеть в Европе» [8, с. 153–154].

Мы представили для сравнения как положительные, так и отрицательные оценки представителей Запада в отношении толерантности в Азербайджане.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что расширился масштаб, проведенных в последние годы международных мероприятий, посвященных межрелигиозным, межкультурным и межцивилизационным диалогам. По мнению общественных деятелей, религиозных деятелей, видных ученых, посетивших нашу страну, в Азербайджане культура религиозной толерантности находится на высоком уровне.

Становится ясно, что многие вопросы, связанные с существующим религиозным положением в нашей стране, получившие освещение в некоторых отчетах не отражают реальность, и требуемая ими «чрезвычайная толерантность» на самом деле ничто иное, как попытка создания противостояния в будущем. Необходимо помнить, что в Азербайджане осуществляется деятельность сотен религиозных учений. Возможно, среди них имеются мирные, безобидные общества, но их большая часть представляет серьезную опасность для генофонда нации, для национальных интересов нашей страны.

Верующие трех традиционных религий продолжают свою деятельность, не подвергаясь давлению и преследованиям. Наряду с этими религиями в стране существуют религиозные течения и учения, которые активно расширяют сферу своей деятельности.

Надо признать и то, что не все религиозные течения являются безобидными. Среди них имеются радикальные группировки, стремящиеся нанести урон основам нашей государственности. Распространяя свою идеологию, они представляют общественную опасность для страны. Как было отмечено выше, многие религиозные течения, создали свою социальную базу. Задача выявления

более безопасных из них является нелегкой. Известно, что не каждое учение открыто заявляет о своем радикализме, и естественно тайная пропаганда этих учений остается самой большой опасностью. Ваххабизм, который особо выделяется своей деятельностью, направленной на внесение межрелигиозного раскола, отнюдь не безобиден. И так же, как учение «Свидетелей Иеговы», приводит к множеству человеческих трагедий. Эта организация функционирует на территории Азербайджана и по сей день. Ранее в нашей стране не существовали такие секты, как ваххабизм, иеговизм, адвентисты, баптисты, пятидесятники, деятельность которых ныне официально запрещена в Азербайджане. Наличие вакуума в религиозно-идеологической сфере и проведение просветительской работы не на должном уровне привели к тому, что эти учения внедрились в нашу страну.

К сожалению, политизация религии получила широкий размах в мире и не миновала Азербайджан. Ускоренное развитие Азербайджана, проведение независимой политики, естественно, вызывает беспокойство многих государств. С этой точки зрения учения, преследующие далеко идущие цели, стремятся увеличить число своих сторонников в нашей стране, вести идеологическую борьбу против религиозных организаций, стремясь путем внесения раздора ослабить наше общество и нарушить стабильность в стране. Запрещение деятельности подобных учений на законодательной основе, может быть одним из самых действенных методов борьбы против экстремизма. Наряду с органами, в компетенцию которых входит непосредственная борьба с подобными явлениями, наносящими урон нашей государственности, борьба с этими явлениями должна стать целью каждого гражданина страны.

Список использованных источников

1. 'Азербайджан: Независимый Ислам и отчет Государственной группы Кризиса по Европе', 2008, №191, 23 с. (на азерб. языке).
2. 'Речь президента Азербайджана Ильхама Алиева', 2008, Газета «Халл», Баку, 12 июля (на азерб. языке).
3. 'О международной Группе Кризиса'. /http://www/crisisgroup/org/.
4. 'Межрелигиозный диалог: От взаимопонимания к сотрудничеству', 2010, Баку: Управление Мусульман Кавказа, 200 с. (на азерб. языке).
5. 'Государство и религия', 2009, Сборник общественной мысли, №6 (14).
6. Алиев, Р.Е., 2006. 'Государство и религия (Сборник выступлений и статей)', Баку: Изд-во Европа, 96 с. (на азерб. языке).
7. Мурсалов, Р.А., 2008. 'Ислам и глобальные события современности', Баку: Общественное объединение Идрак, 181 с. (на азерб. языке).
8. Велизаде, Р.Н., 2011. 'XXI век: гибель цивилизации, наступит ли судный день?.. В контексте национальной безопасности: философско-политические исследования. В двух томах', Том 1, Баку, Изд-во Чыраг, 400 с.

References

1. 'Azerbaijdzhan: Nezavisimyj Islam i otchet Gosudarstvennoj gruppy Krizisa po Evrope (Azerbaijan: Independent Islam and the European Crisis Group Report)', 2008, №191, 23 s. (na azerb. jazyke).

2. 'Rech' prezidenta Azerbajdzhana Il'hama Alieva (Speech by Azerbaijani President Ilham Aliyev)', 2008, *Gazeta «Halg»*, Baku, 12 ijulja (na azerb. jazyke).

3. 'O mezhdunarodnoj Gruppe Krizisa (About the International Crisis Group)'. /<http://www.crisisgroup.org/>.

4. 'Mezhreligioznyj dialog: Ot vzaimoponimaniya k sotrudnichestvu (Interfaith dialogue: From mutual understanding to cooperation)', 2010, Baku: *Upravlenie Musul'man Kavkaza*, 200 s. (na azerb. jazyke).

5. 'Gosudarstvo i religija (State and religion)', 2009, *Sbornik obshhestvennoj mysli*, №6 (14).

6. Aliev, RE., 2006. 'Gosudarstvo i religija (Sbornik vystuplenij i statej) (State and religion (Collection of speeches and articles))', Baku: *Izd-vo Evropa*, 96 s. (na azerb. jazyke).

7. Mursalov, RA., 2008. 'Islam i global'nye sobytija sovremennosti (Islam and the global events of our time)', Baku: *Obshhestvennoe ob#edinenie Idrak*, 181 s. (na azerb. jazyke).

8. Velizade, RN., 2011. 'XXI vek: gibel' civilizacii, nastupit li sudnyj den'?. V kontekste nacional'noj bezopasnosti: filosofsko-politicheskie issledovanija. V dvuh tomah (XXI century: the death of civilization, will judgment day come? .. In the context of national security: philosophical and political studies. In two volumes)', Tom 1, Baku, *Izd-vo Chyrag*, 400 s.

* * *