

УДК 32.019.51

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ
АСПЕКТЫ ПРОЦЕССА ВСТУПЛЕНИЯ
ТУРЦИИ В НАТО****POLITICAL AND STRATEGIC ASPECTS OF THE
PROCESS ENTRY OF TURKEY INTO NATO
ПОЛІТИЧНІ ТА СТРАТЕГІЧНІ АСПЕКТИ
ПРОЦЕСУ ВСТУП ТУРЕЧЧИНИ В НАТО****Набиева Л.,**докторант, Бакинский Государственный
Университет (Баку, Азербайджан), e-mail:
Leyla_88@yahoo.com**Nabieva L.,**doctoral student of Baku State University
(Baku, Azerbaijan), e-mail: Leyla_88@yahoo.com**Набієва Л.,**докторант, Бакинський державний
університет (Баку, Азербайджан),
e-mail: Leyla_88@yahoo.com

Рассматриваются стратегические и политические аспекты процесса членства Турции в НАТО. Были исследованы причины шагов Турции по вступлению в НАТО. В то же время была подчеркнута позиция Соединенных Штатов и Соединенного Королевства, а также других государств в этом вопросе. Двумя основными причинами вступления в НАТО являются советская угроза и вестернизация общества. Важность вступления Турции в НАТО была подчеркнута как для ее самой, так и для западных государств.

Ключевые слова: НАТО, процесс, аспект, причина, угроза.

The article discusses the strategic and political aspects of the process of Turkey's membership in NATO. The reasons for Turkey's entry into NATO were investigated. At the same time, the position of the United States and the United Kingdom, as well as other States, was underlined. The two main reasons for joining NATO are the Soviet threat and the westernization of society. The importance of Turkey's accession to NATO was stressed both for itself and for Western states.

Keywords: NATO, process, aspect, reason, threat.

Розглядаються стратегічні і політичні аспекти процесу членства Туреччини в НАТО. Були досліджені причини кроків Туреччини щодо вступу в НАТО. У той же час була підкреслена позиція Сполучених Штатів і Сполученого Королівства, а також інших держав в цьому питанні. Двома основними причинами вступу в НАТО є радянська загроза і вестернізація суспільства. Важливість вступу Туреччини в НАТО була підкреслена як для неї самої, так і для західних держав.

Ключові слова: НАТО, процес, аспект, причина, загроза.

(стаття друкується мовою оригіналу)

Вторая мировая война и последующие события сыграли важную роль в возникновении НАТО. После Второй мировой войны Советский Союз создал свои коммунистические режимы в тех странах, которые он оккупировал во время войны. В то же время он продвигал коммунистов в Китае и повышал влияние в этой стране. Кроме того, Турция, Греция и Иран чувствовали на себе угрозу коммунизма. Таким образом, Советский Союз, который пытался расширить сферу деятельности, хотел, как можно скорее восстановиться, удерживая капитализм [7, с. 29].

После войны США стремились оставить Европу для решения своих собственных проблем. Однако она изменила политику отчасти из-за деятельности Советского Союза и отчасти из-за его внутреннего

развития. После Второй мировой войне крупные страны, такие как Германия и Италия, были крайне слабыми. Эти условия изменили планы США, имеющие сильные экономические связи с Европой за короткое время. Уже европейские государства видели США в качестве гаранта защиты своего образа жизни и территориальной целостности, потому что они чувствовали слабость перед Советским Союзом.

В начале 1947 года Великобритания объявила США, что не может помочь Турции и Греции. Доктрина Трумэна была первым конкретным результатом изменения американской политики против экспансионистской политики Советского Союза. Позднее президент США Трумэн сделал свою знаменитую речь под названием «Доктрина» 12 марта 1947 года в Конгрессе США. Самым важным моментом в разговоре было «заявление» о сопротивлении свободных народов, которые не хотели быть подчиненными внешним давлением или внутренними вооруженными меньшинствами [9, с. 53].

Соединенные Штаты заявили, что это обеспечат экономическую помощь таким странам. Трумэн, который сравнил две системы, которые пытались доминировать в мире, сказал, что одна основана на воле большинства и свободу, а другая на террор и агрессию. В докладе «Рекомендации Госдепартамента США по Турции и Греции в чрезвычайной ситуации», говорилось что, должны быть приложены все усилия, чтобы эти государства стали демократическими государствами.

Доктрина Трумэна сыграла важную роль в формировании нового блока. Доктрина Трумэна разделила мир на два блока, открыто объявила советско-американскую борьбу и, таким образом, стала первым шагом холодной войны. С Доктриной Трумэна США отказались от своей политики одиночества. В то же время, США показала, что он понимает важность Турции и Греции для безопасности Европы.

США, считали важным военную помощь Турции и Греции. Причиной этого было то, что эти две страны были непосредственно подвергнуты давлению со стороны Советского Союза. 12 июля 1947 г. США предоставили Турции кредит в размере 100 млн. долларов для закупок вооружения. С 1947 по 1954 г. США оказали Турции военную помощь на 704,3 млн. долларов, а с апреля 1948 г. по 1954 г. – техническую и экономическую помощь в размере 262 млн. долларов [2].

С завершением войны США и СССР, которые сотрудничали во Второй мировой войне в качестве союзников, отдалились друг от друга и начали активно реализовывать свои интересы на различных направлениях в контексте международной политической конфронтации в качестве лидирующих акторов на международной арене. В связи с этим можно сказать, что доктрина Трумэна и план Маршалла были первыми мерами, которые были приняты со стороны США против советского экспансионизма на Ближнем Востоке и в Европе во второй половине 1940–х

годов. Однако данные меры не были вполне успешными. В качестве доказательства этого тезиса можно указать на февральские события 1948 года в Чехословакии, в результате которых Коммунистическая партия Чехословакии заняла ведущие позиции в политической системе страны.

Февральские события стали важной вехой в процессе создания организации Североатлантического договора – НАТО. Первой реакцией западных стран, которые сильно опасались распространения советского политического влияния в Европе, являлся Брюссельский договор, подписанный 17 марта 1948 года Великобританией, Францией, Бельгией, Нидерландами и Люксембургом, носивший характер агрессивного военно–политического союза данных государств. Однако данный шаг был недостаточно эффективным, поскольку не включал в себя США, которые являлись самой сильной военной державой западного мира этого периода. Для того чтобы установить баланс сил между западной и советской военной мощью, необходимо было включить США в данную коалицию [1, с. 99]. Страны участники Брюссельского пакта создали Западноевропейскую оборонительную организацию (Western Union Defence Organization) 28 сентября 1948 года. Ключевой задачей на данном этапе было не формирование новой оборонной организации, а привлечение США к военному союзу. Все эти процессы были предпосылкой формирования НАТО.

Что же касается Турции, ее характер для организации Евроатлантической безопасности всегда имел следующие моменты. Турция имеет очевидное и уникальное геостратегическое значение для Евроатлантического региона, учитывая ее расположение на стыке Черного и Средиземного морей и в непосредственной близости от Ближнего Востока, Балкан, Кавказа и Каспийского бассейна. Турция уверенно занимает первое место как самая населенная европейская страна, где большинство составляют мусульмане. Турция – мощный локомотив бизнеса и коммерции. Практически всем вопросам, жизненно важным для построения Евроатлантического сообщества безопасности, в той или иной степени присуще турецкое измерение.

После Второй мировой войны внутренняя стабильность была видной чертой Турции. Проблемы, с которыми столкнулись США, и ее союзники была открытая возможность советского нападения. Поэтому в Доктрине Трумэна было заявлено, что международная политика Соединенных Штатов изменилась и что антисоветизм имеет основополагающее значение для этой новой политики.

Американская доктрина с намерением гарантировать безопасность Турции и Греции и привело к широкомасштабной американской военной и экономической поддержке. В этом контексте Греции была оказана помощь в размере 300 млн. Долл. США, помощь в размере 100 млн. Долл. США была оказана Турции. В течение этого

периода Турция получила поддержку и помощь со стороны западных стран, включая США, в рамках Плана Маршалла.

Затем Турция присоединилась к Совету Европы и НАТО. Эти события в будущих отношениях Турции могут считаться жизненно важными. Вопреки частым изменениям внутренней политики, в большинстве вопросов внешней политики была последовательность и согласованность. Одним из свойств, абсолютной была трансформация и вестернизация. В конце 1940–х – начале 1950–х годов правительства Анкары стремились развивать отношения с Западом [11, с. 4].

Турция против советской угрозы, нашла поддержку и помощь. В 1947 году Турции пообещала поддержку и США в отдельности. При нападении со стороны России, Турция и Греция были убеждены, что Соединенные Штаты будут поддерживать их в военном отношении. 12 июня 1947 года было подписано соглашение между премьер–министром Турции Хасаном Сакой и послом США Уилсоном в Анкаре.

Выступление американского президента Трумэна, в котором выражалось значение Турции для Америки, немного не подтвердило себя на последующие события, политика США изменилась, чтобы сосредоточиться на Западной Европе. В результате Соединенные Штаты стали уделять больше внимания безопасности и единству западноевропейских государств.

Для обеспечения безопасности Западной Европы и Атлантики в результате этой политики была сформирована НАТО без членства Турции и Греции. В то время как произошло формирование Североатлантического пакта, переговоры были сосредоточены вокруг этого региона. Как западноевропейские государства, так и Соединенные Штаты хотели создать пакт о безопасности для Атлантического региона и стремились к нему. В ходе этого процесса переговоров важное значение для Турции и Греции имело определение их географического района. Правительство Турции обратилось к США и к Великобритании, чтобы определить место своей страны в этом пакте. Их ответ был тем что, пакт ограничен в масштабах североатлантических стран. Их ответ создал новую проблему для Турции. Поскольку Турции сказали явно что, она не должна быть включена в новое соглашение.

Однако Италия вела переговоры с Америкой о вступлении в НАТО. С другой стороны, между государствами возникло разногласие относительно того, будет ли Италия включена в соглашение из–за его географического положения. Было ясно, что Италия будет считаться североатлантической страной. Включение Италии в соглашение будет оказывать негативное влияние на Турцию и Грецию, было заявлено, Великобританией. Так было предложено что, Италия, Греция и Турция могут участвовать в создании средиземноморского пакта [6, с. 56].

Когда Италия была включена в Североатлантический договор, географическая основа

соглашения была полностью изменена. Турецкое правительство было разочаровано, и боялась, что, США может изменить свою политику в отношении защиты Турции. Это означало, что единство и независимость страны находятся под угрозой. Англия прекратила свою поддержку Турции в экономическом плане. Турция сразу же начала переговоры с Соединенными Штатами по этому вопросу и о ситуации с независимостью Турции.

Турции стало ясно, что для американцев она не главная проблема. Американцы переключили свое внимание на Западную Европу и определили приоритетность безопасности стран Западной Европы. В начале 1949 года Соединенные Штаты взяли на себя ответственность за немедленное реагирование на любые нападения на эти страны. Но такое обещание еще не было дано Турции. По крайней мере, это было понимание турецкого правительства. Турция в начале 1949 года вновь обратилась за включением. В то же время по-прежнему сохранялись разногласия относительно того, будет ли включена Италия. Тем не менее, было достигнуто консенсус, между США и Великобританией что Турция и Греция не будут включены в организацию.

В феврале 1949 года министр иностранных дел Турции Неджмеддин Садак с тем, чтобы получить поддержку для включения в соглашение совершил визит в Лондон, Париж, и Брюссель. Американцы не были ни на стороне такого соглашения. Согласно предложению со стороны Англии, страны пакта выскажут озабоченность в случае нападения на Грецию и Турцию. Однако ни одно из правительств, кроме Соединенных Штатов, не хотело участвовать в таком заявлении.

Хотя Турция в организации Североатлантического договора не была подтверждена, Великобритания давала надежды для Турции. 13 марта 1949 в публикации госсекретарь Соединенных Штатов объявил, что они будут поддерживать Грецию и Турцию, и свободные страны, как Иран против любого нападения. После этих гарантий церемония подписания Североатлантического договора состоялась 4 апреля 1949 года с участием 12 стран. Это было также окончанием послевоенного сотрудничества между Востоком и Западом. С другой стороны, это соглашение стало началом нового периода сотрудничества между западными странами, каждый из которых был готов принести в жертву себя другим для укрепления своего общего сопротивления Восточному блоку, особенно Советскому Союзу. Окончательным выражением этого сотрудничества стал Североатлантический договор.

Турция не была включена в НАТО в апреле 1949 года. Она изменила свою политику в отношении по новому соглашению по Восточному Средиземноморью и надеялась на поддержку Великобритании и США. В то же время, Турция продолжает свои усилия, чтобы стать членом НАТО. Соединенные Штаты неохотно были в этом. С другой стороны, Турция и Греция настаивали на

вступлении в НАТО. В самом деле, для Турции были нужны американские гарантии против любого удара России. Этим не была довольна Турцией в истинном смысле этого слова.

Тем временем Соединенные Штаты не были уверены, будет ли расширяться область влияния НАТО. Из-за того, что, по крайней мере, в географическом плане, вступление Турции и Греции потребует пересмотра Североатлантического договора. Англия стремилась создать ближневосточный договор, который, сохранит ее военное положение на Ближнем Востоке и Суэцком канале. Однако возникли некоторые трудности в создании нового регионального пакта. Потому что отношения Турции с арабскими странами из-за Израиля были не хорошими. С другой стороны, правительство Инину хотело держаться подальше от своих мусульманских соседей и подчеркивать светский характер политики Анкары [11, с. 91].

Между тем, 14 мая 1950 были проведены свободные выборы в Турции и ведущая оппозиционная партия, Демократическая партия завоевала большинство в парламенте. Это была неожиданная победа против Республиканской народной партии. Но Демократической партия не намеривалась делать какие-либо радикальные изменения во внешней политике. Напротив, они были более склонны развивать тесные отношения с Западом и вступать в НАТО. Министр иностранных дел нового правительства Фуат Кёпрюлю заявил, что внешняя политика, которая продвигается к Западу со времен Второй мировой войны, проявит более активную и энергичную форму в этом направлении [4, с. 390].

Вспышка Корейской войны в июне 1950 года предоставила возможность Турции играть активную роль. Корейская война во вступлении Турции в НАТО имеет очень важную роль. Турция, после Соединенных Штатов второй заявила готовность послать войска на Корейскую войну. Турецкое правительство объявило, что оно направило в Корею бригаду, состоящую из 5000 человек. Премьер-министр Аднан Мендерес заявил, что, подобным решением может быть предотвращено агрессивное поведение. Реакция Анкары была быстрой, поскольку считалось, что такая политика поможет в вступление в НАТО [4, с. 391].

Между тем, в начале лета 1950 года, Турция сделала заявление во второй раз для вступления в НАТО. Министр иностранных дел Турции Фуат Керпулю сказал, что, совершенствование Североатлантического договора не может быть завершена, если, Турция и Греция не будут в нее включены. Но 14 сентября 1950 заявки Греции и Турции были отклонены. После корейской войны политика США изменилась в пользу вступления Турции и Греции в НАТО. Но Госдепартамент США из-за возражений со стороны других членов пакта еще вопрос членства Турции не хотел поднимать.

С другой стороны ВВС США хотели вступление Турции в организацию. Турция отказалась давать свои авиабазы ВВС США в случае не вступления

в пакт. В феврале 1951 года в Стамбуле состоялась вторая конференция руководителей миссий. Турция обсудила с ними вопрос о принятии. Это представители конференции заметили что, Америке нужна могучая Турция которая бы вступила в НАТО [8, с. 84].

Когда появилась возможность принять Турцию в НАТО и Соединенные Штаты начали менять направление своей политики. Их требования суммированы следующим образом: Турция и Греция, были расположены в критической области безопасности, они должны быть защищены [5]. Геостратегическая структура Турции, близость к Советам, Ближне Восточные проблемы обеспечили США сближение с Турцией. Таким образом, членство Турции в НАТО для американцев был виден в статус ассоциированного члена.

Членство Турции и Греции могло повредить естественной однородности пакта, как думали некоторые на западе. Большинство опасались, что увеличение числа участников уменьшит долю американского оружия, которое ожидало бы получить каждое государство–член. В отличие от них некоторые считали что, Греция и Турция должны быть приняты, поскольку они членами Организации Объединенных Наций. Когда в мае 1951 года США заявила другим членам НАТО, что Греция и Турция должны быть допущены к полноценному членству. Первое возражение против этого предложения исходило от стран Скандинавии и Бенилюкса. Они сказали, что расширение пакта может привести к тому, что члены НАТО столкнутся с столкновением в Средиземном море, где они не заинтересованы.

Британия хотела создание еще одного пакта для Ближнего Востока и некоторых других стран «Содружества Наций». Она также хотела, чтобы Турция приняла участие в этом. Основная задача предложения Британии заключалась в том, что эта организация, предложенная Соединенным Королевством, не может существовать до тех пор, пока не будут решены вопросы, отделяющие региональные страны на Ближнем Востоке. За это время политическая ситуация на Ближнем Востоке ухудшилась.

Недавние события на Ближнем Востоке еще больше ослабили предложение Соединенного Королевства. Таким образом, Англия, отказались от своих возражений против членства Турции в НАТО. Но она настаивала на плане обороны на Ближнем Востоке в рамках НАТО. Турция приняла предложения Великобритании чтобы, вступить в НАТО. В результате, Министерство иностранных дел Великобритании заявила, что, будет поддерживать принятие Турции и Греции в НАТО. Она добавила, что Турция должна нести ответственность за защиту Ближнего Востока (Brown–Sander, 1989: 231–232). Это заявление также показало, что Британия настаивала на отдельном пакте для Ближнего Востока.

Соединенные Штаты изменили политику в отношении вступления Турции в НАТО, на основании доклада спецслужб. Роль Турции в

случае войны в докладах разведки была указана в позитивном ключе. Согласно этому отчету, Турция может сыграть важную роль в предотвращении любой советской военной агрессии в регионе. Турция была в устойчивом желании стоять против Советского Союза. Кроме того, она могла сопротивляться долго против русского вторжения. Таким образом, вопрос о принятии в НАТО, Турции, в Оттаве в июле 1951 года были включены в повестку дня заседания Атлантического совета НАТО. 18 июля, британская дипломатическая поддержка принятия была оказана Турции и Греции. Протокол вступления Греции и Турции в НАТО был подписан в середине октября. Этот протокол был реализован 15 февраля 1952 года.

В то же время, после подписания протокола начальники генштабов Соединенных Штатов Америки, Франции и Великобритании посетили Турцию в связи с проблемами военной обороны. Несмотря на решения, принятые в Оттаве была отсрочена принятия Турции в НАТО. Поскольку Великобритания, утверждала, что безопасность должна быть обеспечена под командованием британского генерала, где силы Турции и Греции будут защищать Восточное Средиземноморья и Ближний Восток. Но Турция не приняла это предложение. Отношение Египта к формированию нового ближневосточного пакта было отрицательным. Поэтому перспектива формирования регионального пакта была не реальна.

Отношения между Турцией и Советским Союзом в процессе принятия Турции в НАТО оставались относительно спокойными. В ноябре 1951 года Советский Союз подал протест правительству Турции о вступлении ее в НАТО. Турция, ответила что, ее вступление только для защиты от угроз. Таким образом, Турция добилась стать членом НАТО. Это имело значение в сохранении независимости и единства. Вступление Турции в НАТО описывается как успех двух крупных политических партий, Народно–республиканской партии и Демократической партии. Членство в НАТО являлось не только гарантией безопасности против советской угрозы, но и выходом в западное сообщество. Концепция вестернизации, которая подразумевает сотрудничество с Западом, стала ведущим философским принципом внешней политики Турции. В то же время Турция разработала двусторонние отношения с Соединенными Штатами Америки. Впоследствии многие соглашения были заключены между двумя странами. Фактически турецко–американские отношения развивались во многих областях. Турция, стала близким союзником США в отношениях с Ближним Востоком. Тенденция оценивать многие международные события с точки зрения НАТО и Соединенных Штатов была главной особенностью внешней политики Турции.

Вступления Турции в НАТО вылилась на страницы американской прессы. В сентябре 1951 года в газете «The Boston Globe» появилась статья, в которой говорилось о давлении со стороны

США на европейских союзников с целью принять Турцию в Североатлантический альянс. В марте 1951 года в таком авторитетном издании как «The Washington Post» вышла статья, восхваляющая Турцию как будущего союзника по блоку НАТО. Примечательно название статьи «Turkey in the Pact». В мае 1951 года газета «The Christian Science Monitor» сообщила о том, что Греция и Турция находятся на пути к становлению полноправными членами Организации Североатлантического договора. В статье, опубликованной в газете «The Boston Globe» в августе 1951 года, автор выражает опасения о возможном попадании Турции под влияние коммунистической России, но также делает акцент на то, что турки просто так не сдадутся [2; 3].

Как мы видим процесс вступления Турции в НАТО был не очень легким. Интеграция с западным альянсом для элиты Турции представляет собой заключительный шаг в пути вестернизации. Соединенные Штаты и их европейские партнеры по НАТО считали что, Турция будет иметь важное значение как угроза южным флангом Советского Союза и остановит любую советскую угрозу. Турция будет сопротивляться коммунистической идеологической инфильтрации как новейшая и самая мощная страна на Ближнем Востоке. Позиция Турции является уникальной в Западной коллективной безопасности. Потому что Турция имела электронные станции вдоль побережья Черного моря. Эти станции были наиболее близки к испытательным площадкам атомной бомбы в Центральной Азии и советским ракетным пусковым установкам. Из-за сильного южного фланга Турция способствовала антисоветской обороне. До недавнего времени она сохраняла свою значимость как барьер против распространения Советского Союза на Ближний Восток.

Во время Второй мировой войны Турция сумела остаться вне войны, это описывается как большой успех внешней политики страны. Несмотря на то, что война закончилась, но оставалась угроза из-за опасности послевоенной политики Советского Союза. В результате, Турция решила сближение к США для обеспечения безопасности и поддержки. После этого турецко-американские отношения быстро развивались. Когда было основано НАТО, она продемонстрировала все усилия, чтобы сделать Турцию членом. В начале 1952 года Турция стала членом НАТО. Многие факторы влияли на Турцию. Первый из этих факторов является то, что Турция очень хотела вступить в НАТО. Вестернизируя общество с желанием стать членом НАТО Турция являлась субъектом, который оказывал существенное влияние на процессы. Членство в НАТО также рассматривался как инструмент вестернизации.

Список использованных источников

1. Кайгусуз, Дж., Фадеев, АВ., 2016. 'Вступление Турции в НАТО в контексте советско-турецких отношений', *Вестник МГПУ. Серия «исторические науки»*, М., с.98–108. // Kajgusuz, Dzh., Fadeev, AV., 2016. 'Vstuplenie Turcii v NATO

v kontekste sovetsko-tureckih otnoshenij (Turkey's accession to NATO in the context of Soviet-Turkish relations)', *Vestnik MGPU. Serija «istoricheskie nauki»*, М., с.98–108.

2. 'Как Анкара вступила в НАТО'. // 'Kak Ankara vstupila v NATO (How Ankara joined NATO)'. http://www.turkishfirst.ru/stories/AnkaraNATO_2.html

3. Мамедов, ЗИ., 2017. 'Вступление Турции в НАТО в оценках прессы США', *Studia Humanitatis*, №1, www.st-hum.ru, с.3–4. // Mamedov, ZI., 2017. 'Vstuplenie Turcii v NATO v ocenках pressy SshA (Turkey's entry into NATO in US press assessments)', *Studia Humanitatis*, №1, www.st-hum.ru, с.3–4.

4. Ahmed, F., 1977. 'The Turkish Experiment in Democracy 1950–1975', London: C. Hurstand Company.

5. Armstrong, H.F., 1951. 'Eisenhower Right Flank'.

6. Henderson, N., 1982. 'The Birth of NATO', London: Weidenfeld.

7. Hikmet, Erdoğan, 2004. 'Avrupa'nın Geleceğinde Türkiye'nin Önemi ve NATO İttifakı', 1, Baskı: *IQ Kültür Sanat Yayıncılık, İstanbul Nisan*.

8. McGhee, GC., 1990. 'The US-Turkish-NATO-Middle East Connection', London: Macmillan.

9. Melih, Esenbel, 2000. 'Türkiye'nin Batı İle İttifaka Yönelişi', *İsis Yayıncılık, İstanbul*, с.53.

10. Necmi, Osten, 1992. 'İkinci Dünya Savaşı'nın Bilinmeyen Yanları', *Bir Milletvekilinin Anıları (1945–1952)*, İstanbul, с.149.

11. Rustow, DA., 1989. 'Turkey America's Forgotten Ally', New York-London: Council on Foreign Relations. Inc.

* * *