

УДК 32–027.21

**ПОСРЕДНИЧЕСКАЯ МИССИЯ В МИРНОМ
УРЕГУЛИРОВАНИИ ЗАМОРОЖЕННЫХ
КОНФЛИКТОВ НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ**

**INTERMEDIARY MISSION IN PEACEFUL
SETTLEMENT OF FROZEN CONFLICTS
IN SOUTH CAUCASUS**

**ПОСЕРЕДНИЦЬКА МІСІЯ В МИРНОМУ
ВРЕГУЛЮВАННІ ЗАМОРОЖЕНИХ
КОНФЛІКТІВ НА ПІВДЕННОМУ КАВКАЗІ**

Шюкюров С. И.,

докторант, Азербайджанский Университет
Туризма и Менеджмента (Баку, Азербайджан),
e-mail: Sabir.sh@hotmail.com

Shyukurov S. I.,

doctoral student, Azerbaijan University of Tourism
and Management (Baku, Azerbaijan), e-mail:
Sabir.sh@hotmail.com

Шюкюров С. І.,

докторант, Азербайджанський Університет
Туризму і Менеджменту (Баку, Азербайджан),
e-mail: Sabir.sh@hotmail.com

В процесс урегулирования Армяно–Азербайджанского Нагорно–Карабахского конфликта вовлечены самые авторитетные международные организации такие как, ООН, ОБСЕ, Совет Европы, СНГ и др. С помощью вышеуказанных организаций Азербайджанская Республика стремится разрешить этот конфликт и укрепить свое положение в системе международных отношений.

Ключевые слова: ООН, Нагорно–Карабахский конфликт, Грузия, Азербайджан, Осетия, Абхазия.

The process of regulation of Armenian–Azerbaijan Nagorno–Karabakh conflict involves such international organizations as UN, OSCE, Council of Europe, CIS etc. With the help of the above mentioned organizations, the Azerbaijan Republic aspires to solve Armenian Azerbaijan Nagorno–Karabakh conflict and strengthen the position in the system of international relations.

Keywords: UN, Azerbaijan, Georgia, Ossetia, Abkhazia, Karabakh, conflict.

В процес врегулювання Вірмено–Азербайджанського Нагірно–Карабахського конфлікту залучені найавторитетніші міжнародні організації такі як, ООН, ОБСЄ, Рада Європи, СНД та ін. За допомогою вищезазначених організацій Азербайджанська Республіка прагне вирішити цей конфлікт і зміцнити своє становище в системі міжнародних відносин.

Ключові слова: ООН, Нагірно–Карабахський конфлікт, Грузія, Азербайджан, Осетія, Абхазія.

(стаття друкується мовою оригіналу)

В 1980–1995 годах в мире было 72 гражданских войны (этнические, национальные, религиозные и расовые) и войны других типов (одно государство против другого государства). Это продолжалось и после 1995 года.

Инциденты в Югославии, гражданские войны в Анголе, Либерии, Судане; Кровавые этнические конфликты в Израиле, на Филиппинах, на Цейлоне, особенно в Руанде, Боснии и Герцеговине, Косово и Метохии, Чечне и частично в Македонии; Террористические атаки на Нью-Йорк и Вашингтон, вмешательство США в Афганистан, оккупация Ирака – все это доказывает, что в любой форме война всегда присутствует в мире. Нет

никаких оснований полагать, что сегодняшняя глобализация приведет к мировому сообществу, тесным отношениям между всеми государствами и народами. Нет никаких оснований полагать, что сегодняшняя глобализация приведет к мировому сообществу, тесным отношениям между всеми государствами и народами.

Война неотделима от глобализации, хотя ее причины очень сложны и различны. И это касается не только глобализации силовой политики, но и сопротивления этой политике. Основными причинами (не вдаваясь в подробности) обострения конфликтов являются нарушения международных норм, в результате чего все страны оказались уязвимыми перед властью. В результате мир возвращается из Канта к Гоббсу: «Отношения между государствами решаются не законом, а силой. Каждый хочет реализовать свои собственные интересы со своей собственной силой, даже если они за счет другого» [1, с. 18–23].

Это показывает, что мы живем в неорганизованном мире, где сейчас доминируют силы. Спрос на глобальные нормы никогда не был таким важным, как сегодня.

Если мы посмотрим на этнические конфликты в Европе, мы увидим, что существуют большие различия в форме и характере этих конфликтов. Государства, которые являются инициаторами этих конфликтов, требуют суверенитета. Когда дело доходит до сути инцидентов, здесь ясно видно, что требования Европейского суверенитета и независимости отличаются от международно–правовых принципов. Например, независимость Косово от Сербии не противоречит ни одному международному праву. Тем не менее, это неприемлемо для непризнанных и так называемых республик бывших постсоветских стран. Это связано с тем, что так называемая республика в этом регионе была создана либо путем захвата территории другой республики тяжелой силой, либо вторым нелегитимным государством внутри государства.

Эти республики по существу не далеки от сепаратизма. Сепаратизм противоречит как государственной конституции, так и международным правовым нормам.

Самоопределение наций является одним из вопросов, которые могут быть спорными и потенциально угрожающими в международной практике. В правовом смысле, насколько полезным и эффективным оно может быть для решения национальных и международных проблем, в то же время способствует в то же время способствует фрагментации и конфликтам. В современных конфликтах по всему миру сепаратистские организации ссылаются на этот принцип под видом самоопределения народов.

Если принять во внимание, что сепаратизм стоит за террористическими актами в мире, то очевидно, насколько велика опасность. Тогда возникает вопрос. Но какое право у народов чтобы определять свою судьбу? Этот принцип начал формироваться в Европе в девятнадцатом веке,

когда Италия и Германия были объединены. После принятия Устава Организации Объединенных Наций, право народов на самоопределение стало началом этого принципа. В соответствии с этим принципом все народы имеют право в любое время без какого-либо вмешательства устанавливать свой собственный политический и экономический статус в условиях полной свободы и осуществлять политическое, экономическое и культурное развитие. По всей видимости, Принцип самоопределения народов посредством правовых документов и резолюций, принятых как ООН, так и другими международными организациями, в определенной степени противоречит. В результате мы можем сказать, что нет никаких правовых оснований для того, чтобы относить карабахских армян к принципу самоопределения народов.

Потому что, если мы подходим к этому вопросу из международно-правового контекста, то эти армяне не воспринимаются как отдельная нация. Согласно международному праву нация – это население, проживающее на территории государства. Как часть нации, так и национальные меньшинства не имеют такого права, также армяне, проживающие в Нагорном Карабахе, который является неотъемлемой частью Азербайджанской Республики, также не имеют этого права. Что касается вопроса об армянах, то право на самоопределение имеют армяне, проживающие в Армении, а не армяне, проживающие в Нагорном Карабахе. При аналогичном подходе к проблеме следует отметить, что право на самоопределение должно быть связано со всем населением Грузии, Испании и Азербайджана, а не с абхазами, басками, армянами. Были обсуждены многие мнения и факты о конфликтах на Кавказе и их цели. Для нас очевидно, откуда происходят эти конфликты. Однако одним из важнейших вопросов для нас является позиция международных организаций и крупных государств в урегулировании карабахского конфликта. В целом следует отметить, что агрессивная политика Армении в отношении Азербайджана и нагорно-карабахский конфликт создали серьезное препятствие для стабильности и безопасности в регионе. Решить эту проблему на международной арене стало невозможно, которая приобрела напряженный характер с распадом Советского Союза. Биженинский, глава Международного центра стратегических исследований США, писал в своей книге «Шахматная доска»: поскольку конфликты на Кавказе ускорили распад СССР, Америке было выгоднее обострять эти конфликты.

Одной из целей создания международных организаций является регулирование отношений между государствами, чтобы помочь построить отношения. В этом смысле одной из функций международных организаций является защита безопасности и мира и помощь государствам для быстрого решения уже существующих и возникающих военных конфликтов. Итак, в преамбуле и отдельных статьях Устава ООН есть прямые указания. Однако следует отметить, что

существующие международные организации созданы для решения общих и конкретных вопросов. Примерами международных организаций, решающих общие проблемы, могут быть Организация Объединенных Наций, Совет Европы и другие подобные международные и региональные организации. Примерами международных организаций, занимающихся конкретными вопросами, могут служить НАТО (по военным вопросам), Международная Организация Труда (по трудовым вопросам) и Всемирная Организация Здравоохранения (по вопросам здравоохранения). В этом смысле следует отметить, что ни одна из существующих международных организаций не участвует в разрешении международных конфликтов. Международные институты создаются в рамках международных организаций, имеющих общие полномочия для таких целей. Например, Совет безопасности ООН, Минская группа ОБСЕ и другие.

В настоящее время на Южном Кавказе ни Грузия, которая не имеет геополитических и геоэкономических возможностей в регионе, ни Армения, которая считается постсоветским государством России, не могут преодолеть конкуренцию с Азербайджаном. После смены власти в Грузии новое политическое руководство этой страны выдвинуло требование превратить Тбилиси в главный и ведущий центр региона и даже на постсоветское пространство, но некоторые важные факторы, такие как слабый экономический потенциал страны, бесполезность, старая инфраструктура и т.д., не позволило этому. Экономические перспективы Грузии рассчитаны только на перевозку энергоносителей из Азербайджана и его транзитного коридора в отношениях между Востоком и Западом.

Большая часть доходов этой страны напрямую связана с Азербайджаном. Грузия полностью зависит от России и Азербайджана в обеспечении своей энергетической безопасности. В 2008 году углубление энергетического кризиса на фоне напряженных отношений с Россией и выход из ситуации только после вмешательства Азербайджана является четким доказательством тому, что мы говорили. Кроме того, колеблющаяся внутренняя ситуация в Грузии, Абхазии и Южной Осетии, которые провозгласили свою «независимость» в августе 2008 года после кратковременной войны с Россией и признания этой «независимости» Россией и немногими государствами под ее влиянием, существование мощного очага конфликтов, таких как Джавахети и т.д., сократило шансы его регионального руководства.

Что касается Армении и ее позиции на Южном Кавказе, то, увеличивая вес Азербайджана на международной арене, в результате официальной внешней политики Баку оккупационная политика этой страны была признана высшими трибунами. Сегодня Армении трудно осознать этот факт даже со своими стратегическими союзниками. Основные, экономические и жизненно важные

структуры страны полностью контролируются Россией, основными вопросами внутренней и внешней политики, геополитическая деятельность на Южном Кавказе координируется с Москвой, без ее согласия руководители Армении не могут принимать какие-либо независимые решения, что имеет только один название – форпост России.

Более того, с обострением социальной ситуации в Армении и массовый отток населения из страны, правительство столкнулось с очень серьезными демографическими проблемами. Государственная служба статистики Армении в своем заявлении признала, что ежегодно мигрирует около 50–70 тыс. населения. В Армении двойное гражданство применяется для поддержания «стабильного» населения и искусственного увеличения числа людей до 3 миллионов. В то время как, Офис ООН в Армении, различные официальные и неформальные институты России и по результатам различных опросов и запросов, проведенных чешской международной организацией «Люди в беде» в 2009 году, в этой стране проживает всего 1,5 миллиона человек, и 70% молодежи страны хотят покинуть Армению и обосноваться за границей [2, с. 3].

Армяно-азербайджанский нагорно-карабахский конфликт носит международный характер, поскольку существует между двумя странами, и некоторые международные организации пытаются разрешить этот конфликт. Решение карабахского конфликта является справедливым и в рамках международного права, репатриация около миллиона азербайджанских ВПЛ и беженцев на родину, освобождение оккупированных азербайджанских земель армянскими воинскими частями является, прежде всего, обоснованным требованием Азербайджанского Народа и международное сообщество должны работать над решением этой проблемы через существующие международные организации, основанные на международном праве.

Но тот факт, что к Азербайджану и Армении, которые являются сторонами конфликта, не относятся одинаково, наличие двойных стандартов, включая, помимо прочего, политические разногласия между агрессором и оккупированном государством, для мирного урегулирования конфликтов в регионе Южного Кавказа существует ряд международных организаций. Следует подчеркнуть роль Организации Объединенных Наций в этих организациях.

Устав ООН поручил Совету Безопасности функцию выражения отношения международного характера к военным конфликтам, которые могли бы привести к международному миру и безопасности, также функции для того, чтобы решить существующую проблему. В этом смысле право на участие в нагорно-карабахском конфликте, ставшем международным конфликтом, также входит в компетенцию Совета Безопасности ООН. Дела, предпринятые Организацией Объединенных Наций для урегулирования конфликтов в регионе:

А. Армяно-азербайджанский нагорно-карабахский конфликт

Совет Безопасности ООН принял четыре резолюции по конфликту. Эти резолюции следующие:

– Резолюция 822, осуждающая оккупацию Кельбаджарского района Азербайджанской Республики армянскими воинскими частями (принята на 3205-й сессии Совета Безопасности ООН 30 апреля 1993 года);

– Резолюция 874, осуждающая оккупацию армянскими вооруженными силами территорий в окрестностях Нагорно-Карабаха Азербайджанской Республики (принята на 3292-й сессии Совета Безопасности ООН 14 октября 1993 года);

– Резолюция 844, осуждающая тот факт, что армянские воинские части не освободили оккупированные территории Азербайджанской Республики и, кроме того, оккупировали Зангиланский район и город Горадииз (принят на 3313-й сессии Совета Безопасности ООН 33 ноября, 1993) [3].

С учетом вышеупомянутых резолюций оккупация азербайджанских территорий армянскими воинскими частями, осужденными Советом Безопасности ООН, а также срочная и безоговорочная эвакуация с оккупированных территорий Азербайджана. Армения обязана срочно и безоговорочно эвакуировать оккупированные территории, вернуть беженцев и вынужденных переселенцев в районы их проживания.

Но, к сожалению, резолюции Совета Безопасности по некоторым причинам так и остались на бумаге. Во-первых, нормы международного права, которые также являются частью Решений ООН, не имеют прямых санкций, иными словами, не накладывают прямой ответственности за предмет, если санкции не выполняются. В резолюциях Совета Безопасности ООН такой ответственности не предусмотрено. С другой стороны, из-за заинтересованности великих держав в карабахском конфликте политические рассуждения также препятствуют осуществлению резолюций. В этом смысле применение двойных стандартов на стороны конфликта также можно отнести на счет этого.

Организация Объединенных Наций, которая выступает в качестве международного миротворца в мире, пытается решить карабахский конфликт и добиться более эффективных результатов в урегулировании конфликта, она возложила на ОБСЕ непосредственное решение проблемы. Непосредственное участие ОБСЕ в урегулировании нагорно-карабахского конфликта не мешает пересмотру конфликта в рамках ООН. Так что обе стороны спорного государства могут обратиться к Генеральной Ассамблее ООН по расконсервации ООН в разрешении конфликтов, если они приходят к выводу, что деятельность существующих организаций (ОБСЕ и т.д.) в урегулировании конфликта являются недостаточной и неэффективной.

В. Конфликт между Грузией – Абхазией и Южной Осетии

Конфликт начался в Абхазии в советское время. Несмотря на послевоенный период, отношения между Грузией и Абхазией, включая отношения между центральными правительствами в Тбилиси и Абхазии в Сухуми, ухудшились после 1988 года. Во-первых, в центре противоречий остаются культурные и религиозные права, затем они превращаются в конфликты из-за власти. В августе 1992 года грузинское государственное командование приказало грузинским войскам, состоящим из боевых групп во главе с командиром пустыни Китовани, войти в Абхазию.

Хотя Шеварднадзе отказался подтвердить атаку, которая, вероятно, была бы крупной войной, он наконец согласился. Абхазы получили помощь от народа Северного Кавказа, которые были связаны с ними этническими связями. Они также воспользовались военной мощью российского правительства через российскую военную базу в Кудайте.

В Грузии свержение правительства Гамсахурда в 1992 году положило начало новой эре для абхазов и грузин. 23 июля 1992 года Верховный совет Абхазии отклонил Конституцию 1978 года и объявил, что он вернулся к Конституции 1925 года и стал суверенным государством [4, с. 16].

Первоначально абхазы потеряли большую часть своей территории, но в марте 1993 года они успешно атаковали. В сентябре более 200 000 грузин покинули Абхазию [5, р. 9–11].

27 ноября 1999 года абхазские лидеры официально объявили о своей независимости [6, с. 3–4].

ООН взяла на себя основную ответственность за урегулирование абхазского конфликта, и с 1992 года ООН работает в сложных условиях с официальными российскими посредниками. Российские миротворческие силы (ОГО) были утверждены мандатом СНГ в мае 1994 года. За ним следила миссия наблюдателей ООН в Грузии (МООННГ). Возвращение всех ВПЛ и сохранение территориальной целостности Грузии в границах 1991 года было включено в обязанности обеих групп.

Конфликт в **Южной Осетии** был таким же. Грузины и осетины, которые боялись ассимилироваться здесь с грузинской нацией, имели исключительные территориальные претензии. Грузины считали, что, поскольку Осетия использовала антидискриминационные меры советской системы в отношении национальных меньшинств, ее положение превысило другие регионы Грузии.

С 1989 по 1991 год грузины начали заявлять о превосходстве тбилисского правительства, грузинского языка и культуры. В августе 1990 года Южная Осетия подала заявление о суверенитете. Они требовали от Москвы признания их независимости в составе СССР. Вместо этого Тбилиси отменил административную систему Южной Осетии.

Вскоре начались сражения между Осетией и Грузией, которые привели к изгнанию грузин из столицы региона Цхинвали. Затем грузины осадили Цхинвал и разбомбили с окружающих холмов. Боевые действия продолжались до тех пор, пока осетины не получили помощь от северокавказцев в 1992 году. Произошло перемещение населения из одного места в другое. Проживающие в других частях Грузии осетины перебрались в Южную и Северную Осетию. Большинство этнических грузин покинули это место [7].

В настоящее время подход ООН к этой проблеме основан на принципе территориальной целостности Грузии. В сентябре 2009 года Генеральная Ассамблея ООН приняла предложенную официальным Тбилиси резолюцию, касающуюся абхазских и югоосетинских ВПЛ. Грузинская делегация представила проект документа «Замороженные конфликты в ГУАМ и их последствия для мира, безопасности и развития» со ссылкой на повестку дня 63-й сессии Ассамблеи.

В проекте резолюции, утвержденном Генеральной Ассамблеей ООН, говорится, что необходимо разработать график, который обеспечит добровольное, безопасное, достойное и беспрепятственное возвращение беженцев и внутренне перемещенных лиц в результате конфликтов в Грузии. Генеральная Ассамблея подтвердила Южную Осетию и Абхазию в качестве территории Грузии. В ходе голосования, хотя 64 страны, включая Азербайджан, проголосовали за резолюцию, 31 страна не признала территориальную целостность Грузии. Очень интересно, что Армения, хотя и граничащая с Грузией, не признала территориальную целостность этой страны. Если вы посмотрите на список стран-участниц, вы сможете ясно увидеть противостояние России и Запада [8].

Наряду с этим, можно отметить, что если мы посмотрим на обсуждение «Затянувшихся конфликтов в зоне ГУАМ и их влияния на международную безопасность, мир и развитие» повестки дня, включенной в Генеральную Ассамблею ООН в начале этого года, то можно увидеть, что организация заинтересована в снижении влияния России в регионе. На заседании была принята резолюция «Положение беженцев и вынужденных переселенцев из Абхазии (Грузия) и Скинвальского района Южной Осетии (Грузия)». В резолюции выражается беспокойство по поводу вынужденных демографических изменений в Грузии в результате конфликтов.

Генеральная Ассамблея признает право беженцев и внутренне перемещенных лиц и их потомков на возвращение в свои дома в Грузии, включая Абхазию и Южную Осетию, независимо от их этнической принадлежности. В резолюции подчеркивается важность защиты прав беженцев и вынужденных переселенцев, ставших жертвами конфликтов в Грузии. Резолюцию поддержали 50 государств, 17 государств выступили против документа, 86 стран были нейтральными.

Список использованных источников

1. Андрей, Малюк, 2005. 'Дискурс глобализации с точки зрения миросистемного анализа', *Социология: теория, методы, маркетинг*, №2.
2. *Газета «Шарк»*, 30 января 2010, №333.
3. 'Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок восьмой год', документ S/25600, дополнение за месяцы апрель, май и июнь 1993 года. Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок восьмой год. Документ S/26184, 1. S/26326, дополнение к месяцам апреля, мая и июня 1993 года. 2. Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок восьмой год, дополнение к событиям октября, ноября и декабря 1993 года, документ S/26522. 3. Снова там же, документ S/26522, дополнение, Официальные отчеты Совета Безопасности, сорок восьмой год, Дополнение к событиям октября, ноября и декабря 1993 года. Документ S/26718. 2. Снова там же, документ S/26522, дополнение. S/25199. 2. S/25539.
4. Надир, Девлет, 2005. 'Политическое влияние на Турцию и Южный Кавказ Российской Федерации', *Кавказ в условиях изменения мирового порядка*, *Окан Йесилот (ред.)*, Стамбул, сентябрь.
5. 'Нет войны, нет мира на Кавказе: сепаратистские конфликты в Чечне, Абхазии и Нагорном Карабахе', 1998, (*Проект «Укрепление демократических институтов»*), Гарвардский университет, Школа управления им. Джона Кеннеди, Кембридж, Массачусетс, февраль.
6. 'Грузия / Абхазия: нарушения законов войны и роли России в конфликте', 1995, Вып.7, нет. 7 марта.
7. Сельчук, Чолакоглу, 'Политика Турции в отношении Грузии и Северного Кавказа'.
8. http://www.circassiancanada.com/tr/arastirma/0125_turkiyenin_gurcistan_politikasi.htmДата доступа: 17.12.2009.
9. 'Генеральная Ассамблея признает Абхазию и Южную Осетию территориями Грузии'.
10. <http://gundelik-baku.com/index.php?newsid=267>

* * *

References

1. Andrej, Maljuk, 2005. 'Diskurs globalizacii s točki zrenija mirosistemnogo analiza (Discourse of globalization from the point of view of world-system analysis)', *Sociologija: teorija, metody, marketing*, №2.
2. *Gazeta «Shark»*, 30 janvarja 2010, №333.
3. 'Oficial'nye otchety Soveta Bezopasnosti, sorok vos'moj god (Security Council Official Records, forty-eighth year)', dokument S/25600, dopolnenie za mesjacy aprel', maj i ijun' 1993 goda. Oficial'nye otchety Soveta Bezopasnosti, sorok vos'moj god. Dokument S/26184, 1. S/26326, dopolnenie k mesjacam aprelja, maja i ijunja 1993 goda. 2. Oficial'nye otchety Soveta Bezopasnosti, sorok vos'moj god, dopolnenie k sobytijam oktjabrja, nojabrja i dekabrja 1993 goda, dokument S/26522. 3. Snova tam zhe, dokument S/26522, dopolnenie, Oficial'nye otchety Soveta Bezopasnosti, sorok vos'moj god, Dopolnenie k sobytijam oktjabrja, nojabrja i dekabrja 1993 goda. Dokument S/26718. 2. Snova tam zhe, dokument S/26522, dopolnenie. S/25199. 2. S/25539.
4. Nadir, Devlet, 2005. 'Politicheskoe vlijanie na Turciju i Juzhnyj Kavkaz Rossijskoj Federacii (Political influence on Turkey and the South Caucasus of the Russian Federation)', *Kavkaz v uslovijah izmenenija mirovogo porjadka*, *Okan Jesilot (red.)*, Sтамбул, sentjabr'.
5. 'Net vojny, net mira na Kavkaze: separatistskie konflikty v Chechne, Abhazii i Nagornom Karabahe (No war, no peace in the Caucasus: separatist conflicts in Chechnya, Abkhazia and Nagorno-Karabakh)', 1998, (*Proekt «Ukreplenie demokraticeskikh institutov»*), Garvardskij universitet, Shkola upravlenija im. Dzhona Kennedi, Kembridzh, Massachuset, fevral'.
6. 'Gruzija / Abhazija: narushenija zakonov vojny i roli Rossii v konflikte (Georgia / Abkhazia: Violations of the Laws of War and Russia's Role in the Conflict)', 1995, Vyp.7, net. 7 marta.
7. Sel'chuk, Cholakoglu, 'Politika Turcii v otoshenii Gruzii i Severnogo Kavkaza (Turkey's policy towards Georgia and the North Caucasus)'.
8. http://www.circassiancanada.com/tr/arastirma/0125_turkiyenin_gurcistan_politikasi.htmData dostupa: 17.12.2009.