

УДК 355.02:327.51

**ТУРЕЦКО–АЗЕРБАЙДЖАНСКИЕ
СВЯЗИ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ****TURKISH–AZERBAIJAN RELATIONSHIPS:
MAIN DIRECTIONS OF FOREIGN POLICY
ACTIVITIES****ТУРЕЦЬКО–АЗЕРБАЙДЖАНСЬКІ
ЗВ'ЯЗКИ: ОСНОВНІ НАПРЯМКИ
ЗОВНІШНЬОПОЛІТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ****Ишык О. К.,**докторант, Бакинский славянский университет (Баку, Азербайджан),
e-mail: aygun_haciyeva_87@mail.ru**Ishyk O. K.,**PhD student, Baku Slavic University (Baku, Azerbaijan),
e-mail: aygun_haciyeva_87@mail.ru**Ishyk O. K.,**докторант, Бакинський слов'янський університет (Баку, Азербайджан),
e-mail: aygun_haciyeva_87@mail.ru

Анализируются основные направления внешнеполитической деятельности между Азербайджаном и Турцией. Автором рассмотрены особенности кавказского геополитического региона как объекта региональной структуры в политике Турции, выявлены и проанализированы источники формирования турецкой региональной политики, раскрыты ее основные структурные компоненты. Определены некоторые стабилизирующие факторы внешнеэкономической политики Турции. Они заключались в постепенном укреплении взаимопонимания и сотрудничества с Азербайджаном.

Ключевые слова: Турция, Азербайджан, внешняя политика, экономика, безопасность, энергетика, международные отношения.

The article analyzes the main directions of foreign policy activities between Azerbaijan and Turkey. The author has considered the peculiarities of the Caucasus geopolitical region as an object of the regional structure in the policy of Turkey, identified and analyzed the sources of formation of the Turkish regional policy, revealed its main structural components. Some stabilization factors of Turkey's foreign economic policy have been identified. They consisted in the gradual strengthening of mutual understanding and cooperation with Azerbaijan.

Keywords: Turkey, Azerbaijan, foreign policy, economics, security, energy, international relations.

Аналізуються основні напрямки зовнішньополітичної діяльності між Азербайджаном і Туреччиною. Автором розглянуті особливості кавказького геополітичного регіону як об'єкта регіональної структури в політиці Туреччини, виявлено та проаналізовано джерела формування турецької регіональної політики, розкриті її основні структурні компоненти. Визначилися деякі стабілізаційні чинники зовнішньоекономічної політики Туреччини. Вони полягали в поступовому зміцненні взаєморозуміння і співпраці з Азербайджаном.

Ключові слова: Туреччина, Азербайджан, зовнішня політика, економіка, безпека, енергетика, міжнародні відносини.

(стаття друкується мовою оригіналу)

Решительные изменения в социально–экономической, оборонной и политической обстановке, которые произошли на рубеже XX–XXI столетий, оказали существенное воздействие на географическую и геополитическую картину многих стран. Не стали исключением Азербайджан и Турция. Характерологические особенности современной тактики и стратегии в системе международных отношений, с одной стороны,

заметно снизили возможности развязывания ядерной или обычной, но крупномасштабной войны, которая захватила бы в свою орбиту Турцию и весь Южно–Кавказский регион. С другой стороны, новые проекты, с которыми выступают историки или аналитики в СМИ в целях скорейшего установления добрососедских отношений с близлежащими странами, между тем далеко не всегда способны положительно разрешить наиболее острые противоречия. Порою случается так, что стратегические новаторские пути приводят к обратным результатам: к обострению застаревших и возникновению иных разногласий, проблем, оказывающих прямое влияние на политическую обстановку и экономические показатели государств.

В этой связи приобретает весомый статус изучение реальных экономических возможностей современной Турции, торгово–промышленного потенциала и политической платформы. Они определяют отношения с Россией и США как мировыми супердержавами, а также с республиками Южного Кавказа.

Актуальность данной статьи обусловливается прежде всего тем обстоятельством, что в XXI веке политико–экономическая, социальная и военная ситуация претерпела в нём поистине революционные изменения. Нынешний Южно–Кавказский регион – это средоточие ожесточенных столкновений на религиозно–этнической почве, что с одной стороны, беспокоит оборонные силы России, с другой, приковывает к себе немалый интерес Турции.

После распада СССР возникли различные государства и субъекты на Кавказе. Азербайджанская Республика приобрела независимость в 1991 году и стала полноправным членом различных мировых сообществ.

Азербайджан издревле богат своими энергетическими ресурсами. Нефтяной бум в Азербайджане восходит к концу XIX – началу двадцатого века. В то время Ротшильды и братья Нобели, а также нефтяники Российской империи развивались через бакинскую нефть. Только после обретения независимости Азербайджана в начале 1990–х годов азербайджанцы могли иметь свои природные ресурсы.

Сегодня республика проводит свою независимую энергетическую политику, имеет различные проекты. В связи с этим возникает необходимость в национальной безопасности страны.

В геополитической литературе энергетическая безопасность каждой страны рассматривается как одна из важных составляющих ее национальной безопасности. Энергетическая безопасность призвана защитить всю страну, ее граждан, общество и экономику топливом и энергией от внешних и внутренних угроз. К внешним угрозам относятся геополитические, макроэкономические проблемы, возникающие из–за рубежа, и к внутренней безопасности относятся проблемы, которые напрямую связаны с национальным энергетическим сектором страны [1, с. 920].

Государственное агентство по альтернативным и возобновляемым источникам энергии Азербайджанской Республики было создано Указом Президента Азербайджанской Республики от 1 февраля 2013 года с целью совершенствования системы управления в сфере альтернативных и возобновляемых источников энергии в стране [4].

Таким образом, политика энергетической безопасности заключается в обеспечении энергетических ресурсов страны и обеспечении защиты ее энергетических интересов от внутренних и внешних угроз. Оснащение населения и экономики устойчивыми энергоресурсами является одним из ключевых показателей уровня развития государства, формирующих основу энергетической безопасности страны. Не случайно в настоящее время энергетическая безопасность является ключевым элементом стратегии национальной безопасности ведущих государств мира. С этой точки зрения ряд влиятельных экспертов не должен исключать, что «политический взгляд на современный мир определяется распределением энергоресурсов, а не принадлежностью к большому количеству военных блоков» [2].

В наши дни Азербайджан и Турцию укрепляют не только общность языковых и культурных ценностей, но и политико-экономические связи, которые развиваются день за днем. После приобретения независимости Азербайджана Турецкая Республика первой признала ее. Между странами возникли политические и экономические отношения.

Параметры социально-экономической модели Турции под действием как внутренних, так и некоторых внешних факторов изменялись на протяжении XX–XXI веков. Если разбить историю эволюции турецкой социально-экономической модели на отдельные этапы, то возможно четко выявить пять периодов.

Первый этап охватывает период 1920–х годов; второй – 1930–1940–е годы; третий – 1950–е годы, четвертый – ориентировочно 1960–1970–е годы и, наконец, современный этап, начавшийся в 80–х годах XX столетия и продолжающийся до настоящего времени.

В XXI столетии одной из важнейших проблем четкого определения причин, политико-экономических и др. процессов, которые определяют современную географическую и политическую картину мира, становится основным направлением в общемировой политической мысли. Многие политические события на современном витке истории отличаются особой динамичностью и поэтому определяют возможности создания надежных и оправданных сценариев и прогнозов дальнейшего их развития, изучения и обсуждения острых назревших проблем.

Хотя политология и теория геополитики считаются сравнительно молодыми отраслями собственно политической и исторической наук, они имеют глубокие корни, напрямую связанные и детерминированные самим возникновением, развитием и распадом как империй, так и государств меньшего масштаба.

Безопасность стран в наши дни всегда предполагает не только наличие национальных интересов, но также умение и возможность их претворения в жизнь, обладание необходимым для этого инструментарием и потенциалом. Политический инструментарий в свою очередь помогает выработать конкретные практические меры как по достижению и закреплению собственного политико-экономического, социального и другого влияния, так и по его дальнейшему удержанию. Кроме того, немаловажным условием является и возможность сдерживания проникновения государства-соперника в зону своих интересов, проведение мероприятий по нейтрализации его влияния, так сказать, «выдворению» конкурента из своего географического и геополитического пространства.

В наши дни геополитика характеризуется, прежде всего, национальным своеобразием социально-экономического и политического развития. Это такая дисциплина, которая возникла и функционирует на стыке нескольких дисциплин одновременно: политической географии, политологии, истории и в некотором смысле может рассматриваться как «предопределяющий фактор появления популярных в наше время концепций глобализма, глобального мышления» [3, p. 508].

Президенты Грузии, Азербайджана, Турции и Туркменистана в начале декабря 1999 года подписали, как в наши дни уже выяснилось, тогда ещё экономически нестабильный, невыгодный и слишком о политизированный контракт в отношении строительства нефтепровода Баку – Тбилиси – Джейхан. Идея была интересной, богатой – транспортировка каспийской нефти на мировой рынок. Но существо дела тогда заключалось в том, что данный проект был направлен против значительно экономически более выгодного и, конечно, целесообразного нефтепровода: Баку – Новороссийск. Не случайно потому и президент США Билл Клинтон этот проект назвал «важным завоеванием конца XX столетия». Тем самым подтверждена решимость транспортировать каспийскую нефть в обход России.

О том, что проект имеет скорее политическое значение, нежели экономическое, говорят также высказывания участников Стамбульской встречи. Так, президент Азербайджана Гейдар Алиевич Алиев расценил подписание соглашений по ОЭТ как продолжение новой нефтяной стратегии республики, начавшейся в 1994 году подписанием «контракта века» по месторождениям «Азери – Чираг – Гюнешли». Сознательно опустим здесь факт недостаточного финансирования этого проекта. В дальнейшем эта ошибка будет экономиста учтена. Необходимо здесь подчеркнуть, что как об «очень важной внешнеполитической победе» отозвался об ОЭТ также и министр энергетики США Билл Ричардсон. По его словам, это – «стратегическое соглашение, продвигающее вперед национальные интересы Америки».

Президент Азербайджана Гейдар Алиев в начале 2000-го года выступил в Баку на церемонии

открытия международной выставки и конференции «ХАЗАРНЕФТГАЗ–2000». В своей приветственной речи он подчеркнул, что Азербайджан в последние годы уходящего XX века успешно осуществляет новую нефтяную стратегию. Но одним из основных этапов осуществления этого грандиозного проекта является принятая в октябре 1998 года в Анкаре декларация. Эту декларацию двумя годами ранее подписали Президент Турецкой Республики, Президент Азербайджанской Республики, Президент Грузии, Президент Казахстана и Президент Узбекистана.

Показательно и весомо для турецко–азербайджанских экономических отношений, что эту декларацию подписал также и министр энергетики Соединенных Штатов Америки господин Ричардсон. При этом Турция продолжала оказывать существенное влияние на дальнейшее развитие и совершенствование новой нефтяной стратегии, осуществляемой в Азербайджане. Вторым решающим этапом вновь стало подписание декларации в ноябре на Стамбульском саммите ОБСЕ президентами Турции, Азербайджана, Казахстана и Грузии, а также Президентом Соединенных Штатов Америки господином Биллом Клинтонем.

Стамбульская декларация и все подписанные в этой связи в Стамбуле соглашения полностью обеспечили строительство основного экспортного нефтепровода Баку – Тбилиси – Джейхан.

Следует отметить, что Турцию и Азербайджан связывает не только историческая и этническая общность, но и общая позиция по основным международным вопросам, а также сотрудничество в рамках многих государств, признавшим независимость Азербайджана. Так, Анкара называет Армению агрессором и занимает аналогичную азербайджанской позицию по карабахскому конфликту. В скором времени азербайджано–турецкое партнерство в идеале должно ещё более окрепнуть. Это произойдет с реализацией нефтяных, газовых и железнодорожных проектов, связывающих не только Азербайджан и Турцию, но и Восток с Западом в целом. Поэтому не случайно, что обе страны выступают за стабильность и безопасность в регионе. Многие аналитики убеждены, что между Анкарой и Баку нет серьёзных проблем, и Турция – это на сегодняшний день единственное государство, на которое Азербайджан может безоговорочно опереться.

Список использованных источников

1. Həsənov, ƏM., 2015. 'Azərbaycanın geosiyasəti', Bakı: Zərdab LTD MMC, 1056 s.
2. Nəsirov, E. 'Azərbaycanın enerji təhlükəsizliyi siyasəti yeni mərhələdə'. <http://www.azadinform.az/news/a-153312.html>
3. 'Geopolitics. Encyclopedia Americana', 1987. *Grolier inc*, Vol.12, 559.
4. 'Agentlik haqqında'. <http://www.area.gov.az/page/3>
5. Balcı, M., 2000. 'MGK ve Demokrasi Hukuk – Ordu – Siyaset'; Yöneliş Yay. İst. 3, Baskı Kasım, 285 s.
6. Çaycı, S., 2016. 'Türkiye'nin Milli Güvenliği', *Ankara Üni. Hukuk Fak. Dergisi*, 65 (4), s.3327–3344.
7. Məmmədov, NM., Bərxudarov, Mİ., 2006. 'İqtisadi təhlükəsizlik. Ali məktəblər üçün dərslik', Bakı: *İqtisad Univesiteti*, 452 s.