

УДК 32.001

(стаття друкується мовою оригіналу)

**МЕНТАЛИТЕТ И НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ХАРАКТЕР В РАЗВИТИИ  
АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО ОБЩЕСТВА****MENTALITY AND NATIONAL CHARACTER IN  
THE DEVELOPMENT OF AZERBAIJAN SOCIETY****МЕНТАЛІТЕТ І НАЦІОНАЛЬНИЙ ХАРАКТЕР  
В РОЗВИТКУ АЗЕРБАЙДЖАНСЬКОГО  
СУСПІЛЬСТВА**

**Кулиева Севиндж Ниман кызы,**  
научный сотрудник отдела «Философии  
современной политики», Институт Философии  
Национальной Академии Наук Азербайджана  
(Азербайджан), e-mail: matlabm@yandex.com

**Kuliyeva Sevinj Niman,**  
Researcher, Department of Contemporary Politics  
Philosophy, Institute of Philosophy of the National  
Academy of Sciences of Azerbaijan (Azerbaijan),  
e-mail: matlabm@yandex.com

**Кулієва Севіндж Німан кизи,**  
науковий співробітник відділу «Філософії  
сучасної політики», Інститут Філософії  
Національної Академії Наук Азербайджану  
(Азербайджан), e-mail: matlabm@yandex.com

*Анализируется азербайджанский менталитет и его влияние на национальный характер азербайджанцев. Национальный менталитет, будучи начальной стадией национального политического сознания, связан с такими факторами как национальный характер, национальное самосознание, национальные интересы. Национальный характер был показан как результат развития общества. В формировании национального характера большую роль играет социальная среда.*

*Черты характера и менталитета азербайджанцев, отмеченные автором, создают представление о культуре этого народа. Синтез цивилизаций Востока и Запада приведший к плюрализму в культуре был глубоко укоренен в мировоззрении народа.*

*Автор оценивает атмосферу толерантности, существующую в Азербайджане, как важную особенность национального характера азербайджанского народа.*

**Ключевые слова:** национальный менталитет, национальные ценности, национальный характер, толерантность, общество, независимость, плюрализм, патриотизм.

*In this article Azerbaijani mentality and its impact on Azerbaijani national character were analyzed. The national mentality as first stage of national political consciousness connected with the factors as the national character, national self consciousness and national interests. The national character was described as the result of society development. Social environment plays great role in formation of the national character. Typical traits and mentality of Azerbaijanis marked by the author gives the view of the national culture. The synthesis of the civilizations of the East and the West which led to pluralism in culture was deeply rooted in the worldview of the people.*

*The author assesses the atmosphere of tolerance existing in Azerbaijan as an important feature of the national character of the Azerbaijani people.*

**Keywords:** National mentality, national values, national character, tolerance, society, independence, pluralism, patriotism.

*Аналізується азербайджанський менталітет і його вплив на національний характер азербайджанців. Національний менталітет, будучи початковою стадією національної політичної свідомості, пов'язаний з такими факторами як національний характер, національна самосвідомість, національні інтереси. Національний характер був показаний як результат розвитку суспільства. У формуванні національного характеру велику роль відіграє соціальне середовище.*

*Риси характеру і менталітету азербайджанців, відмічені автором, створюють уявлення про культуру цього народу. Синтез цивілізацій Сходу і Заходу призвів до плюралізму в культурі і був глибоко вкорінені в світогляді народу.*

*Автор оцінює атмосферу толерантності, існуючу в Азербайджані, як важливу особливість національного характеру азербайджанського народу.*

**Ключові слова:** національний менталітет, національні цінності, національний характер, толерантність, суспільство, незалежність, плюралізм, патріотизм.

**Введение** (актуальность темы). Модернизация азербайджанского общества актуализировала исследование новой научной проблематики азербайджанского менталитета и национального характера от которой ранее отказывались. В целом, изучение менталитета и национального характера помогает лучше изучить основы развития общества. Их исследование направляет внимание политиков и политологов на такие факторы как внутренний мир человека и человеческого знания, влияния окружающей среды, религии, традиций, национально–нравственных ценностей и других ситуаций на поведение людей. С другой стороны вопросы менталитета и национального характера также превратились в решающий фактор в процессе построения национального государства и гражданского общества. Идеи о менталитете и национальном характере развились то ли под влиянием западноевропейских этнопсихологических концепций то ли под влиянием полемики с этими концепциями.

**Изложение основного материала.** Понятие менталитет, это относительно целостная совокупность мыслей, верований, навыков духа, которое создает картину мира и скрепляет единство культурной традиции или какого–нибудь сообщества.

Политологи менталитет определяют как «обобщенное понятие, отчасти образно–метафорическое, политико–публицистическое, означающее в широком смысле совокупность и специфическую форму организации, своеобразный склад различных психических свойств и качеств, особенностей и проявлений». Данное понятие используется главным образом для обозначения оригинального способа мышления, склада ума или даже умонастроений (например, национальный – грузинский, русский, немецкий и др. или региональный – скандинавский, латиноамериканский и др. менталитеты [1, с. 52].

Автор учебника «Культурология» А. Кравченко определяет менталитет (от франц. *Mentalite*, от позднелат. *mentalis* – умственный) как «образ мышления, мировосприятия, духовной настроенности, присущие индивиду или группе» [2, с. 343].

В своей сущности менталитет представляет собой исторически переработанные архетипические представления, через призму которых происходит восприятие основных аспектов реальности: пространства, времени, политики, экономики, культуры, религии, цивилизации. Складываясь, формируясь, вырабатываясь исторически и генетически, менталитет представляет собой трудно поддающуюся изменениям устойчивую совокупность социально–психологических и духовно–нравственных качеств и черт индивидов [5, с. 501]. Рассмотрение ментальных особенностей сознания той или иной социальной группы позволяет проникнуть в «скрытый» слой общественного сознания, более объективно и глубоко передающий

и воспроизводящий умонастроения эпохи, вскрыть глубоко укоренившийся и скрытый за идеологией срез реальности – образов, представлений, восприятий, который в большинстве случаев остается неизменным даже при смене одной идеологии другой. Но несмотря на отставания и сопротивления к переменам менталитет, в ходе исторических перемен подвергается некоторым изменениям [6, с. 165]. Образцы поведения, ценностные ориентиры обычно задаются в рамках ментальности образованной части общества, а затем, отчасти упрощаясь, постепенно проникают в ментальность народа, закрепляясь в ней долгие годы, десятилетия и даже века. При сравнении, в любом случае, менталитет – это иное и более устойчивое явление. Трансформационные события на постсоветском пространстве доказывают, что само изменение менталитета является длительным и болезненным социально-культурным процессом. Основной причиной этого является сильное сопротивление старых ментальных особенностей попыткам избавиться от старого психологического бремени [7, с. 158].

В последние годы исследователи активизировали работу по выявлению особенностей структуры понятий ментальности и менталитета у представителей Запада и Востока. Практически во всех сферах деятельности человека культуры Запада и Востока демонстрируют различные мыслительные матрицы. В познавательной сфере: методы познания на Западе – главным образом рациональное, эмпирическое познание внешнего по отношению к человеку мира; на Востоке – интуитивное, иррациональное, созерцательное освоение мира. В деятельностной сфере – деятельность человека Запада направлена на изменение мира в соответствии с человеческими проектами (это касается как изменения природы – реки вспять, так и социальных проектов, начиная с государства Платона); деятельность человека Востока ориентирована на изменение самого человека в соответствии с изначальным трансцендентным замыслом, на приведение человека к гармонии с Космосом. Во временной ориентации человека: человек Запада ориентирован в будущее, причем, само по себе существование будущего обеспечивает изменчивость мира; человек Востока ориентирован на вечность, которая неизменна. Кроме того, доказана принципиальная возможность квантификационного анализа некоторых рациональных аспектов индивидуальной ментальности. В ходе исследования было осуществлена формулировка основных понятий, касающихся индивидуальной, групповой, коллективной ментальности.

Менталитет азербайджанского народа исторически формировался как гуманитарно-политический мост между Западом и Востоком. Современный Азербайджан не только не отказался, но, напротив, сознательно развивает едва ли не главное наследие своего исторического прошлого, основным стержнем которого является то, что плюрализм религий и культур, был заложен

в ментальность народа, в бытовые традиции и в каждодневную поведенческую культуру. При этом никогда перед нацией не стоял выбор – или то, или другое, никогда не стоял вопрос об отказе от собственных национальных традиций. Выбор всегда был в пользу синтеза культур, благо Азербайджан исторически находился на перекрестке различных мировых культур.

Синтез двух цивилизаций заложен у азербайджанцев в мировоззрении. Многие достижения из арсенала современного государства – развитая промышленность и связанная с ней инфраструктура; развитие горизонтальных, гражданских по своей сути, отношений, постоянное стремление к повышению уровня образованности и здоровья, в том числе нравственного – являются результатом этого синтеза.

Несомненно, что генезис политической культуры и трансформации азербайджанского общества протекают порою при незримом и неведомом участии в них архетипов. Менталитет в рамках архетипов высвечивает проблему человека с позиции самоопределения, а затем и для обретения своего местообитания в мире.

По мнению Г. Кулиева, «раз сегодня в культуре есть спрос на менталитет, значит его поиск объективно мотивирован» и «и если мы убеждены в наличии в нас своей ментальности, ... то это нечто имеет смысловое поле специфичное именно для нашей культурной традиции» [4, с. 6].

Менталитет и ментальность в разнообразных проявлениях нельзя характеризовать, не учитывая естественно-географические, этнические, социально-экономические и культурные детерминанты, влияющие на повседневное поведение людей. В поисках родословной духовно-нравственных ценностей, формирующих и воспитывающих национальный характер, необходимо обратиться к истории, к иным временам исторической реальности. В связи со сказанным следует отметить, что в процессе совместного проживания с древних времен на территории Азербайджана многочисленных племен, этносов, образовалось уникальная этнокультурная и этносоциальная среда, которая характеризовалась едиными нравственными качествами, национально-специфическими чертами и определенным укладом жизни азербайджанцев.

Одной из важных сторон ментальности азербайджанцев является почтительное отношение к представителям других народов. Показателем в этом плане обряд породнения, когда двое надрезали руки, смешивали свою кровь, обменивались оружием в знак верности друг другу и родине и отныне считались братьями.

Отличие менталитета от национального характера в том, что последний, являясь составной частью ментальности, включает общие психофизиологические черты жизнедеятельности (определяемые принятой нацией системой ценностей). Понятие «менталитет» по содержанию гораздо шире, чем понятие «национальный характер» [3, с. 3]. По мнению большинства ученых,

национальный менталитет, будучи более широким понятием, содержит в себе понятие национального характера. То есть, важным компонентом эмоционального уровня ментальности является характер. Менталитет в отличие от национального характера уходит в глубокие слои социальной жизни. Менталитет не являясь тем же самым что национальный характер включает самосознание, самоутверждение, направление социальных ценностей, привычки и традиции. Национальный характер будучи составной частью менталитета отражает психофизиологические черты жизнедеятельности. Менталитет будучи более широким понятием не есть то же самое что характер, сознание и мышление.

В литературе есть две точки зрения на соотношение социального и биологического в национальном характере. Согласно первому, национальные признаки не передаются от предков и формируются воспитанием. Согласно второму, основой национального характера являются психофизиологические характеристики являющиеся следствием генофонда нации. Достоверность той или иной точки зрения можно подтвердить ссылкой на результаты авторов о существовании некой психологической константы.

Изучая закономерное чередование идей и мировидение разных поколений своего народа, сформировавших психологию нации, азербайджанцы обязаны задуматься над тем, какие черты характера необходимо им развивать в первую очередь.

Постижение сущности менталитета заключается в том, чтобы позволить создать идентификационную карту азербайджанизма для внешних наблюдателей, которые хотя и имеют четкое представление о своеобразии нашей культуры.

Распад Советского Союза и обретение всеми республиками независимости совпали по фазе с процессом глобализации, отличительной чертой которой является вхождение каждой страны в динамично сложную систему политических, экономических, социокультурных взаимозависимостей. В таком мире все страны и народы под действием объективных причин становятся прозрачными друг для друга. Вхождение Азербайджана в этот мир взаимовлияний сопровождалось встречным открыванием нашей этнической самости для внешнего мира и волн демократии, в частности, для нас. Естественно, что азербайджанцы сегодня стремятся понять самих себя, чтобы донести до мира самодостаточные основы своей истории и культуры.

Национальный менталитет, будучи начальной стадией национального политического сознания, связан с такими факторами как национальный характер, национальное самосознание, национальная психология, национальная гордость, национальные интересы.

Национальные проблемы, отношение нации к себе и к другим нациям и т.д. носят политический характер. Современное движение за независимость и способ его реализации

зависят от менталитета нации. Если политическая культура, политическое сознание и способность реагировать на политические процессы в стране высоки, она может достичь больших успехов, используя минимальную силу в борьбе за свободу. Иначе, нации придется пережить болезненные моменты для достижения своей национальной независимости.

В этом плане патриотическая идея, как основная черта азербайджанской ментальности, представляет собой мощную силу, которая всегда проявлялась в истории азербайджанского народа. Изучение истоков патриотизма свидетельствует о том, что предки азербайджанцев, неоднократно консолидируясь, базировались на этнической солидарности.

Национальный характер азербайджанского народа по-своему уже сложен и самые неожиданные и невероятные колебания судьбы вскрывают не только его потаенные, но всегда имеющиеся внутренние потенциальные возможности. Из глубокого понимания характера азербайджанского народа можно прочесть всю его судьбу. Азербайджанский народ наделен такими чертами характера, как сочувствие, сострадание. Он имеет в своих традициях такие нравственные ценности, как уважение к старшим, авторитету отца, деда, учителя, уважение хозяина дома к гостю. Человеколюбие, терпимость и высокое уважение к представителям всех, проживающих в Азербайджане народов и народностей – важная черта национального характера азербайджанского народа.

В Азербайджане проживали и проживают, кроме тюрков, также представители других наций и народностей и так как толерантность присуща азербайджанскому характеру, в этой стране никогда не было духовного и нравственного удушья.

Гуманизм, толерантность и веротерпимость, огромная щедрость и гостеприимство, способность к обучению и склонность к самоиронии как важные черты азербайджанского народа, его нравственно-психологическая особенность, делают возможным установить хорошие отношения с другими народами. Типические черты психологии и характера азербайджанского народа: терпение, воля, способность к самообладанию, склонность к философским размышлениям о бренном мире, о жизни и т.д. – все это нашло свое отражение в народных сказаниях, сказках, классической поэзии, народных песнях, национальном мугаме, семейной жизни, национальной этике (способствующие пробуждению национального самосознания), чем так богата наша культура. Таким образом, азербайджанский народ – особая социальная общность, которой свойственен своеобразный душевный настрой. Чтобы понять особенности его психологии и характера, кроме физиологии и наследственности надо знать также истоки духовной культуры, которая вобрала в себя ценности культур племен и этносов, с которыми ему приходилось общаться в ходе своего исторического развития. Мы вправе сказать, что в

психологии и характере азербайджанского народа отражена его историческая судьба [8, с. 141].

**Выводы и предложения.** Говоря об адаптации азербайджанизма демократии, необходимо, прежде всего, учесть особенности нашего менталитета, которые могут либо благоприятствовать формированию демократических институтов, либо тормозить этот процесс.

Кровавый январь 1990 года, агрессия, огромная армия беженцев и вынужденных переселенцев было рассчитано для серьезного подрыва менталитета азербайджанского народа в последней четверти 20-го века [9, с. 83]. Сегодня приходится признать, что среди немногих азербайджанцев есть еще те, которые пока далеки от ясного осознания сложившихся проблем своей нации, необходимости сохранения и развития ее самобытности. Круг интересов этих людей по объективным причинам ограничен, главным образом, нуждами повседневной жизни.

В формировании национального характера большую роль играет социальная среда. Однако ни одна цивилизованная нация не может рассчитывать на автоматическое воздействие социальной среды на ее характер и в целом на духовную жизнь, поэтому ощущается острая потребность в соответствующих программах национального характера.

Внимательное изучение идейно-теоретического наследия исследователей, указывает на то, что наступившее новое время требует укрепления единства национального духа для реализации общенациональной цели.

#### Список использованных источников

1. Шпилькин, ЮИ., 2013. 'Евразийский менталитет', М.
2. Кравченко, АИ., 2000. 'Культурология. Словарь', М.
3. Моисеева, НА., Сороковикова, ВИ., 2003. 'Менталитет и национальный характер', *Социологические исследования*, М., с.3.
4. Кулиев, Г., 1999. 'Архетипы Рода Горгуда', Баку: «*Ени несил*».
5. Марченко, МН., ред., 2003. 'Политология', М.: «*Юрист*».
6. Радугина, АА., 1997. 'Политология (курс лекций)', М.: «*Центр*».
7. Əliyeva, SH., 2011. 'Mədəniyyət və mentalitet dialektikası: sosial-fəlsəfi problem kimi', *Bakı Universitetinin Xəbərləri*, №1, Sosial-Siyasi Elmlər Seriyası. (Алиева, СН., 2011. 'Диалект культуры и менталитета: как социально-философская проблема', *Известия Бакинского Университета*, №1, Серия социальных и политических наук).
8. Мехтиев, РЭ., 2017. 'О пользе познания истории в формировании национальной идеи', В 2 кн. Книга I, М.: *Столица*.
9. Tağıyev, ƏM., 2017. 'Milli kimlik və multikultural proseslər', Bakı, Gənclik. (Тагиев, АМ., 2017. 'Национальная идентичность и мультикультурные процессы', Баку).

#### References

1. Shpil'kin, JuI., 2013. 'Evrazijskij mentalitet (Eurasian mentality)', М.
2. Kravchenko, AI., 2000. 'Kul'turologija. Slovar' (Culturology. Vocabulary)', М.
3. Moiseeva, NA., Sorokovikova, VI., 2003. 'Mentalitet i nacional'nyj harakter (Mentality and national character)', *Sociologicheskie issledovanija*, М., s.3.
4. Kuliev, G., 1999. 'Arhetipy Roda Gorguda (The archetypes of the genus Gorgud)', Baku: «*Eni nesil*».

5. Marchenko, MN., red., 2003. 'Politologija (Political science)', М.: «*Jurist*».

6. Radugina, AA., 1997. 'Politologija (kurs lekcij) (Political Science (lecture course))', М.: «*Centr*».

7. Alieva, SN., 2011. 'Dialekt kul'tury i mentaliteta: kak social'no-filosofskaja problema (Dialect of culture and mentality: as a social – philosophical problem)', *Izvestija Bakinskogo Universiteta*, №1, Serija social'nyh i politicheskix nauk.

8. Mehtiev, RJe., 2017. 'O pol'ze poznanija istorii v formirovanii nacional'noj idei (The benefits of knowledge of history in the formation of the national idea)', V 2 kn. Kniga I, М.: *Stolica*.

9. Tagiev, AM., 2017. 'Nacional'naja identichnost' i mul'tikul'turnye processy (National Identity and Multicultural Processes)', Baku.

\* \* \*