

УДК 321.01

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ  
КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН****POLITICAL MODERNIZATION  
AS A SOCIAL PHENOMENON****ПОЛІТИЧНА МОДЕРНІЗАЦІЯ  
ЯК СОЦІАЛЬНИЙ ФЕНОМЕН**

**Эфендиев Меджид Ахмед оглу,**  
доцент кафедры политологии и социологии,  
Бакинский Государственный Университет (Баку,  
Азербайджан), e-mail: mecidefendiyev@mail.ru

**Ибадов Назим Садиг оглу,**  
доцент кафедры политологии и социологии,  
Бакинский Государственный Университет (Баку,  
Азербайджан), e-mail: ibadovnazim1@gmail.com

**Efendiyev Mejid Ahmed,**  
Associate Professor, Department of Political  
Science and Sociology, Baku State University (Baku,  
Azerbaijan), e-mail: mecidefendiyev@mail.ru

**Ibadov Nazim Sadig,**  
Associate Professor, Department of Political  
Science and Sociology, Baku State University (Baku,  
Azerbaijan), e-mail: ibadovnazim1@gmail.com

**Ефендієв Меджид Ахмед оглу,**  
доцент кафедри політології та соціології,  
Бакинський державний університет (Баку,  
Азербайджан), e-mail: mecidefendiyev@mail.ru

**Ибадов Назим Садиг оглу,**  
доцент кафедри політології та соціології,  
Бакинський державний університет (Баку,  
Азербайджан), e-mail: ibadovnazim1@gmail.com

*Анализируются сущность, содержание, особенности и направления политической модернизации, выделяются объективные и субъективные факторы, обуславливающие ее. Наряду с ее взаимосвязью с политическим процессом и политическим развитием определяются особенности модернизации демократической политической системы.*

**Ключевые слова:** политическая модернизация, модерн, бюрократия, политический процесс и политическое развитие.

*The article analyzes the essence, content, features and directions of political modernization, highlights the objective and subjective factors that determine it. Along with its relationship with the political process and political development, the features of the modernization of the democratic political system are determined.*

**Keywords:** political modernization, modern, bureaucracy, political process and political development.

*Аналізуються сутність, зміст, особливості та напрямки політичної модернізації, виділяються об'єктивні і суб'єктивні чинники, що обумовлюють її. Поряд з її взаємозв'язком з політичним процесом і політичним розвитком визначаються особливості модернізації демократичної політичної системи.*

**Ключові слова:** політична модернізація, модерн, бюрократія, політичний процес і політичний розвиток.

*(стаття друкується мовою оригіналу)*

**Введение.** Поиск альтернативных путей политического развития является одной из важнейших задач современной политологии. В этом смысле важно изучить и проанализировать сущность, содержание, особенности и направления политической модернизации общества в процессе

глобальной демократизации. Факторы, влияющие на понимание политического пространства в процессе глобализации, характеризуются множеством показателей, причин и технологий. Ключевой технологией для проникновения в глобальное политическое пространство практически является модернизация. Термин «модернизация» относится не к периоду социального прогресса, а к современному этапу его развития.

Одной из особенностей современного индустриального общества является его социокультурный характер, модернизация его на политическом уровне. Ввиду неотложности рассматриваемой нами проблемы важно отметить, что важно ожидать определенной последовательности изменений в процессе политической модернизации и определенных правил осуществления реформ. Переход от авторитаризма к демократии является важнейшей составляющей процесса политической модернизации.

Политическая модернизация может оцениваться на общем уровне: создание дифференцированной политической структуры, широкое вовлечение социальных групп и личности в политическую жизнь, формирование и быстрое развитие рациональной политической бюрократии, замена традиционной элиты модернизированной элитой.

**Целью и задачей статьи** является анализ содержания политической модернизации и выявление ее характеристик в этом контексте, анализ и обобщение политической модернизации на основе ее политического развития и определение ее направления.

**Понятие политической модернизации.** В контексте политической модернизации особое место занимает дифференцированная политическая структура. С этой точки зрения определение «политического общества» является важным и уместным. Политическое общество – это политическая форма жизни людей. В политическом обществе, где нет правового государства и гражданского общества, свобода выражения мнений в определенной степени ограничивается, неравенство и несправедливость сохраняются.

В политическом обществе власть носит особый характер. Другими словами, в политическом обществе власть органически сочетается с ее гражданской структурой. Она превосходит дифференциальные структуры. Эта особенность проявляется в диктаторских режимах. Политическое общество представляет собой совокупность искусственных (точнее политических) форм жизнедеятельности людей [1, с. 315].

Гражданское общество, охарактеризованное как еще одна структура общества и конкретный показатель модернизации, исторически не только параллельно сотрудничало с политическим сообществом, но имело свое собственное взаимодействие. Эта особенность определяет как гражданское общество, так и уровень цивилизованности политического общества. Цивильное гражданское общество характеризуется как общество с

организованным управлением и способным к модернизации. И тогда политическое общество тогда считается цивилизационным, когда оно не противостоит гражданскому обществу. Гражданское общество играет роль организатора демократического механизма работы, который относится к новому перераспределению власти, что отражает ее модернизацию. Не случайно исследователи считают, что наиболее важной составляющей процесса политической модернизации является переход от авторитаризма к тоталитаризму (демократическому транзиту) [2, с. 40–43]. Гражданское общество тесно связано с правовым государством. Они не могут существовать друг без друга.

Другой характеристикой политической модернизации является формирование и стремительный рост рациональной политической бюрократии. Бюрократия – это, по сути, система фактической власти, основанная на формальных и неформальных отношениях между правительством и обществом в различных сферах.

Бюрократический аппарат является одним из основных элементов политической системы. Представители бюрократической власти четко понимают рациональную роль общества и выступают в качестве пользователей общих интересов в существующей социальной системе. Хотя бюрократия пытается воплотить общие интересы общества, на практике это есть процесс формирования собственных интересов. В целом бюрократия сотрясается от внутренних конфликтов.

С точки зрения модернизации, стабильная демократическая элита более важна для сообщества, потому что она обеспечивает групповую кооперацию с народом и в высокой степени связана с этим. Функции политической элиты, в частности организация перемен, предполагают реализацию на практике разработанной линии, жизнеспособность политических решений [3, с. 169–171]. Стратегическая линия, разработанная политической элитой, отражается в системе различных политических действий. Это мероприятия, которые служат политической модернизации:

- законодательные (парламент, президент, принятие законов и других законодательных актов, постановлений, документов правительства);
- мобилизующие (различные формы влияния на общественное сознание, формирование настроения, ценностных ориентаций людей);
- нормативные (материальные, людские, финансовые ресурсы);
- контролирующие;
- регулирование и регламентация.

Политическая модернизация позволяет создавать современные рациональные структуры на основе существующих в обществе механизмов действия, стабильности социальной системы и социальной активности политических и правовых институтов. Успешное завершение модернизации на рациональном уровне напрямую зависит от многих факторов, прежде всего, социально-политической, правовой и экономической

стабильности. Перспективы реализации модернизации делают жизненно важным выбор и реализацию демократической правовой формы и методов обеспечения стабильности. Одним словом, политическая модернизация – это реальность, отражающая процесс становления, формирования, развития и совершенства современных политических структур.

В сложных условиях глобальной трансформации Азербайджан построил суверенное государство со стабильным состоянием внутренней и внешней политики, с модернизированной экономикой, гражданским обществом и либеральными традициями. Это путь к постиндустриальному и информационному обществу. В стране формируется новое политическое пространство, экономическое развитие государства позволяет создать основу для новых взаимоотношений внутри социума, сформировать новые стереотипы и нормы поведения и заложить основы для гражданского общества [4, с. 92–93].

Теория модернизации отличается акцентом на последовательный выбор способности общества совершать сложные преобразования по сущности, содержанию и функциям социальных институтов. Впервые теория модернизации, сложившаяся в политической науке США, была сформулирована в исследованиях А. Айзенштадта, Э. Шилза, Л. Пейя и других выдающихся ученых. Формирование теории политической модернизации обусловлено рядом факторов. Формирование здесь исходит из цели определения теоретических основ политики, проводимой Западом в отношении развивающихся стран.

Появляются новые институты, связанные с политической модернизацией, и существующие институты адаптируются к меняющимся условиям. В этом контексте необходимо реализовать два важных аспекта политической модернизации. Во-первых, необходимо поддерживать стабильность политической системы, как основного условия общественного развития. Во-вторых, необходимо укреплять и пропагандировать потенциал политического участия граждан. В противном случае в обществе может возникнуть кризис. Изменения в социальной, экономической и культурно-духовной сферах общественной жизни не должны предотвращаться политической модернизацией, чтобы не быть подверженными кризису.

Одной из особенностей, характеризующих политическую модернизацию общества, является ее тесная связь с политическим процессом. Политический процесс характеризуется качественным развитием, динамизмом и модернизацией политической системы. Политический процесс в первую очередь фокусируется на основных политических решениях и силе власти [5, с. 69–76].

Важность политического процесса, связанного с политической модернизацией, заключается в том, что он стимулирует социальные изменения. Члены сообщества своей деятельностью влияют на существующую политическую систему,

воспроизводят некоторые ее элементы, убирают другие, защищают некоторые политические силы и приводят их к власти. Они также формируют курс государственной политики, в котором излагаются потребности различных социальных групп, изменения в той или иной форме; здесь также предусматриваются меры, которые необходимо принять для модернизации различных сфер общества.

Одним из наиболее важных аспектов политического процесса является участие в политической жизни, которое является очень важной частью процесса модернизации, иными словами, это вовлечение социальных групп и личности в процесс политической жизни, процесс социальных и политических изменений.

Участие тогда имеет политическое качество, когда оно вовлечено в процесс принятия решений и управления личностью, группой, классом, политикой и властью. Участие в политической жизни демократического общества – это участие свободное, инициативное и эффективное, участие в процессе принятия решений. Следует отметить, что современные стратегии модернизации не только допускают политическую активность членов общества, но и стимулируют вовлечение их в определение эффективных направлений экономической и социальной политики [6, с. 96–98].

Вовлечение граждан в процесс принятия политических решений и управления ими предполагает определенную политизацию их социальной, экономической и культурной сфер, иными словами, характеризуется как совершенная характерная особенность политической модернизации. В нынешний период значимые идеи участия в политической жизни становятся еще более содержательными. Политический энтузиазм граждан исторически является основным показателем качественных характеристик современных политических систем, их демократизации. Участие в политической жизни демократического общества является всеобщим, носит свободный, предприимчивый и эффективный характер и направлено на решение проблем, связанных с интересами граждан. Прогресс демократии и модернизация общества во многом связан с расширением участия граждан в политической жизни.

В целом, политическая деятельность, составляющая содержание политической жизни, является конечным результатом политической культуры. Политическая культура является характеристикой политических отношений. С этой точки зрения политическая культура выступает как особый духовный феномен, как целостное социальное явление, которое связано с содержанием политической модернизации. Общественно–политические институты общества находятся в «пересечении» материальной и культурной культуры [7, с. 241]. Это есть четкое указание на особенности политической культуры.

Содержание политической культуры – это не только ценности, которые служат для

защиты политической системы, но также и те ее элементы, которые влияют на трансформацию этой культуры. Ценности политической культуры, имеющие важное социальное значение в системе политических ориентаций, норм и стереотипов, заключаются в том, что она позволяет формировать и поддерживать политическую систему. Эта особенность есть одним из факторов, которые положительно влияют на политическую модернизацию общества.

Политический опыт – это обобщенный опыт политической жизни многих поколений. Он определяет принципы и нормы политической деятельности, в частности политическое руководство существующими политическими институтами, характеризует уровень политического сознания граждан, степень их знаний о политике, способ поведения в политической сфере и т.д. Содержание политической культуры включает в себя не только ценности, служащие защите политической системы, но и элементы, влияющие на ее трансформацию и модернизацию.

Одной из важнейших ценностей, составляющих и внедряющих политическую модернизацию, является дальнейшее совершенствование государственности и проявление новых политических реалий в этом процессе. Одной из таких реалий является формирование правового государства. Без сомнения, правопорядок как политическая реальность не следует рассматривать как «конец» эволюции государственности. Следует отметить, что, несмотря на торжественное провозглашение гуманистических ценностей, реальная социальная и политическая динамика выявила невозможность реализации определенных норм и принципов, которые составляют основу ряда исторических ограничений, серьезных противоречий и даже верховенства закона. Выбор принципов свободы личности, создание условий для равной конкуренции, а также создание правовых условий, защищающих взаимную ответственность государства и общества, привели к новому уровню социального и политического развития общества, но не привели к общему счастью и благополучию граждан [8, с. 108].

Правовое государство формируется на основании соответствующих идей и элементов государственности. Именно Кант обосновал идеал правового государства на новом уровне. Его учение о праве и государстве было первой великой политической доктриной. Хенкель, немецкий адвокат, который отрицает вопрос верховенства закона или государства, заявляет, что «государство есть право, нормирующее деятельность, а право есть государство, нормирующее положение». Как правило, во власти преобладают власть и закон. Закон является важным инструментом и атрибутом каждого государства и обеспечивает его универсальность.

Правовое государство развило и укрепило не только свободу индивидуальных свобод и права, но и нормальное существование и функционирование гражданского общества, что является основной

гарантией его основных институтов, принципов и ценностей [9, с. 138–139].

Проблема политического развития в трансформации любого общества находит свое отражение в самой концепции модернизации. Концепция модернизации характеризуется как парадигма анализа политических изменений. Другими словами, это есть модель политической реформы. Эта концепция характеризуется как сумма анализа различных моделей, объясняющих динамику преодоления отставания традиционных государств. Сторонники теории модернизации считают, что развитие современного общества направлено и контролируется политической и интеллектуальной элитой. В целом, переход от традиционной политической системы к современной политической системе выражается в терминах «политического развития» и «политической модернизации».

#### Список использованных источников

1. 'Основы современной философии', 2001, Санкт–Петербург: *Лань*.
2. Мелвил, АЮ., 1999. 'Демократические транзиты', М.: *Юнити*.
3. Мандел, Э., 1992. 'Власть и деньги', М.: *Инфра*.
4. Мехдиев, Р., 2008. 'Азербайджан: 2003–2008. Размышляя о времени', Баку: *Шарг–Гарб*.
5. Решетников, СВ., 2000. 'Системный подход как методология анализа публичной политики', Мн.: *ИСПИ*.
6. Дегтярев, АА., 2004. 'Политический анализ как прикладная дисциплина', *Полис*, №1.
7. Келле, ВЖ., Ковальзон, МИ., 1981. 'Теория и история', М.: *Политиздат*.
8. 'Гражданское общество: теория, история, современность', 1999, М.: *Юнити*.
9. Wasilewski, S., 1995. 'Communist Nomenklatura in Post-Communist Eastern Europe: Winners of Losers of Transformation', *Polish Academy of Science. Wars.*
10. 'Политология: Энциклопедический словарь', 1993, М.: *Биг–Н*.

#### References

1. 'Osnovy sovremennoj filosofii (Fundamentals of modern philosophy)', 2001, Sankt–Peterburg: *Lan*'.
2. Melvil', AJu., 1999. 'Demokraticheskie tranzity (Democratic transits)', М.: *Juniti*.
3. Mandel, Je., 1992. 'Vlast' i den'gi (Power and money)', М.: *Infra*.
4. Mehdiev, R., 2008. 'Azerbajdzhan: 2003–2008. Razmyshljaja o vremeni (Azerbaijan: 2003–2008. Thinking about time)', Baku: *Sharg–Garb*.
5. Reshetnikov, SV., 2000. 'Sistemnyj podhod kak metodologija analiza publichnoj politiki (System approach as a public policy analysis methodology)', Мн.: *ISPI*.
6. Degtjarev, AA., 2004. 'Politicheskij analiz kak prikladnaja disciplina (Political analysis as an applied discipline)', *Polis*, №1.
7. Kelle, VZh., Koval'zon, MI., 1981. 'Teorija i istorija (Theory and History)', М.: *Politizdat*.
8. 'Grazhdanskoe obshhestvo: teorija, istorija, sovremennost' (Civil society: theory, history, modernity)', 1999, М.: *Juniti*.
9. Wasilewski, S., 1995. 'Communist Nomenklatura in Post-Communist Eastern Europe: Winners of Losers of Transformation', *Polish Academy of Science. Wars.*
10. 'Politologija: Jenciklopedicheskij slovar' (Political Science: Encyclopedic Dictionary)', 1993, М.: *Big–N*.

\* \* \*