

УДК 321.7

(стаття друкується мовою оригіналу)

**ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО, КАК  
МЕХАНИЗМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ  
ПРАВЯЩЕЙ ЭЛИТЫ**

**POLITICAL LEADERSHIP, AS A MECHANISM  
OF THE FUNCTIONING OF THE RULING ELITE**

**ПОЛІТИЧНЕ ЛІДЕРСТВО, ЯК МЕХАНІЗМ  
ФУНКЦІОНУВАННЯ ПРАВЛЯЧОЇ ЕЛІТИ**

**Касумов Турал,**

докторант кафедры политологии и  
социологии, Бакинский Государственный  
Университет (Баку, Азербайджан), e-mail:  
turgalasimov12@gmail.com

**Kasumov Tural,**

Doctoral student at the Department of Political  
Science and Sociology, Baku State University (Baku,  
Azerbaijan), e-mail: turgalasimov12@gmail.com

**Касумов Турал,**

докторант кафедри політології та соціології,  
Бакинський Державний Університет (Баку,  
Азербайджан), e-mail: turgalasimov12@gmail.com

Раскрываются понятия лидера, лидерства, политического лидерства и дается их сравнительный анализ. Также излагаются различные точки зрения на механизм взаимодействия между элементами политической деятельности и лидером. На основе анализа научной литературы разъясняются основные качества и особенности политического лидерства. Делается вывод о том, что лидерство – это метод внутренней структуризации социальных групп, который позволяет гражданам реализовать свои общие интересы. В этом смысле лидерство характеризует не только личность человека, выполняющего эту функцию (группу лиц), но, что наиболее важно, его отношение к большей части населения и, в самом широком смысле, выступает гарантом и посредником политической элиты, взаимодействия граждан. Лидер – это элемент, защищающий позицию как «нижних», так и «высших» слоев общества. По сути, лидер есть институт, связанный отношениями ответственности перед народом.

**Ключевые слова:** политическое лидерство, элита, правящий класс, лидер, группа, механизм деятельности.

This article reveals the concepts of leader, leadership, political leadership and gives their comparative analysis. Different points of view on the mechanism of interaction between elements of political activity and the leader are also presented. Based on the analysis of scientific literature, the main qualities and features of political leadership are explained. It is concluded that leadership is a method of internal structuring of social groups, which allows citizens to realize their common interests. In this sense, leadership characterizes not only the personality of a person performing this function (group of individuals), but, most importantly, his attitude to the majority of the population and, in the broadest sense, acts as a guarantor and mediator of the political elite, interaction of citizens. A leader is an element that protects the position of both the «lower» and «higher» strata of society. In essence, a leader is an institution connected by a relationship of responsibility to the people.

**Keywords:** political leadership, elite, ruling class, leader, group, mechanism of activity.

Розкриваються поняття лідера, лідерства, політичного лідерства та дається їх порівняльний аналіз. Також викладаються різні точки зору на механізм взаємодії між елементами політичної діяльності і лідером. На основі аналізу наукової літератури роз'яснюються основні якості і особливості політичного лідерства. Робиться висновок про те, що лідерство – це метод внутрішньої структуризації соціальних груп, який дозволяє громадянам реалізувати свої спільні інтереси. У цьому сенсі лідерство характеризує не тільки особу людини, що виконує цю функцію (групу осіб), але, що найбільш важливо, його ставлення до більшої частини населення і, в найширшому сенсі, виступає гарантом і посередником політичної еліти, взаємодії громадян. Лідер – це елемент, що захищає позицію як «нижчих», так і «вищих» верств суспільства. По суті, лідер є інститут, пов'язаний відносинами відповідальності перед народом.

**Ключові слова:** політичне лідерство, еліта, правлячий клас, лідер, група, механізм діяльності.

**Введение.** В литературе по современной политологии особое внимание уделяется проблеме политического лидерства, поскольку эта проблема непосредственно связана с личностью как субъектом политики. Место и роль лидера в политической жизни общества, значение феномена политического лидерства доказывает не только исторический мировой опыт, но и современное развитие общественно–политической ситуации в разных странах, характер, направление и динамика социально–экономических и духовно–идеологических изменений в той или иной стране, содержание политических процессов.

**О понятии политического лидерства.** Политическое лидерство – сложное социальное явление. Лидерство также присутствует во власти и организации. Лидерство – обычное явление в общественной жизни. Оно доступен везде, во всех видах человеческой деятельности: в предпринимательской и религиозной сферах, партиях и профсоюзной деятельности, общественных учреждениях и неформальных организациях, семейной жизни и массовых мероприятиях. Среди различных проявлений лидерства политическое лидерство по своей значимости является более важным, и в этом отношении раскрытию его сущности уделяют большое внимание именно политологи.

Сравнительный анализ понятий «лидер» и «лидерство» важен, во–первых, с точки зрения понимания сущности политического лидерства, а во–вторых – с точки зрения механизма взаимодействия политической элиты и граждан. Сам термин *лидер* выражает его важность, место, роль и функциональный характер в обществе. В конкретном смысле лидер – это способность влиять на людей, организовывать их совместную деятельность для достижения определенных целей. Однако это не всякое воздействие, а такое воздействие, которое содержит в себе следующее: во–первых, оно непрерывно, с долгосрочным эффектом, а во–вторых, связано с воздействием на всю группу, организацию, общество (или его основную часть) и в–третьих, с приоритетом воздействия именно самого лидера [1, с. 113].

Лидер осуществляет руководство в различных человеческих общностях, небольших группах людей и на государственном уровне в целом. Существование и активность лидера – объективное и универсальное социальное событие. Потребность в лидере потому объективна, что все виды деятельности людей во многом зависят от организованности и эффективных способов достижения намеченных целей. Эту функцию выполняют люди, которые отличаются своим престижем, высокой активностью и энергией. Универсальность деятельности лидера обусловлена тем фактом, что лидер нужен всем типам людей, групп, организаций и деятельности. Трудно представить различные аспекты общественной жизни без лидера. Конечно, наряду

с политическим лидером, есть лидеры в бизнесе, науке, искусстве, религии, партиях, профсоюзах, семье, студенческих группах и других областях. Лидер – тот, кто активен, позитивен, энергичен, способен управлять другими, та или иная малая или большая группа признает его право руководить, определяет программу своего коллектива, группы, общности, обладает качествами вести за собой коллектив.

«Лидерство» тесно связано с понятием «лидер». Лидерство характеризует сложный механизм взаимодействия лидера и подчиненного. Ключевым компонентом этого понимания является следующее: способность точно оценивать состояние; правильно определить пути решения поставленных задач; влиять и мобилизовать интеллект и энергию людей для реализации любого решения; управление решениями, принятыми лидером, одобрение его инструкций и их активная защита, сознательное и добровольное подчинение исполнителей, и так далее. Лидерство – это специальный механизм взаимодействия между лидером и группой, среди членов коллектива. Этот механизм действует как фактор, связывающий взаимодействие между политической элитой и гражданами.

Целесообразно определить соотношение «политический лидер» и «политическое лидерство», исходя из понятий «лидер» и «лидерство». Политический лидер – это не просто человек, который направляет политические процессы, выполняет функции управления сообществом и ведет за собой политические организации и движения. Он, прежде всего, способен изменить ход событий и направить политические процессы.

История показывает, что наиболее видные политические лидеры появляются в кризисный, поворотный момент в социальном развитии. Они являются инициаторами политических и экономических исторических программ, которые помогают обществу спастись от больших трудностей. Теодор Рузвельт, Ататюрк, Гейдар Алиев и другие стали именно такими политическими лидерами.

Главной особенностью, отличающей политическое лидерство от самых разных типов лидерства, является его феномен власти, особенно тесная связь с политической элитой, которая является основным носителем власти. Политическое лидерство действует как особый вид власти и, следовательно, имеет обширный характер. Одним из важнейших аспектов политического лидерства является достижение рациональных отношений между политическими элитами. С этой целью политическая элита является наиболее важной частью политического руководства, которая компетентна, профессиональна, привлекает к работе квалифицированные кадры, способные честно служить людям. Политическое лидерство – это особый механизм и конкретные методы реализации политической элиты. Политическое лидерство, которое считается высоким уровнем лидерства, отражает политические процессы и отношения между элитой и обществом в высших

властных структурах, определяет отношения между субъектом и объектом политики, экономическое развитие государства, позволяет создать основу для новых взаимоотношений в социуме, формирует новые стереотипы поведения, общество» [2, с. 92–93].

Основным отличием политического лидерства является его тесная связь с феноменом власти. Политическое руководство действует как особый вид власти и поэтому имеет обширный характер. Это обусловлено системой социально–политических и психологических взаимоотношений и ориентаций в группе, организации, обществе, выражающих ее способность влиять на политическую активность людей. Лидерство – это объективная легитимность организации совместной деятельности людей.

Политическое лидерство – это сложное, многомерное и многоуровневое понимание. Тем не менее, три основных аспекта в этом подходе считаются окончательными:

- личные качества лидера;
- механизмы и инструменты власти лидера;
- ситуация, с которой сталкивается лидер.

Этот аспект задает и определяет формирование политического лидера, его эффективность и рациональные результаты. Элементы отношений политического лидерства включают в себя:

- власть субъекта–лидера. Власть – это не управление, а его инструмент. Суверенитет доверен лидеру представляемой им группой, потому что он может выполнить волю организаций (организации, группы) к достижению общих интересов и целей;
- инициатива лидера. Это качество подразумевает поиск подходящих способов мобилизации коллективных целей и мобилизацию всех ресурсов;
- лидерское отношение. То есть руководство лидером процессом коллективных действий, сотрудничество ведущих людей должно быть точным, целенаправленным;
- зависимость лидерства от характера руководства, организации и интересов организации. Поскольку политика характеризуется как процесс социальной активности и взаимоотношений, всегда необходимо оказывать глубокое влияние на исполнителей коллективной воли. Как отмечает Д.П. Зеркин, «истинная политика всегда включает поиск путей достижения согласия, разрешение социальных противоречий и конфликтов, в которых лидерство напрямую связано с творческой сущностью политики» [3, с. 334].

**Теории политического лидерства.** Исследователи лидерства уделяют особое внимание многоплановым событиям и качествам, которые составляют его содержание. Наиболее распространенными и общепринятыми теориями о лидерстве являются: теория качества, ситуационный анализ или ситуационная концепция, ситуативно–идентичная теория и интегративная теория.

Основными представителями теории качества являются К. Бёрд, Э. Богардус, Й. Дженнингс и другие. В этой теории под лидером понимается субстанция, которая отражает набор психологических качеств, лидеры, благодаря этим

качествам, ставятся на руководящую должность и дают возможность принимать властные решения по отношению к другим людям. К. Берд суммировал мнения различных исследователей о качестве лидера и составил список из 79 качеств, которые были сделаны в 1940 году [4, с. 247]. Следует отметить, что теория качества сформировалась под влиянием английского антрополога Ф. Гальтона в начале XX века.

Сторонники ситуационной теории связывают главный фактор потребности лидера с ситуацией, типом общества, его положением и традицией. В таком случае, естественно, доминирующий субъективный фактор относится к объективному условию (ситуации), а не к характеру и качествам лидера.

Ситуационная концепция является одной из самых престижных и распространенных концепций. Эта концепция связывает характер политического лидерства с личными, внешними факторами. Например, Х. Хилтон, Т. Дилл и многие другие ученые рассматривают лидера как функцию ситуации и отмечают, что внешние факторы играют решающую роль в их личных качествах. Не отрицая личных качеств лидера, эти ученые утверждают, что подобные качества зависят от динамики внешней среды.

Сторонники синтетической теории лидерства считают необходимым найти компромиссный вариант решения проблемы политического лидерства, чтобы преодолеть значительные ограничения существующих подходов к этой проблеме и признать роль внешних и внутренних факторов, определяющих деятельность лидера. Эта идея больше привлекла таких исследователей, как Г. Герц, Джа. Браун, К. Кейс, и др. [5, с. 141].

Интегративная теория политического лидерства анализирует весь спектр факторов, влияющих на характер и содержание лидерства: 1) изучение личности лидера, его происхождения, процесса социализации и дальнейших действий; 2) анализ масштабов действий лидера, его последователей и противников; 3) рассмотрение взаимоотношений лидера и его сторонников; 4) изучение социального состояния продвижения лидера; 5) Анализ результатов взаимодействия сторонников в конкретных ситуациях.

Эти факторы позволяют раскрыть технологию эффективности лидерства и помогают понять логику политического поведения лидера.

Американский политолог Маргарет Херман пытается определить более широкий набор факторов, которые могут еще подробнее объяснять феномен лидерства: 1) главный политический авторитет лидера; 2) политический стиль лидера (методология); 3) мотивировано лидером; 4) реакция лидера на давление и тревогу; 5) условие лидера занять лидирующую позицию; 6) предыдущий политический опыт лидера; 7) Политическая среда, в которой лидер начал свою политическую карьеру.

Помимо этого, широкое распространение получил веберовский подход к анализу феномена

политического лидерства. При таком подходе понимание авторитета человека, который осуществляет власть, по своей сути основано на раскрытии социальной природы этого феномена. М. Вебер считал, что традиционное лидерство основывается на вере, обычаях и традициях; готовый лидер создает особую сверхъестественную способность видеть будущее лидера; бюрократическое (законное) руководство основывается на законе и правовых нормах, и поэтому по своей природе убеждения и право являются ключевыми [6, с. 139].

Содержание политического лидерства в политологии подчеркивается и с других позиций. Одним из соображений, касающихся определения этого понимания, является то, что лидерство есть статус управления, задача руководства, которые позволяют политической элите принимать решения (разработанной политической элитой). Это структурно-функциональный подход, принятый Л. Эдинггером. В. Амелин утверждает, что лидерство – это индивидуальная интегративная способность, которая объединяет людей и превращается в их отличительный символ или код. По словам Оппонгейма, лидерство является результатом определенной конкуренции на политическом «рынке». Российские политологи В. П. Пугачев и А. И. Соловьев указывают на то, что существует три основных критерия определения лидерства:

1. лидерство – это один из типов власти, который проявляется сверху вниз. Носителем лидерства является не большинство, а один человек или группа лиц.

2. лидерский статус, социальная позиция.

3. лидерство – способ влиять на других людей [5, с. 116–117].

Жан Блондель утверждает, что «лидерство» – это сила, которой человек руководит, чтобы побудить нацию к действию» [9, с. 14]. Парсонс приходит к выводу, что институт лидерства является нормативным правилом, которым подчиняются несколько подгрупп. Политический лидер – это субъект, носитель существующих функций [10].

Чтобы прояснить природу политического лидерства, важно подчеркнуть его другие особенности. Прежде всего, следует иметь в виду, что политическое руководство выражает объективную значимость организации коллективной деятельности людей. Социальный характер труда предполагает координацию и регулирование индивидуальных трудовых отношений членов общества. Эту функцию регулирования и управления социальным процессом также реализует руководящий институт. Лидерство является ключевой характеристикой всех групп, организаций и ассоциаций. Не случайно, что это явление имеет такую же древнюю историю, как и само человечество.

**Выводы.** Конечно, нет однозначного мнения о сущности категории политического руководства. Обобщая вышеизложенные различные соображения, мы приходим к выводу, что специфика политического лидерства отражается в следующих особенностях:

1. Политическое лидерство более содержательно по сравнению с лидерством в небольших группах (семья, рабочая группа, дружеская компания), поскольку оно предполагает влияние на сам процесс формирования лидерства крупных ассоциаций (классовых, этнических, профессиональных, демографических и т.д.). Если обычный лидер объединяет и формирует индивидуальные интересы своих членов в более мелкие группы, то политический лидер реализует интересы различных групп людей больших масс людей.

2. Если взаимодействие между членами и лидером в небольших группах основано на прямых взаимоотношениях, то политическое руководство совершенно различно. Взаимодействие политического лидера и общества осуществляется через различные институты: органы государственного управления, политические партии, группы интересов, средства массовой информации и т.д.

3. В небольших группах лидерство основывается на приобретении определенных личных качеств. В то же время политический имидж политика играет здесь важнейшую роль.

4. Лидерство в небольшой группе неформально. Положение лидера в политическом пространстве, в котором действуют великие массы, крайне важно. С этой точки зрения политическое лидерство воплощает как неформальные, так и формальные аспекты. Неформальный аспект предусматривает общественное признание и репутацию способностей лидера в выполнении его роли. Формальный аспект «характеризуется приоритетом конкретного лица перед членами организации, усилением ее норм и правил и приобретением публичной иерархии» [11, с. 181]. В политике становление личности не обеспечивает автоматической (самодостаточной) власти. С другой стороны, высокий статус не может сделать человека политическим лидером, даже если влияние лидера основано на признании легитимности администрации. Кроме того, некоторые политики, работающие на высоких государственных должностях, практически не оказывают существенного влияния на ход политических событий (например, в парламентских республиках).

5. Современное политическое лидерство носит в значительной степени коллективный характер. Например, понятие «президентство» скрывает сложную структуру и активность многих людей. В этом контексте, лидерство, конечно, следует все-таки рассматривать как особенность одного человека. Если президент обсуждает и реализует программу какого-либо политического вопроса с экспертами, консультантами, советниками, то здесь лидерство ценится в результате коллективных действий.

Чтобы определить характер политического лидера, прежде всего, необходимо выявить такой критерий, на основании которого чтобы лидерство стало универсальным и незаменимым механизмом для любого человеческого объеди-

нения. Взаимодействие между политической элитой и властью следует понимать и подчеркивать в контексте этого механизма. Благодаря этому человеческие ассоциации предоставят дополнительные возможности для укрепления внутренней интеграции, повышения ее целостности и, как следствие, повышения способности выживать у этих ассоциаций.

#### Список использованных источников

1. Эфендиев, МА., 2018. 'Политология: Учебник', Баку: Наука, 515 с.
2. Мехтиев, РА., 2009. 'Азербайджан: 2003–2008. Думая о времени', Баку: Восток–Запад, 240 с.
3. Зеркин, ДП., 1997. 'Основы политологии: Учебник', Ростов–на Дону, 421 с.
4. Мухаев, РТ., 2010. 'Политология: Учебник', М.: Проспект, 640 с.
5. Соловьев, АИ., 2006. 'Политическая теория. Политическая технология: Монография', М.: Аспект–Пресс, 559 с.
6. Вебер, М., 1988. 'Харизматическое господство', *Социологические исследования*, №5, с.132–148.
7. Макиавелли, Н., 1982. 'Избранные сочинения', М.: Худ. лит., 503 с.
8. Макиавелли, Н., 2000. 'Государь. Искусство стратегии', М.: Худ. лит., 683 с.
9. Блондель, Ж., 1992. 'Политическое лидерство: Путь к всеобъемлющему анализу', М.: Российская академия управления, 135 с.
10. Парсонс, Т., 2003. 'Новое лидирующее общество и новейшая современность', *Социология. Хрестоматия*, Сост. Ю. Г. Волков, И. В. Мостовая, М., 436 с.
11. Цветкова, ЕЛС., Ляшенко, Е.В., 2015. 'Взаимодействие формального и неформального лидерства в организации', *Символ науки*, №11, с.181–183.

#### References

1. Jefendiev, MA., 2018. 'Politologija: Uchebnik (Political Science: Textbook)', Baku: Nauka, 515 s.
2. Mehtiev, RA., 2009. 'Azerbajdzhan: 2003–2008. Dumaja o vremeni (Azerbaijan: 2003–2008. Thinking of time)', Baku: Vostok–Zapad, 240 s.
3. Zerkin, DP., 1997. 'Osnovy politologii: Uchebnik (Basics of Political Science: Textbook)', Rostov–na Donu, 421 s.
4. Muhaev, RT., 2010. 'Politologija: Uchebnik (Political Science: Textbook)', M.: Prospekt, 640 s.
5. Solov'ev, AI., 2006. 'Politicheskaja teorija. Politicheskaja tehnologija: Monografija (Political theory Political Technology: Monograph)', M.: Aspekt–Press, 559 s.
6. Veber, M., 1988. 'Harizmaticheskoe gospodstvo (Charismatic domination)', *Sociologicheskie issledovanija*, №5, s.132–148.
7. Makiavelli, N., 1982. 'Izbrannye sochinenija (Selected Works)', M.: Hud. lit., 503 s.
8. Makiavelli, N., 2000. 'Gosudar'. Iskusstvo strategii (Sovereign. Art of strategy)', M.: Hud. lit., 683 s.
9. Blondel, Zh., 1992. 'Politicheskoe liderstvo: Put' k vseobshemu analizu (Political Leadership: The Path to Comprehensive Analysis)', M.: Rossijskaja akademija upravlenija, 135 s.
10. Parsons, T., 2003. 'Novoe liderujushhee obshhestvo i novejšaja sovremennost' (New leading society and the latest modernity)', *Sociologija. Hrestomatija*, Sost. Ju. G. Volkov, I. V. Mostovaja, M., 436 s.
11. Cvetkova, ELS., Ljashenko, E.V., 2015. 'Vzaimodejstvie formal'nogo i neformal'nogo liderstva v organizacii (The interaction of formal and informal leadership in the organization)', *Simvol nauki*, №11, s.181–183.

\* \* \*