

максимальними абсолютними та відносними висотами. Саме привершинні ділянки як головного, так і другорядних вододілів відрізняються найбільшою щільністю горизонтального розчленування, проте на відміну від Буцацько-Трахтемирівської ділянки, відцентровий тип рисунку тут не простежується. Домінує лінійно витягнутий характер зони розтікання.

Варто відмітити, що поряд із індивідуальними рисами впорядкованості рисунку ерозійної мережі трьох ділянок Канівських дислокацій існують і спільні для них особливості. Так, загальною і досить характерною рисою є еквідистантність розташування низько порядкових приток. За кроком, або відстанню між ними, та напрямком простягання (північний захід - південний схід) вони контролюються ритмічним розташуванням лінійних лускуватих структур. Це типовий приклад структурно-денудаційного рельєфу, у формуванні якого провідну роль відіграла вибіркова денудація, що спрацювала по субпаралельних системах тріщинуватості в осях обірваних антиклінальних складок та по лініях насувів. Еквідистантно розташовані тальвеги інших напрямків (субширотного, субмеридіонального тощо), як правило, контролюються відповідними лінеаментними зонами.

Згадані риси геологічної та тектонічної будови підкреслює і така особливість у розміщенні притоків та головних русел ярів, як локалізація в одній точці місць впадіння лівих і правих приток, що мають північно-західний – південно-східний напрямок простягання. Структурний контроль останнього спостерігається і між сусідніми системами ярів, коли тальвеги 1-го порядку якби «продовжують» один одного через вододіл, фіксуючи одну лінію. Разом із еквідистантністю це створює загальний субпаралельний вигляд морфологічної організації земної поверхні. І якщо на північній та центральній ділянках ця особливість дещо «розбивається» іншими лінеаментними напрямками, то в межах Канівського блоку (в районі с. Яблунів, м. Канева тощо) вона беззаперечно домінує і виступає на перший план.

Можна констатувати, що як для району Канівських дислокацій в цілому, так і для окремих його ділянок, найбільш виразні та специфічні риси рисунку ерозійної мережі створюють елементи найнижчого порядку. Саме вони, на нашу думку, є індикаторами новітньої та сучасної геодинамічної активності цього регіону, які поряд із успадкованим характером віддзеркалюють ознаки закладання нових активних зон.

#### Список літератури

1. Бортник С.Ю., Ковтонюк О.В., Погорільчук Н.М. До питання класифікації та характеристики типів рисунку гідромережі. *Фізична географія та геоморфологія*. Вип. 1973). 2014. С. 5-15. 2. Іванік О. М. Ржаницин В.О. Особливості прояву зсувних процесів в межах Канівського Придніпров'я. *Актуальні проблеми геології України: наук.-практ. конф.*, 18 квіт. 2002 р.: зб. матеріалів. К., 2002. С. 33-34. 3. Лаврушин Ю.А., Чуğunний Ю.Г. Каневские гляциодислокации. М.: Наука, 1982. 100 с. 4. Палієнко Е.Т., Мороз С.А., Куделя Ю.А. Рельєф та геологічна будова Канівського Придніпров'я. Вид-во Київського університету, 1971. 95 с. 5. Ржаницин В.О. Прояви найновішої тектоніки у геологічній будові канівських дислокацій. *Сучасний стан та перспективи розвитку геоморфології, тектоніки, геоогії та палеогеографії*. Вид-во Київського університету, 1996. 6. Тимченко Ю.А., Іванік О.М., Крочак М.Д. Особливі риси яружної ерозії в районі Канівських дислокацій. *Моніторинг небезпечних геологічних процесів та екологічного стану середовища: V міжнар. наук. конф.*, 7-9 жовт. 2004 р.: матеріали. конф. К., 2004. С. 184-185. 7. Тустановська Л.В. Оцінка факторів новітнього тектогенезу Канівського Придніпров'я на основі структурно-морфометричного аналізу [Текст]: автореф. дис. ... канд. геол. наук : 04.00.01. Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. Київ, 2015. 19 с.

УДК 911.3

**Чиж О.П., Денисик Г.І.**

*Вінницький державний педагогічний університет ім. М. Коцюбинського, м. Вінниця*

#### ЯРИ В АНТРОПОГЕННИХ ЛІСОВИХ ЛАНДШАФТАХ

Ерозійним процесам у лісових ландшафтах географи приділяють мало уваги. На перший погляд – це закономірно. Давно відоме і доведене протиерозійне значення лісу. Через це усталеним є переконання, що ліс і яр (ерозія загалом) – поняття несумісні. Навіть

словосполучення «лісовий яр» є незвичним, а розвиток ерозійних процесів у лісових ландшафтах, особливо поява ярів – це уже об'єкт спеціального дослідження. Зазначене стосується лише натуральних лісових ландшафтів.

Багаторічні дослідження сучасних, переважно, антропогенних (умовно-натуральних, похідних і лісокультурних) лісових ландшафтів, дають можливість стверджувати – ерозійні процеси, зокрема яри у лісах, явище поширене. Особливо це стосується регіонів розповсюдження похідних лісових ландшафтів і лісокультур. Розглянемо детальніше «лісові» яри.

З ландшафтознавчого погляду – яри у лісі, це складні пара динамічні системи (яр – прилегла територія), що активно розвиваються у нехарактерних для них умовах. Просторово-часовий аналіз розвитку ярів у лісових антропогенних ландшафтах лісополля України показує, що їх кількість і площі постійно зростають. Здебільшого у похідних лісах і лісокультура яри приурочені до схилів нагірних дібров або днищ верхів'їв безлісних балок, що продовжуються на лісових схилах. Їх розміри різні й залежать від природних особливостей території формування та господарської діяльності людей. Переважають яри глибиною пересічно 6-8, зрідка – 10-14 м.

У лісових антропогенних ландшафтах ерозійні процеси й особливо формування своєрідних для них «лісових ярів» зумовлено [2]:

- *наявністю балок або незначних заглибин*, особливо в нагірних дібровах, вершини яких розташовані за межами лісу, розорані та мають значні за площею водозбори. Талі весняні та зливові води надходять з них до лісових балок або на крутий лісовий схил у вигляді концентрованого потоку, що здатний здійснювати значну руйнівну (ерозійну) роботу;

- *широким розповсюдженням не задернованих м'яких порід*, що легко піддаються ерозії. Пухкі лесоподібні суглинки і леси значної (до 5-7 і більше метрів) потужності, що повсюдно оголюються в результаті вирубки окремих ділянок лісу і надмірного випасу та знищення підліску на схилах балок і долинах річок, легко розмиваються, обвалюються і на дно ярів падають дерева та кущі;

- *нераціональною діяльністю людей*, що призводить до втрати єдності лісового біогеоценозу – третя й найважливіша причина формування ярів у лісових, переважно антропогенних ландшафтах. У лісі кожна колія від автомобіля, або малопомітна стежка може будь-коли за відповідних умов перетворитися на повноцінний «лісовий яр»[1].

Крім цього, активному розвитку ерозійних процесів, особливо ярів у лісових антропогенних ландшафтах сприяють випасання худоби, рекреаційне перенавантаження окремих лісових урочищ, зумовлені різними видами будівництва вирубки дерев на схилах, пожежі тощо. Є випадки формування ярів у лісі в результаті спускання води із ставків, що розташовані у верхів'ях як лісових, так і польових балок, що примикають до лісу.

«Лісові яри» не лише парадинамічні, але й парагенетичні активно діючі системи. Результатом їх діяльності є не притаманні для лісових антропогенних ландшафтів конуси виносу поряд з лісових ярів. За розмірами і структурою вони відрізняються від конусів виносу безлісних яружно-балкових ландшафтних комплексів, однак чітко виражені й часто перекривають лісові дороги, прилеглі до лісу городи, пасовища, заважають проведенню лісогосподарських заходів тощо.

Дослідження ерозійних процесів, особливо ярів, що поступово стають ознакою нераціонального природокористування у лісових антропогенних ландшафтах, необхідно продовжувати. Це дасть змогу розробити реальні заходи щодо раціонального використання й охорони не лише лісових, але й антропогенних ландшафтів загалом.

#### Список літератури

1. Денисик Г.І., Чиж О.П. Лісостепові полісся: монографія. Вінниця: ПП «Видавництво «Теза», 2007. 210 с. 2. Денисик Г.І., Рябоконт О.В. Натурально-антропогенні ландшафти Поділля: монографія. Вінниця: ПП «ТД «Едельвейс і К», 2016. 167 с.