

УДК 378.14; 82И

Образовательная среда вуза как средство актуализации стремления студента-филолога к саморазвитию и повышению квалификации

Ирина Алексеевна Тяллева

КАНДИДАТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ
ЗАВЕДУЮЩАЯ КАФЕДРОЙ ИНОСТРАННОЙ ФИЛОЛОГИИ
СЕВАСТОПОЛЬСКОГО ГОРОДСКОГО ГУМАНИТАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА
e-mail: iratyalleva@yandex.ru

В статье рассматривается роль образовательной среды вуза в процессе формирования готовности студента-филолога к саморазвитию и профессиональному росту. Указана специфика реализации учебных программ вуза для направления «Филология» в контексте федеральных образовательных стандартов Российской Федерации, исследуются условия, повышающие эффективность процесса формирования личности будущего специалиста-филолога.

Ключевые слова: образовательная среда вуза, федеральные образовательные стандарты Российской Федерации, саморазвитие и профессиональный рост, студент-филолог.

Постановка проблемы. Готовность к саморазвитию и повышению своего профессионального уровня является одним из основных требований, предъявляемых современным обществом к выпускникам высших учебных заведений. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования (поколение 3+) Российской Федерации, отражая потребности социума, четко определяют вектор направленности образовательного процесса на развитие у студентов способности к самосовершенствованию, саморазвитию и самообучению. В требованиях к профессиональной компетентности выпускника университета бакалавра указано, что он должен обладать способностью «организовать самостоятельный профессиональный трудовой процесс (ПК-12)» [2]. Ступень магистра предполагает более широкий спектр компетенций, обеспечивающих самостоятельность и саморазвитие выпускника, и включает формирование следу-

ющих способностей, таких как «совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1); способность к самостоятельному обучению новым методам исследования, изменению научного и научно-производственного профиля своей профессиональной деятельности (ОК-2); способность проявлять инициативу (ОК-4); способность самостоятельно приобретать с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения (ОК-5); способность порождать новые идеи (креативность), адаптироваться к новым ситуациям, переоценивать накопленный опыт, анализировать свои возможности (ОК-6)»; в сфере научно-исследовательской деятельности филолога это «владение навыками самостоятельного исследования системы языка (ПК-5)» [3].

Несомненно, решение подобной задачи должно затрагивать все стороны учебного процесса в вузе и требует создания особой образовательной среды, позволяющей стимулировать развитие указанных способностей. Для студентов-филологов, работающих с иноязычным материалом, особое значение приобретает специальным образом организованная образовательная среда, позволяющая подготовить выпускников университета к взаимодействию с представителями различных культур в условиях разных социальных и культурных сообществ, а также к постоянной работе над своим профессиональным ростом.

Актуальность данного исследования определяется необходимостью детального изучения образовательной среды университета с целью

оптимизации учебно-воспитательного процесса в контексте подготовки студентов-филологов к профессионально-личностному развитию.

Целью статьи является раскрытие потенциала обучающей среды вуза, функционально значимой для стимулирования профессионального роста и саморазвития студента-филолога.

Изложение основного материала исследования. Понятие «образовательная среда» в настоящее время всё чаще становится объектом исследования учёных. Т.Н. Щербакова связывает генезис понятия с эпохой Просвещения, отмечая следующую трактовку термина «среда»: это «окружающие человека общественные, материальные и духовные условия его существования, формирования и деятельности», при этом выделяются два компонента среды: макросреда как общественно-экономическая система в целом и микросреда «как непосредственное социальное окружение ребёнка» [4]. Особый вклад в теорию развивающей среды внёс Ж.-Ж. Руссо, подчеркнувший необходимость создания для каждой личности особой среды, стимулирующей её саморазвитие и позволяющей установить гармонию между природными потребностями и реальными возможностями ребёнка. Источником развития личности выступает не большой объём знаний, а умение самостоятельно ими распоряжаться.

В начале XX века вопросами конструирования среды для «максимального развития личности ребёнка» занимался С. Френе, считавший образовательную, специальным образом организованную среду одним из важнейших условий воспитания.

В России «педагогикой среды» занимался С.Т. Шацкий, «общественную среду ребёнка» рассматривал П.П. Блонский, «окружающую среду» — А.С. Макаренко. В своих исследованиях учёные отмечали важность внешних условий, включающих среду существования (предметы, люди и их отношения), и внутренних условий (установки, опыт, эмоциональное состояние и др.) в качестве объекта воздействия учителя [4].

Л.И. Божович определяет среду как сочетание внутренних процессов развития и внешних условий, влияющих на динамику развития, а также новые качественные образования. Автор исследует структуру среды в духовно-пространственном и предметно-пространственном направлениях. В целом, согласно теории педагогики, среда включает в себя всё то, что оказывает влияние на обучение, воспитание и развитие человека.

Психологический контекст понятия представлен в работах Л.С. Выготского, П.Я. Галь-

перина, В.В. Давыдова, Л.В. Занкова, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина и др., которые указывали на то, что развивающая среда — это определённым образом упорядоченное образовательное пространство, в котором осуществляется развивающее обучение. Более точная трактовка определяет образовательную среду как социокультурное пространство, в рамках которого стихийно или с различной степенью организованности осуществляется процесс развития личности.

В.А. Козырев, демонстрируя различие понятий «среда» и «пространство», отмечает, что пространство может влиять на человека, но не подразумевает его включённость, в то время как среда подразумевает взаимное влияние и воздействие друг на друга окружения и субъекта образования.

Зарубежные учёные рассматривают понятие «teaching-learning environment» как сочетание предметной, социальной и информационной сред, представленное в узком смысле на каждом занятии, в более широком — в рамках организации обучения в учебном заведении.

В.Я. Ясвин подчёркивает системный характер образовательной среды, рассматривая её как систему «влияний и условий формирования личности по образцу и возможностей для её развития, содержащихся в социальном пространственно-предметном окружении» [5]. В своей модели учёный выделяет следующие компоненты: пространственно-предметный, социальный, психодидактический, а также субъектов образовательного процесса.

1. Пространственно-предметный компонент (архитектурные особенности здания, оборудование, особая атрибутика учебной обстановки).

2. Социальный компонент (определяется присущей именно данному типу культуры формой детско-взрослой общности). При этом педагог и студент рассматриваются как единый полисубъект развития; отмечаются отношения сотрудничества между педагогами и студентами; указывается наличие коллективно распределённой учебной деятельности, а также коммуникативная наполненность жизни студентов и педагогов в стенах вуза.

3. Психодидактический компонент (содержание образовательного процесса, осваиваемые студентом способы деятельности, организация обучения).

Автор детально раскрывает содержание каждого компонента модели и отмечает их вклад в учебно-воспитательный процесс учебного заведения.

Е.А. Климов выделяет в структуре образовательной среды четыре составляющие: социально-контактную (образ жизни, опыт, деятельность, поведение и взаимоотношения), информационную, соматическую и предметную [4].

Определяя содержание образовательной среды и обобщая информацию по условиям её оптимизации, Л.В. Михалёва и Е.М. Кузнецова отмечают, что учебный процесс зависит не только от учителя и ученика, но и от социокультурных условий, предметно-пространственного окружения и характера межличностных взаимоотношений [1].

В структуру образовательной среды авторы включили следующие компоненты:

1. Пространственно-семантический компонент:

а) архитектурно-эстетическая организация жизненного пространства (дизайн учебных корпусов, классов);

б) символическое пространство (традиции, герб, гимн).

2. Содержательно-методический компонент:

а) содержательная сфера (концепции, программы);

б) формы и методы организации образования.

3. Коммуникационно-организационный:

а) особенности субъектов образовательной среды;

б) коммуникационные сферы (стиль общения);

в) организационные условия (управленческий аппарат, творческое объединение учителей).

Анализируя приведённые выше структуры, отметим, что учёные выделяют субъективную и объективную составляющие образовательной среды. Субъективная составляющая включает субъекты образовательного процесса, то есть личности студента и преподавателя.

Следует отметить, что психологический портрет студента значительно изменился за последние годы. Современный студент, как правило, обладает развитыми операциональными навыками работы в информационном пространстве, быстро ориентируется в потоке информации, однако недостаточно глубоко знаком с фундаментальными понятиями, его общекультурные знания в целом поверхностны и отрывочны.

В объективной составляющей учёные выделяют три основных компонента образовательной среды: первый из них связан с пространственно-предметными характеристиками, второй — с содержанием учебного процесса и используемыми методами, третий — с коммуникацией или взаимодействием между сту-

дентами и преподавателями. Из рассмотренных выше моделей структура, предложенная Л.В. Михалёвой и Е.М. Кузнецовой, по нашему мнению, является наиболее детально разработанной, поэтому в своём исследовании влияния образовательной среды университета на профессионально-личностное развитие студента-филолога мы будем опираться на модель указанных авторов.

Рассмотрим каждый из компонентов образовательной среды университета в контексте его стимулирующего воздействия на развитие и профессиональный рост студента-филолога. Влияние пространственно-семантического компонента образовательной среды достаточно велико начиная с выбора абитуриентом вуза для обучения: немаловажную роль играет внешняя архитектура здания учебного заведения, его расположение, внутренняя архитектура, объём помещений, организация жизненного пространства студентов (общежитие, столовая, студенческий клуб, спортивные залы и др.). Изучение опыта американских университетов показало, что каждое учебное заведение (вне зависимости от его размера и статуса) уделяет значительное внимание и средства для организации свободного времени студентов, стимулируя их всестороннее развитие и творчество и ориентируя их на профессиональный рост.

Символический компонент образовательной среды отличается по содержанию в различных университетах, однако будет единым для всех направлений одного университета или факультета. Важность данного компонента доказана старыми классическими университетами: наличие гимна, герба и девиза, традиций и определённой формы одежды позволяют студенту ощутить себя частью большого студенческого братства университета, воспитывает патриотические чувства. Например, Севастопольский городской гуманитарный университет имеет эмблему университета, гимн и эмблему факультета.

Коммуникационно-организационный компонент, связанный со стилем общения, присутствующим в учебном заведении, может значительно отличаться. Как правило, небольшие университеты (до двух тысяч студентов) характеризуются более неформальным стилем общения, так как указанное количество студентов позволяет знать не только профессорско-преподавательский состав, но и студенческую аудиторию в лицо. Важную роль играют кураторы групп, которые выполняют функции не только воспитателя и организатора, но и консультанта и психолога в работе со студентами и их родителями, а также являются образцом профес-

сиональной этики.

Кроме того, коммуникационно-организационный компонент образовательной среды реализуется через внеурочные мероприятия, проводимые университетом. Активное участие студентов-филологов в литературных гостиных, заседаниях английского клуба и круглых столов, волонтерском движении, проведение мероприятий в геронтологическом центре и т.д. — всё это активизирует жизненную позицию студентов, способствует развитию их творчества.

Для студентов-филологов, изучающих иностранные языки и культуры, важным аспектом внеаудиторной деятельности является участие в международных программах обмена «Work and Travel», «AuPair» и др. Возможность проверить свои знания на практике за рубежом стимулирует глубокое изучение языков. Опыт участия студентов Севастопольского городского гуманитарного университета в международных программах показал позитивные результаты, выразившиеся не только в совершенствовании иноязычных умений студентов и, соответственно, в их большей востребованности на рынке труда, но и в повышении мотивации студентов к последующему профессиональному росту и саморазвитию, что побудило студентов к дальнейшему обучению в зарубежных университетах, получению второго образования и т.д.

Ещё одним направлением деятельности, стимулирующим профессиональное становление студентов, является их участие в научной работе. Обучение в магистратуре предполагает выбор студентом темы исследования и руководителя уже в течение первых трёх месяцев учёбы. Тесное научное сотрудничество способствует воспитанию профессионала-исследователя. Преподаватель выполняет роль тьютора, то есть не только руководителя, но и коллеги, со-участника процесса исследования. Нам представляется очень важной и перспективной идея введения в учебный процесс бакалавриата института тьюторства, что предполагает закрепление научного руководителя за студентом с первого года его обучения. Это позволит студентам глубже узнать особенности своей профессии, развить исследовательские навыки.

В число организационных условий рассматриваемого коммуникационно-организационного компонента входит работа административного аппарата университета (ректорат, деканаты, кафедры). Совместная функционально значимая, научно обоснованная, логичная и гармоничная деятельность указанных структур обеспечивает благоприятный климат в учебном

заведении и способствует повышению качества подготовки будущих специалистов-филологов.

Переходя к рассмотрению потенциала содержательно-методического компонента образовательной среды вуза, отметим два аспекта исследования: содержательную сферу, включающую концепции образования и программы, и формы и методы организации обучения. Основная концепция, на которой строится образовательный процесс в университете, отражена, как было отмечено, в Федеральных государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования (уровни «бакалавр» и «магистр»), учитывающих современные тенденции образовательного процесса и предусматривающих компетентный подход к обучению. Основные образовательные программы, составленные на основе ФГОС и включающие рабочие программы дисциплин, направлены на создание максимально благоприятных условий для подготовки специалистов-филологов.

Методы и формы организации обучения как составляющая современного образовательного пространства вуза являются наиболее гибким и обновляемым его компонентом. В число наиболее широко используемых в настоящее время методов обучения входят: метод проектов, технология портфолио, технологии развития критического мышления, информационно-коммуникационные технологии. Указанные технологии и методы ориентированы на формирование жизненных компетентностей студентов, готовят их к профессиональной деятельности в насыщенном информационном пространстве.

Так, формирование навыков критического мышления позволяет адекватно оценивать жизненные ситуации, развивает умение анализировать информацию. Использование информационно-коммуникационных технологий в учебно-воспитательном процессе обусловлено высокой технологичностью современного образовательного пространства и способствует развитию системного мышления и творчества студентов, повышает уровень мотивации, формирует навыки самостоятельной работы, необходимые для развития личности и дальнейшей её самореализации в профессиональной сфере.

В практике обучения иностранному языку широко используется метод проектов, направленный на решение определённых проблем и предполагающий активное взаимодействие в группе. Преподаватель применяет различные приёмы и средства обучения, мотивирующие студентов, которые, в свою очередь, занимаются интенсивной мыслительной деятельностью высокого уровня, интегрируя знания из раз-

личных областей науки, техники и культуры.

Наиболее эффективной для развития навыков рефлексии является технология портфолио, использование которой способствует формированию готовности будущих учителей к саморазвитию и в будущем – к самореализации в профессиональной деятельности. Указанные методы и технологии обучения, являясь неотъемлемой частью образовательной среды университета, позволяют актуализировать стремление студента-филолога к профессиональному росту и личностному развитию.

Выводы. Результаты проведённого исследования показали влияние образовательной среды вуза на саморазвитие и профессиональное становление студентов. Рассмотрев потенциал образовательной среды на примере организации учебной и внеаудиторной деятельности студентов в Севастопольском городском гуманитарном университете, мы отметим перспективность темы исследования в контексте инновационных изменений в системе высшего образования Российской Федерации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Михалёва Л. В. Образовательная среда как средство организации лингвистического образования / Л. В. Михалёва, Е. М. Кузнецова // Высшее образование в России. – 2014. – № 1. – С. 152–155.
2. ФГОС ВПО третьего поколения (бакалавриат) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://window.edu.ru/recommended/44>.
3. ФГОС ВПО третьего поколения (магистратура) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://window.edu.ru/recommended/44>.
4. Щербакова Т. Н. К вопросу о структуре образовательной среды учебных учреждений / Т. Н. Щербакова // Молодой учёный. – 2012. – № 5. – С. 545–548.
5. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В. А. Ясвин. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.

REFERENCES

1. Mikhalyova L.V., Kuznetsova E.M. Obrazovatel'naya sreda kak sredstvo organizatsii lingvisticheskogo obrazovaniya [Educational environment as a means of organization of linguistic education] // Vyshee obrazovanie v Rossii. – 2014. – № 1. – Pp. 152–155.
2. Federal State Educational Standards third generation (bachelor) [Electronic resource]. – Access mode: <http://window.edu.ru/recommended/44>.
3. Federal State Educational Standards third generation (master) [Electronic resource]. – Access mode: <http://window.edu.ru/recommended/44>.
4. Shcherbakova T.N. K voprosu o structure obrazovatel'noi sredy uchebnykh uchrezhdeniy [To the question of educational establishment environment structure] // Molodoy uchenyi. – 2012. – №5. – Pp. 545–548.
5. Yasvin V.A. Obrazovatel'naya sreda: ot modelirovaniya k proectirovaniu [Educational environment: from models to projects]. – M.: Smysl, 2001. – 365 p.

Educational environment as a means of actualization of student-philologist's intention to professional and self-development.

Tyalleva I. A., PhD (Pedagogics), Associate Professor, Head of the Foreign Philology Department, Sevastopol Municipal University of Humanities, e-mail: iratyalleva@yandex.ru.

The article deals with the issue of educational environment of university in the context of professional and personal development of students-philologists. The notion of educational environment is presented in the historical background. The different structures of educational environment are described.

The requirements to the bachelors and masters preparation presented in Federal State Educational Standards of Russian Federation are discussed in the context of students' personal and professional development.

Some aspects of functioning of Sevastopol Municipal University of Humanities as an educational environment are presented in the paper. The positive result of using some methods for developing students' professional and self-development is shown.

Keywords: educational environment of university, Federal State Educational Standards, self-development, professional development, student-philologist.

Тяллева И. О. Освітнє середовище вишу як засіб актуалізації прагнення студента-філолога до саморозвитку й підвищення кваліфікації.

У статті розглядається роль освітнього середовища вишу в процесі формування готовності студента-філолога до саморозвитку й професійного зростання. Вказано специфіку реалізації навчальних програм вишу для напряму «Філологія» в контексті федеральних освітніх стандартів Російської Федерації, досліджуються умови, що підвищують ефективність процесу формування особистості майбутнього фахівця-філолога.

Ключові слова: освітнє середовище вишу, федеральні освітні стандарти Російської Федерації, саморозвиток і професійне зростання, студент-філолог.