

**II. АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СУСПІЛЬНОЇ ГЕОГРАФІЇ ТА  
КРАЇНОЗНАВСТВА**

УДК 914/919(478.9)

*Бурла Михаил Порфирович,*  
кандидат географических наук,  
доцент

Приднестровский государственный университет  
имени Т.Г.Шевченко,  
г. Тирасполь, Молдова, e-mail: burla57@list.ru

**СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ  
СТРУКТУРНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В ПРИДНЕСТРОВЬЕ**

*Целью* статьи является анализ особенностей структуры экономики Приднестровья, оценка их влияния на социально-экономическую динамику и разработка предложений, направленных на оптимизацию основных хозяйственных пропорций.

В процессе исследования использованы следующие *методы*: ретроспективный, факторный и статистический анализ, оценка основных экономических пропорций и прогноз социально-экономических структурных и макроэкономических параметров.

*Результаты.* На основе статистического анализа дана количественная оценка структуры ВВП, промышленного и сельскохозяйственного производства. Показана роль индустриального сектора в экономике региона в целом и в отдельных административно-территориальных единицах. Анализ индустриального сектора демонстрирует устойчивый тренд к симплификации структуры промышленности, выражающейся в прекращении отдельных производств, росте зависимости региона от ограниченного круга предприятий и ассортимента товаров.

*Научная новизна* заключается в выявлении корреляции уровня индустриализации, экономической динамики и бюджетных поступлений.

*Практическая значимость.* Предложены некоторые направления оптимизации структуры ВВП, промышленного сектора, сельского хозяйства и экспорта. Перечислены некоторые инструменты, использование которых позволит оптимизировать структуру экономики Приднестровья, и обеспечит положительную динамику хозяйственной деятельности.

*Ключевые слова:* валовой внутренний продукт, промышленность, структура экономики, экспорт, сальдо внешней торговли, консолидированный бюджет.

УДК 914/919(478.9)

*Burla Mikhail Porfirovich,*  
Candidate of geographical Sciences,  
Associate Professor

Pridnestrovian state University T. G.  
Shevchenko, Tiraspol, Moldova,  
e-mail: burla57@list.ru

**STRATEGIC DIRECTION STRUCTURAL ECONOMIC POLICY IN  
TRANSNISTRIA**

*The purpose* of the article is to analyze the features of the structure of the economy of Transnistria, to assess their impact on socio-economic dynamics and to develop proposals aimed at optimizing the main economic proportions.

The study used the following *methods*: retrospective, factor and statistical analysis, assessment of the main economic proportions and forecast of socio-economic structural and macroeconomic parameters.

*Results.* On the basis of statistical analysis, a quantitative assessment of the structure of GDP, industrial and agricultural production is given. The share of the industrial sector in the economy of the region as a whole and in some administrative-territorial units is decreasing. The analysis of the structure of industrial production shows a steady trend towards its simplification, which is expressed in the termination of the activities of individual enterprises and entire sectors of the economy, the growing dependence of the region on a limited number of enterprises and a narrow range of products.

The *scientific novelty* is to identify the relationship between the level of industrialization, the dynamics of the economy and the revenue side of the budget.

*Practical significance.* The directions of optimization of the structure of GDP, industrial sector, agriculture and exports are proposed. Some tools are listed, the use of which will optimize the structure of the economy of Transnistria and provide a positive dynamics of economic activity.

*Keywords:* gross domestic product, industry, economic structure, export, foreign trade balance, consolidated budget.

*Постановка проблеми.* В начале 90-х годов XX в. Приднестровье характеризовалось высоким уровнем индустриализации. Сосредотачивая около 15% населения, регион производил более 40% валовой промышленной продукции бывшей Молдавской ССР. В постсоветский период в экономике произошли существенные структурные изменения, которые оказали значительное влияние на макроэкономическую динамику, демографическую ситуацию и уровень социальных показателей.

Современная экономическая система Приднестровья характеризуется наличием разнообразных структурных диспропорций, которые оказывают существенное влияние на экономическую динамику и эффективность хозяйственной деятельности. Их исследование представляет не только теоретическое, но и прикладное значение.

*Анализ последних исследований и публикаций.* Несмотря на важную роль исследований структурных аспектов макроэкономической динамики и территориального развития, они практически остаются вне поля зрения ученых региона. За последние годы практически отсутствуют публикации, посвященные рассматриваемой тематике. Это и предопределяет актуальность статьи.

*Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы.* В проведенных ранее исследования не нашли отражение вопросы, касающиеся структуры ВВП, структуры промышленности и лишь частично отражены структурные аспекты внешней торговли. За последние пять лет полностью отсутствуют исследования, посвященные территориальной структуре хозяйства.

Основной *целью статьи* является изучение различных типов экономической структуры (воспроизводственной, отраслевой, территориальной) и предложение мер, направленных на их оптимизацию.

*Основной материал.* Среди основных диспропорций хозяйства Приднестровья следует выделить низкую долю материального производства в ВВП. Доля материального производства в структуре добавленной стоимости сократилась с 60-64% в 90-е годы XX в. до 30-40% в 2010-2017 гг. За 1990-2017 гг. сократилась также численность занятых в материальном производстве – с 168 до 38 тыс. человек, а их доля в общей численности занятых – с 61,4% до 29,0% [2-5]. Следствием этого является рост доли рыночных и нерыночных услуг (табл. 1).

За рассматриваемый период осуществлено лишь частичное техническое перевооружение предприятий производственной сферы, что не обеспечило компенсирующего роста производительности труда. Это привело к сокращению объема ресурсов, необходимых для оптимальной поддержки сервисного сектора и решения социальных проблем и обусловило непомерную налоговую и демографическую нагрузку на одного занятого в промышленности, строительстве, сельском и лесном хозяйстве.

Структурные изменения в долгосрочном периоде были обусловлены сокращением доли промышленного и сельскохозяйственного производства, а в отдельные годы – внешними рестрикциями (2006 г.) и резким изменением ситуации на внешних рынках сбыта (2009 г.).

Таблица 1

Динамика структуры ВВП Приднестровья, %\*

Показатель	1996	2000	2004	2006	2008	2009	2010	2012	2014	2017
<b>ВВП - всего</b>	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- производство товаров	63,5	61,5	40,5	9,2	41,0	29,0	33,1	30,1	34,6	40,9
- производство услуг	31,5	32,2	50,8	81,7	50,5	65,1	62,1	61,3	60,8	58,8
- чистые налоги на импорт и продукты	5,0	6,3	8,7	9,1	8,5	5,9	4,8	8,6	4,6	0,3

\*Рассчитано по данным Государственной службы статистики Приднестровья

Отмеченная тенденция структуры экономики в значительной степени обусловлена динамикой показателей промышленности – ведущей отрасли вторичного сектора экономики. В 1996-2017 гг. в индустриальном секторе создавалось от  $\frac{1}{3}$  до  $\frac{2}{3}$  ВВП и от  $\frac{3}{4}$  до 90% добавленной стоимости отраслей материального производства. В 2013-2017 гг. на долю промышленности пришлось от  $\frac{1}{3}$  до 50% инвестиций в основной капитал [2-5]. Динамика промышленного производства оказывает решающее влияние на экономическое положение Приднестровья, экологическую и социальную сферы, степень его участия в международном разделении труда, финансовую стабильность и экономическую безопасность. Уменьшение объемов промышленного производства обуславливает сокращение экспортного потенциала и поступления валютных ресурсов,

платежей налогов и сборов в бюджеты и внебюджетные фонды, сокращение объемов транспортной работы, вынужденное высвобождение занятых, рост уровня безработицы и ряд других отрицательных социально-экономических явлений.

Анализ трендов развития промышленности свидетельствует о том, что в долгосрочном ретроспективном периоде наблюдается сокращение доли индустрии в ВВП (табл. 2). Сократилась также абсолютная численность занятых в промышленности и их доля в общей численности занятого населения (30,6% в 1998 г.; 27,9% в 2008 г.; 20,5% в 2017 г.).

Таблица 2

*Основные показатели промышленности Приднестровья\**

Показатель	1996	2005	2010	2015	2016	2017
ВВП, млн. долл.	327,6	517,5	992,5	869,7	1018,3	919,2
Доля промышленности в ВВП, %	53,9	29,4	24,5	27,0	29,4	30,8
Объем промышленного производства, млн. долл.	507,4	706,1	730,9	767,3	714,8	746,9
Добавленная стоимость, созданная в промышленности, млн. долл.	176,6	152,1	243,2	234,8	299,4	283,1
Доля промышленности в суммарной прибыли отраслей экономики, %	76,3	43,4	1,6	<b>51,8</b>	<b>19,4</b>	<b>49,3</b>
Среднегодовая численность промышленно-производственного персонала, тыс. человек**	63,0	38,7	25,4	21,3	21,0	21,1

\*Расчитано по данным Государственной службы статистики Приднестровья

\*\*В 1990 г. – 94,5 тыс. человек, в 1995 г. – 66,2 тыс. человек.

Анализ индустриального сектора отражает устойчивый тренд к симплификации структуры промышленности, выражающейся в прекращении отдельных производств, росте зависимости региона от ограниченного круга предприятий и ассортимента товаров. В 80-90-е годы XX в. и в начале XXI в. республика поставляла на внешние рынки широкий ассортимент машиностроительной продукции, пищевых продуктов и изделий легкой промышленности. В XXI в. значительно снизилась доля традиционных для республики отраслей, для развития которых имеются существенные конкурентные преимущества – приборостроения, электротехнического машиностроения, легкой и особенно пищевой промышленности.

При этом существенно увеличилась доля энергоемких и сырьемких отраслей и видов деятельности (черной металлургии, тепловой электроэнергетики, цементной промышленности, тяжелого

машиностроения), для развития которых регион не обладает достаточными ресурсами и конкурентными преимуществами, а внутренний рынок предъявляет ограниченный спрос на их конечную продукцию. Развитие этих отраслей значительно зависит от зарубежных собственников, внешних поставок и конъюнктуры внешних рынков сбыта. Частично это касается текстильной и швейной промышленности (табл. 3).

В промышленности практически отсутствуют отрасли, относимые по классификации ОЭСР к высокотехнологичным – электроника и производство компьютеров, химико-фармацевтическая промышленность, аэрокосмическая промышленность. Незначительна и доля среднетехнологичных отраслей – электротехнической промышленности, химии органического синтеза, производства технологического оборудования, доля которых не превышает 7% [5].

Таблица 3

Отраслевая структура промышленного производства, %\*

Отрасль	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2016	2017
Промышленность - всего	100	100	100	100	100	100	100	100
Электроэнергетика	8,9	29,4	10,6	23,2	34,1	40,3	41,4	29,7
Черная металлургия	3,4	6,5	35,7	34,2	18,7	24,1	18,2	31,5
Машиностроение и металлообработка	21,4	13,9	8,2	8,4	7,3	4,3	4,4	4,8
Промышленность строительных материалов	3,9	3,8	2,1	2,1	3,6	4,8	6,0	5,4
Легкая	33,5	12,2	29,5	19,4	21,8	12,2	14,1	12,6
Пищевая	23,6	26,5	7,2	9,0	10,9	10,8	12,2	12,6
Другие отрасли	5,3	7,7	6,6	3,7	3,6	3,5	3,7	3,4

\*Рассчитано по данным Государственной службы статистики Приднестровья

Приднестровский регион характеризуется особой структурой производства потребительских товаров. Если в высокоразвитых странах велика доля продукции машиностроения, химической, фармацевтической и парфюмерно-косметической промышленности, то в республике абсолютно преобладает производство пищевых продуктов (44,6% в 2017 г.) и товаров легкой промышленности (53,4%).

Структура хозяйства в значительной степени предопределяет товарную структуру экспорта (специализацию) региона. В долгосрочном периоде произошло сокращение степени диверсификации экспорта. Полностью прекращены поставки сахара, эфирных масел, ферментированного табака, широкого спектра плодоовощных консервов, шелковых тканей, насосов, стеклянной и жестяной тары. В настоящее время поступления от экспорта зависят от ограниченной группы товаров – электроэнергии, проката черных металлов, швейных изделий, обуви,

строительных материалов, алкогольных напитков. Доля стали и проката черных металлов в отдельные годы составляла около  $\frac{2}{3}$  суммарного экспорта ПМР (табл. 4). В 80-90-е годы XX в. Приднестровье экспортировало широкий ассортимент машиностроительной продукции, доля которой в 2000 г. составила 11%. К 2005 г. она сократилась до 5,5%, а к 2017 г. – до 5,3% [1-3]. В долгосрочном ретроспективном периоде существенно сократился экспорт продовольствия. Приднестровье превратилось из нетто-экспортера в нетто-импортера продовольственной продукции. Например, в 2004 г. экспорт продовольствия составил 29,2 млн долл., а импорт 139,2 млн долл. (-110,0 млн долл.), в 2005 г. соответственно 22,7 и 186,2 (-163,5), в 2008 г. – 25,8 и 263,2 (-237,4), в 2011 г. – 58,0 и 198,5 (-140,5), 2014 г. 96,7 и 168,0 (-71,3), в 2017 г. – 94,5 млн долл. и 119,0 млн долл. (-24,5 млн долл.).

Таблица 4  
Товарная структура экспорта Приднестровья\*

Товарная группа	2005	2007	2009	2011	2013	2015	2016	2017
Экспорт – всего:								
- млн. долл.	579,7	727,0	577,5	691,8	586,9	611,1	530,4	633,3
- %	100	100	100	100	100	100	100	100
Черные металлы	65,3	65,3	36,1	32,8	19,5	21,3	16,2	36,9
Электроэнергия	8,1	3,2	31,6	25,2	24,5	37,2	35,3	16,9
Продовольственные товары и сырье	3,9	3,0	5,7	8,5	17,4	13,8	15,9	14,9
Текстиль и изделия из него, одежда, обувь	15,7	15,5	19,1	22,3	23,2	16,3	20,5	17,9
Машиностроительная продукция	5,5	5,5	2,8	5,1	4,7	1,9	4,2	5,3
Другие товары	1,5	7,5	4,7	6,1	10,7	9,5	7,9	8,1

\*Рассчитано по данным Государственной службы статистики Приднестровья

**Примечание.** Доля черных металлов в отдельные годы составляла около  $\frac{2}{3}$  экспорта ПМР (46,6% в 1998 г., 52,1 - в 1999 г., 52,5 - в 2000 г., 46,5 - в 2001 г., 44,3 - в 2002 г., 50,0 – в 2003 г., 62,8% - в 2004 г.).

Симплификация структуры хозяйства, гипертрофированная доля отдельных промышленных производств и ограниченный ассортимент промышленных товаров в экспорте обуславливает высокую уязвимость республики, увеличивает степень общеэкономических рисков, создает угрозу устойчивому развитию и чревато значительными отрицательными колебаниями всех экономических показателей в случае неблагоприятной конъюнктуры на рынках сбыта или форс-мажорных ситуаций.

В постсоветское время сложилась нерациональная структура сельскохозяйственных угодий. В первую очередь, следует отметить низкую долю садов и виноградников, доля которых в 2017 г. составила 4,0% и 2,5%. В структуре посевных площадей абсолютно преобладают зерновые (60,0% в 2013 г.; 56,3% в 2017 г.) и технические культуры (33,2%

в 2013 г.; 39,5% в 2017 г.). В то же время доля площадей, занятых овощами составила 1,8% в 2013 г. и 1,1% в 2017 г. [5]

Между тем, исследования аграрного потенциала региона свидетельствуют о целесообразности развития плодоводства, овощеводства и виноградарства. Все остальные культуры рассматриваются как необходимые элементы в севооборотах. Приведенные данные свидетельствуют о нерациональном использовании агроклиматического и биолого-почвенного потенциала Приднестровья и необходимости кардинального изменения структуры использования сельскохозяйственных угодий в целом и посевных площадей в частности.

Среди иных диспропорций аграрно-индустриального сектора следует отметить низкую долю перерабатывающих отраслей АПК.

Также следует выделить пространственную неравномерность распределения экономического потенциала, уровня социально-экономического развития и индустриализации административно-территориальных единиц. Несмотря на небольшие размеры Приднестровья (4,2 тыс. км<sup>2</sup>), наблюдается существенная дифференциация показателей индустриального сектора по административно-территориальным единицам, которые существенно различаются как по суммарному объему произведенной промышленной продукции, так и по доле в общей численности промышленно-производственного персонала, величине производства промышленной продукции на одного жителя, уровню производительности труда. Промышленный потенциал сосредоточен преимущественно в городах Тирасполь, Бендеры, Рыбница, Дубоссары (табл. 5). В общем объеме производства и стоимости основных производственных фондов существенна доля города-спутника Днестровск (город находится в подчинении администрации г. Тирасполь), где размещена Молдавская ГРЭС.

Таблица 5

*Абсолютные объемы промышленного производства по административно-территориальным единицам Приднестровья, млн долл.\**

Административно-территориальная единица	1996	2000	2005	2010	2015	2016	2017
ПМР – всего	507,4	478,6	706,1	730,9	767,3	714,8	746,9
Тирасполь	228,2	215,9	237,7	436,0	238,1	251,8	231,1
Днестровск	...	...	...	...	252,5	236,2	129,1
Бендеры	99,3	53,2	59,3	86,6	92,4	88,0	92,7
Каменский район	2,9	1,1	3,9	5,3	2,0	1,8	2,5
Рыбницкий район	147,9	187,7	376,6	180,2	150,0	106,3	257,0
Дубоссарский район	21,7	15,9	20,5	16,8	26,6	25,4	26,7
Григориопольский район	2,3	1,7	1,6	2,2	1,4	1,3	4,1
Слободзейский район	5,1	3,1	6,5	3,8	4,3	4,0	3,7

\*Рассчитано по данным Государственной службы статистики Приднестровья (без субъектов малого бизнеса). *Примечание.* В 2017 г. доля предприятий малого бизнеса в суммарном объеме промышленного производства составила 5,8%.

Таблица 6

Производство промышленной продукции на одного жителя по административно-территориальным единицам Приднестровья в 2015 г.\*

Административно-территориальная единица	Объем промышленного производства на одного жителя, долл.	Административно-территориальная единица	Объем промышленного производства на одного жителя, долл.
Приднестровье - всего	1613,1	Рыбницкий	2156,4
Тирасполь (горсовет)	1838,9	Дубоссарский	852,0
Днестровск	25881,5	Григориопольский	35,2
Бендеры (горсовет)	1012,1	Слободзейский	51,3
Каменский	96,8		

\*Рассчитано по данным Государственной службы статистики Приднестровья

Особо следует отметить большой пространственный размах вариации по объему промышленной продукции на одного жителя (табл. 6).

Административно-территориальные единицы отличаются не только по уровню индустриализации, но и по степени диверсификации промышленного производства. Наиболее диверсифицированные промышленные комплексы сложились в городах Тирасполь и Бендеры. Промежуточное положение по набору отраслей и количеству производимых товаров занимает г. Рыбница. В остальных административно-территориальных единицах подавляющая часть продукции создается на небольшом количестве крупных предприятий агропромышленного комплекса. Исключением являются г. Дубоссары, где размещена ГЭС и город-спутник Днестровск. Макроэкономическая динамика оказывает существенное влияние на состояние бюджетов всех уровней и внебюджетных фондов. Анализ динамики показателей консолидированного бюджета свидетельствует об устойчивом его дефиците в долгосрочном периоде (табл. 7).

Таблица 7

Динамика основных показателей консолидированного бюджета\*

Показатель	2005	2007	2008	2009	2011	2013	2015	2016	2017
Доходы, млн долл.	153,2	162,7	187,2	159,2	183,8	261,0	209,5	207,6	211,5
Расходы, млн долл.	166,1	209,6	227,1	369,8	322,7	329,4	279,7	354,6	261,7
Расходы к ВВП, %	32,1	25,9	23,7	38,5	34,7	31,4	32,2	34,8	28,5
Дефицит, млн долл.	-12,9	-46,9	-39,9	-210,6	-138,9	-68,4	-70,2	-147,0	-50,2
Дефицит к доходам, %	8,42	28,83	21,31	132,3	75,6	26,2	33,5	70,8	23,7
Дефицит к расходам, %	7,77	22,38	17,57	56,9	43,0	20,8	25,1	41,5	19,2
Дефицит к ВВП, %	2,49	5,80	4,16	21,9	15,0	6,5	8,1	14,4	5,5

\*Рассчитано по данным Государственной службы статистики Приднестровья

Преодоление бюджетных структурных диспропорций должно быть основано на оптимизации расходов и максимально возможном расширении налогооблагаемой базы.

Заключение. Проведенное исследование свидетельствует о том, что для развития Приднестровья в 90-е годы XX в. и в начале XXI в. характерна псевдопостиндустриализация, проявляющаяся в росте доли сервисного сектора в макроэкономических показателях, при отрицательной или неустойчивой динамике показателей промышленности.

Произошла симплификация отраслевой и территориальной структуры промышленности, а также экспорта промышленной продукции. Для многих административно-территориальных единиц характерна устойчивая деиндустриализация и низкая степень товарной диверсификации промышленного производства. Как следствие, существенно увеличились общеэкономические и финансовые риски, обусловленные низким уровнем индустриализации и редуционистской структурой промышленного производства.

Между тем, анализ подтверждает, что наблюдается значительная корреляция между параметрами промышленности и динамикой величины добавленной стоимости в ВВП, суммарной прибыли, размеров налогооблагаемой базы, суммарных налоговых поступлений, величины экспорта и состоянием платежного баланса.

*Выводы.* Сложившиеся структурные диспропорции могут быть устранены, в первую очередь, путем интенсивного развития промышленного сектора и трудоемких отраслей сельского хозяйства. Необходимо создать новые промышленные предприятия, специализация которых будет адекватна региональным преимуществам и которые обеспечат рост занятости, диверсификацию выпускаемой и экспортируемой продукции. Представляется, что, в обозримой перспективе, наибольший эффект можно получить за счет создания групп технологически взаимосвязанных предприятий, в форме кластеров. Наиболее перспективными представляются агроиндустриальный, машиностроительный, индустриально-строительный, легкопромышленный, химико-фармацевтический кластеры.

Особо следует стимулировать агроиндустриальный кластер, для развития которого Приднестровье обладает существенными преимуществами – плодородными черноземными почвами, высоким агроклиматическим потенциалом, квалифицированными трудовыми ресурсами, научной базой. Регион может получить существенные конкурентные преимущества при организации производства и экспорта высококачественных натуральных плодоовощных консервов, в том числе для детского питания. В структуре сельского хозяйства следует изменить специализацию в направлении роста доли трудоемких отраслей растениеводства, в первую очередь, овощеводства, плодоводства и

виноградарства. Это позволит увеличить занятость населения, создаст надежную сырьевую базу для перерабатывающих предприятий АПК и существенно повысит экспортный потенциал региона.

Высокая зависимость республики от импорта энергоресурсов и необходимость повышения уровня занятости населения предполагает развитие в обозримой перспективе преимущественно неэнергоемких, нематериалоемких и трудоемких промышленных производств.

Одним из стратегических направлений развития Приднестровья должна стать сфера туризма, для которой в регионе имеются значительные предпосылки. Для региона наиболее предпочтительными направлениями являются гастрономический, конфессиональный, экологический, спортивный, культурно-познавательный и лечебно-оздоровительный виды туризма.

Сокращение региональных диспропорций в уровнях социально-экономического развития необходимо осуществлять путем создания особо льготных условий для предпринимательства в депрессивных регионах.

Реализация перечисленных направлений возможна лишь при условии существенной активизации инвестиционной деятельности. Так как регион обладает ограниченными внутренними инвестиционными источниками, необходимо максимально стимулировать приток иностранных инвестиций, преимущественно прямых.

В апреле 2018 г. в Приднестровье был принят новый Закон «О государственной поддержке инвестиционной деятельности», который содержит существенные льготы для потенциальных зарубежных инвесторов. При этом размеры льгот коррелируют с объемом инвестиций [1]. Важнейшим фактором привлечения инвестиций в промышленность Приднестровья является наличие квалифицированной и недорогой рабочей силы. В регионе величина минимальной почасовой оплаты труда в 5-10 раз ниже по сравнению с аналогичным показателем в развитых странах. Перспективная структурная политика должна способствовать росту занятости, диверсификации выпускаемой и экспортируемой продукции, расширению налогооблагаемой базы, максимальному использованию региональных преимуществ, импортозамещению, валютосбережению и насыщению внутреннего рынка товарами собственного производства, сокращению энергоемкости и ресурсоемкости регионального хозяйства, минимизации отрицательного воздействия на окружающую среду.

*Список использованных источников:*

*Нормативно-правовые акты*

1. Закон Приднестровья от 18.04.2018 г. № 39–ЗИД–VI «О государственной поддержке инвестиционной деятельности» / Сборник актов законодательства. –2018. –№ 18. С. 18-21.

*Научная и учебно-методическая литература*

2. Статистический ежегодник Приднестровской Молдавской Республики (1990, 2001-2005 гг.). –Тирасполь: ГСС Министерства экономики, 2006. –186 с.
3. Статистический ежегодник Приднестровской Молдавской Республики (2006-2010 гг.). – Тирасполь: ГСС Министерства экономики, 2011. –186 с.

4. Статистический ежегодник Приднестровской Молдавской Республики (2011-2015 гг.). – Тирасполь: ГСС ПМР, 2016. –185 с.
5. Статистический ежегодник Приднестровской Молдавской Республики (2013-2017 гг.). – Тирасполь: ГСС ПМР, 2018. –185 с.

*References:*

*Normative-legal acts*

1. Law of Pridnestrovie of 18.04.2018 № 39-ZID-VI "On state support of investment activity" / Collection of acts of legislation. -2018. - № 18. P. 18-21.

*Scientific and educational literature*

2. Statistical Yearbook of the Pridnestrovian Moldavian Republic (1990, 2001-2005). - Tiraspol: GSS of the Ministry of economy, 2006. -186 p.
3. Statistical Yearbook of the Pridnestrovian Moldavian Republic (2006-2010). - Tiraspol: GSS of the Ministry of economy, 2011. -186 p.
4. Statistical Yearbook of the Pridnestrovian Moldavian Republic (2011-2015). –Tiraspol: GSS PMR, 2016. -185 p.
5. Statistical Yearbook of the Pridnestrovian Moldavian Republic (2013-2017). - Tiraspol: GSS PMR, 2018. -185 p.