

УДК17.024

Хримли И.А.

МОРАЛЬ И ПРАВО В ПРОЦЕССЕ ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В УКРАИНЕ

Автор визначає перспективу розвитку права й моралі, аналізує основні напрямки їх розвитку в сучасному вимірі. В статті обґрунтовується, що в сучасних умовах у період трансформаційних перебудов право й моральність становлять найважливішими засобами гармонізації процесів глобалізації. Глобалізація як сучасне явище може відбуватися з урахуванням загальних моральних і духовних цінностей представників різних країн, культур й вірувань, та виробленням механізму гармонізації національних й загальнолюдських цінностей.

Ключові слова: право, мораль, глобалізація, культура, гармонія.

The author defines prospect of development of the right and moral, analyzes the basic directions of their development in modern measurement. In the article it has been provided, that in modern conditions during the period of transformation reorganizations the right and morals in the most important way of harmonization of globalization processes. Globalization as the modern phenomenon can occur in view of common moral and cultural wealth of representatives of the different countries, cultures and beliefs, and manufacturing of the mechanism of harmonization of national and universal values.

Key words: the right, moral, globalization, cultural, garmony.

Актуальность постановки задачи обусловлена тем, что в современных условиях в период трансформационных преобразований право и мораль становятся важнейшими средствами гуманизации и демократизации социальных отношений.

Двадцатый век отмечен неоспоримыми достижениями человечества в научно-технической, производственной и социальной сферах. Быстро развивающаяся, динамичная техногенная цивилизация с ее интенсивным экономическим ростом, высоким уровнем технологий характеризуется небывалым обострением противоречий в системе «человек-общество-природа». Процессы глобализации, нередко протекающие хаотично, делают существование людей хрупким и неустойчивым. И жить, как прежде, невозможно [1, с. 84].

В настоящее время мировое сообщество находится на пути формирования нового миропорядка, от оптимальной организации которого зависит его существование. Обществу необходим более высокий уровень управления социальными процессами [2, с. 115].

В повышении уровня организации общественной системы, в решении проблем и противоречий, угрожающих существованию человечества, возрастает роль права и морали как основных регулятивных систем современного украинского социума.

Целью данного исследования является определение места морали и права в гармонизации социальных отношений в условиях глобализации. Тенденция возрастания роли и значения указанных регуляторов в жизни современного украинского социума и всего человечества, в обеспечении его стабильности и функционирования является главной в ряду основных направлений развития этих социальных феноменов [1, с. 84].

Исследованию развития и совершенствования права посвящены работы А. Неклессы [3], С.С. Алексеева [4, 5], В.С. Нерсисянца [6], А.Б. Венгерова [7]. А.А. Гусейнов [8-11], Р.Г. Апресян [12], А.Г. Спиркин [13]. В трудах Л.Г. Удовыки и А.С. Кривцова исследуются диалектика права и морали в развитии демократии [14, 15].

Данная проблема находится в поле зрения ученых. Однако в настоящее время требуется более глубокий научно-теоретический анализ перспективы развития морали и права как приоритетных системных регуляторов современного социума, в частности в период трансформационных преобразований в Украине.

Интенсификация сотрудничества украинского социума с мировым сообществом порождает углубление взаимного влияния международного и национального права Украины. В свою очередь этот процесс влечет за собой интернационализацию или гомогенизацию права, представляя собой одну из основных тенденций развития права в XXI веке [2, с. 115]. Под интернационализацией права понимают сближение принципов права и национальных законодательств, углубление взаимного влияния различных правовых систем. В новом украинском социуме собственная правовая система должна быть совместима с международным правом и способна свободно с ним взаимодействовать. Это достигается признанием доминанты международного права над внутренним и вследствие этого существенным изменением национального права. В соответствии со статьей 9 Конституции нашего государства, составной частью его правовой системы являются нормы международного права и международные договоры, согласие на ратификацию которых дано Верховной Радой Украины [16, с. 4].

Под влиянием норм и принципов международного права коренному изменению подверглись нормы украинского гражданского, уголовного и административного права, существенно обновлено законодательство по правам человека [17]. Проведенные по ряду законопроектов экспертизы Совета Европы подтвердили их соответствие европейскому.

Стремление приблизить Украину к Евросоюзу потребует в свою очередь трансформацию норм нравственности, выработку общих моральных принципов и норм поведения в социуме, расширенном правовом и нравственном пространстве. И хотя наши политики считают, что украинскому государству еще предстоит пройти долгий путь до полноправного членства в Евросоюзе, одна из главных целей уже достигнута – сформированы общие моральные и духовные ценности. С такой позицией трудно согласиться [18]. Вряд ли уже сегодня, на современном этапе исторического развития, выработаны общие духовные и нравственные ценности у членов ЕС, в состав которого вошли государства с различным уровнем развития экономики, культуры, разнообразные по национальному составу и религиозным убеждениям. Несомненно, что формирование общих моральных и духовных ценностей продиктовано жизненной необходимостью ввиду расширения и углубления взаимодействия разных государств между собой. Однако этот процесс потребует определенного времени и усилий, как и трансформация действующего законодательства Украины в направлении сближения различных правовых систем современности. Трансформационные преобразования в нравственной сфере в условиях современного общества будут происходить, базируясь на ценностях, которые присутствуют в духовной сфере каждого народа (этноса) и на признании в качестве высшей социальной ценности человека, его жизни и здоровья, чести и достоинства.

Интернационализация национального права Украины потребует его изменения в соответствии с международными правовыми стандартами. Стандартизация в праве отражает тенденцию унификации всей общественной жизни индустриальной цивилизации, выделенную О. Тоффлером. Правовые стандарты сегодня затрагивают

самые различные сферы правового регулирования отношений в современном украинском социуме. Приоритетное место принадлежит международно-правовым стандартам прав и свобод личности. В частности, в экономической сфере проявлением этого направления является стандартизация производства и потребления, в социальной – формирование однородной социальной структуры (среднего класса), в духовной – массовой культуры [1, с. 84].

Процесс унификации в нравственной сфере отражает необходимость появления международных формально определенных стандартов ведения предпринимательской, инвестиционной деятельности, финансовых операций [1, с. 85]. Таковыми, по мнению автора, могут стать Международные правила ведения бизнеса, Кодекс чести предпринимателей, призванные регулировать действия, не поддающиеся жесткой правовой регламентации.

Возрастание роли права в процессе глобализационных преобразований в Украине проявляется в дальнейшем расширении и углублении правового регулирования [1, с. 85]. Эта тенденция вызвана усложнением предмета правовой регламентации как в Украине, так и во всем мире. Расширение сферы правового регулирования связано с распространением действия права как на совершенно новые, недавно возникшие области социальной действительности, так и на иные сферы, которые ранее находились вне поля зрения украинского законодателя. Появились новые отрасли, подотрасли, институты права и законодательства, такие как морское, экологическое и корпоративное право, информационное законодательство и законодательство об интеллектуальной собственности.

Научно-технический прогресс помимо расширения сферы правового регулирования повлек эволюцию традиционных правовых институтов, таких как институт права собственности. В настоящее время дополнено понятие собственности, к нему отнесены различные виды интеллектуальной собственности – собственности на произведения литературы, искусства, промышленные образцы. Усиливается регулятивная роль права в управлении научно-техническим прогрессом [19]. Акценты сегодня постепенно смещаются в сторону развития ограничительной функции права, расширения охранительной подсистемы, направленной на уменьшение его вредных последствий. Расширение правового регулирования сопровождается более полным, глубоким и всесторонним регламентированием социальных отношений. Указанная тенденция повлекла за собой значительное увеличение массива нормативно-правового законодательства [20].

В реализации этого направления важная роль отводится морали. Принимаемые и действующие в современном украинском социуме законы и иные нормативно-правовые акты «вбирают в себя нравственные представления общества, отражают существующие в соответствующей культуре нравственные критерии дозволенного и недозволенного. К примеру, при решении вопроса о том, что, в каких пределах, каких формах может быть предметом рыночного регулирования (скажем, можно ли торговать человеческими органами, вводить платное обучение и т.д.), общественной морали принадлежит решающее место» [11, с. 122].

Расширение и углубление сферы правового регулирования в наше время порождает, в свою очередь, сужение сферы морального регулирования. Общественные нравы при переходе от традиционного общества к информационному изменяются. Под сомнение поставлены универсалистские претензии морали, само ее право быть последней инстанцией духовной легитимации цивилизационных преобразований [11, с. 117]. Обоснованием такой тенденции является высвобождение различных сфер

социальной жизни из-под прямого диктата моральных норм, резкое расширение этически нейтральной зоны вплоть до семейно-брачных и сексуальных отношений. Происходит отделение моральных норм от их мировоззренческих обоснований (философских, религиозных, политико-идеологических). Поступательно формируется резкая разделительная линия между моралью и позитивным знанием, включая попытки создания научной этики. Чрезмерная правовая регламентация ведет к выхолащиванию «морального стержня» закона, утрате нравственных ориентиров в законодательстве.

Такое состояние современного украинского социума порождает необходимость принятия кардинальных решений выхода из морального кризиса. Предлагаются многочисленные взаимоисключающие решения проблемы: от «морализующего отрицания цивилизации до прагматически-циничного отрицания морали» [11, с. 117]. Обе крайности предстают в современном социуме как определенные общественные установки. Например, предприняты практические шаги в виде проектов законодательных инициатив о легализации наркомании, проституции. Диаметально противоположна этому направлению другая тенденция, «состоящая в сектантском уходе...вплоть до участвовавших случаях идейных, коллективно-ритуальных самоубийств» [11, с. 118]. По мнению автора, важным направлением выхода из настоящего кризиса является повышение духовности общественной жизни в Украине, активное использование гуманитарных достижений человеческой мысли и опыта, гражданское воспитание личности.

Среди современных тенденций в развитии права необходимо выделить изменение источниковой базы права. Ввиду специфики свойств, нормативно-правовой акт остается доминирующим источником права в Украине и в романо-германской правовой системе. Одновременно более важная роль отводится судебной практике, в том числе и международно-правовой. Возникло такое правовое явление, как учет в деятельности отечественных судебных органов практики Европейского суда по правам человека [21, с. 52-57].

В правовой сфере возрастает роль нормативного договора, который дает возможность участникам правоотношений самим определять пути достижения поставленных целей, устанавливая права и обязанности через соглашение, позволяющее варьировать правовое поведение [1, с. 86].

Данная тенденция в праве обуславливает в свою очередь трансформацию в обществе механизма морального регулирования, обоснования и поддержки морально ценного. Очевидно, что правовое регулирование договорной деятельности должно базироваться на нравственных принципах, нормах, предполагающих честное ведение бизнеса, верность слову, обязательность выполнения договорных обязательств, продуктивное использование эгоистических мотивов личности в предпринимательской деятельности [22].

Настоящее время в Украине характеризуется бурным развитием социального законодательства, в связи с чем отмечена необходимость в современной правовой сфере «...ориентироваться на развитие широкого спектра комплексного массива социального права» [1, с. 86], включающего законодательство о социальном обеспечении, здравоохранении и образовании. Это направление можно назвать тенденцией социализации права. Основной добродетелью социальных институтов является справедливость. «...Поэтому борьба за социальную справедливость – важнейший показатель реального внимания общества и государства к морали. Нравственным и справедливым в современном украинском социуме можно считать такое распределение

выгод и тягот совместной жизни в обществе, на которое получено согласие тех, на чью долю выпадают наибольшие тяготы» [11, с. 182].

В рамках развития системы права четко прослеживается тенденция нарастания процессуальности (процедурности) правового регулирования. Это выражается в расширении сферы процессуального регулирования, усложнении процедуры, совершенствовании процессуальной формы [23]. В развитии процессуального права просматривается следующая важная закономерность: чем более развито общество, тем детальнее в законодательстве регламентируется деятельность, связанная с охраной социального порядка, прав, свобод и законных интересов граждан и организаций [23, с. 108].

Расширение сферы процессуального регулирования сопровождается повышением значения и статуса процессуального права в правовых системах различных государств, входящих в мировое сообщество. В условиях демократического правового государства, к какому относит себя Украина, процессуальное право трансформируется в необходимое средство обеспечения законности, справедливости и правопорядка в обществе [23, с. 106-114].

Аналогичная проблема присуща и нравственной сфере на двух ее уровнях: индивидуальном и социальном. Индивидуальная – это нравственность добродетелей, высоких моральных качеств человеческого характера, проявляющихся в непосредственном общении, зонах личного присутствия. Социальная нравственность – это совокупность правил и поступков, задаваемых извне обстоятельствами, социальной системой, общественной ролью [11, с. 179]. Общественные нравы при переходе от традиционного общества к информационному изменяются, возрастает роль институциональной этики. «Современный сложноорганизованный, высокотехнологичный мир развивается в направлении социальных систем, которые могут успешно функционировать независимо от моральных качеств и мотивов людей» [11, с. 127]. Ярким примером институциональной нравственности служит организация уличного движения в городе. В ее рамках совершенно не имеет значения, куда и зачем едет человек: проведать заболевшую родственницу, на дачу или на встречу к сообщникам для того, чтобы получить взятку. В этом случае мотивы его движения не имеют никакого значения. Его поведение как участника дорожного движения определяется исключительно тем, соблюдает он правила или нет, останавливается на красный свет, двигается ли на зеленый.

Таким образом, в период трансформационных преобразований нравственность проявляет себя не столько через индивидуальную добродетель личности, сколько через общественные институты, нормативные системы, в которых моральные требования обеспечиваются рациональной организацией деятельности социальных систем. Это позволяет с большой долей вероятности гарантировать нравственно значимый общественный результат [11, с. 123].

Таким образом, в настоящее время правовая и нравственная системы современного украинского социума включаются в глобальные системы мирового человеческого сообщества.

1. Мораль, фактическая нравственность, сложившаяся в современном социуме, ее воплощение в реальных коммуникативных процессах, поведении членов общества, их взглядах и настроениях, во многом зависит от эффективности механизма правового регулирования.

2. Право в условиях глобализации в большей степени должно ориентироваться на моральное благо людей, опираться на системы нравственных начал (оценок, суждений,

критериев), соответствующих периоду трансформационных преобразований в Украине.

Литература:

1. Лук'янова Е.Г. Основные тенденции развития российского права в условиях глобализации // Государство и право. – 2004. – № 7. – С. 84 – 89.
2. Лукашук И.И. Взаимодействие международного и внутригосударственного права в условиях глобализации // Журнал российского права. – 2000. – № 3.–С. 115 – 121.
3. Неклесса А. Глобальная трансформация: сущность, генезис, прогноз // Мировая экономика и международные отношения. – 2004. – № 1. – С. 116 – 123.
4. Алексеев С.С. Философия права. – М.: НОРМА, 1998. – 336 с.
5. Алексеев С.С. Право на пороге нового тысячелетия: некоторые тенденции мирового правового развития – надежда и драма современной эпохи. – М.: Статут, 2000. – 252 с.
6. Нерсисянц В.С. Право и закон. М.: Наука, – 1983. – 353 с.
7. Венгерок А.Б. Теория государства и права: Учеб. для юрид. вузов. – М.: Омега-Л., – 2004. – 608 с.
8. Гусейнов А.А. Об идее абсолютной морали // Вопросы философии. – 2000.–№ 3. – С. 3 – 12.
9. Гусейнов А.А. Сослагательное наклонение морали // Вопросы философии.–2001. – № 3.– С. 3 – 32.
10. Гусейнов А.А. Мораль и насилие // Вопросы философии. – 1990. – № 5. – С. 134 – 141.
11. Гусейнов А.А. Философия. Мораль. Политика: Сборник статей. – М.: Академкнига, 2002.– 304 с.
12. Апрежин Р.Г. Идея морали.– М.: Наука, 1995. – 345 с.
13. Спиркин А.Г. Философия: Учебник.-М.: Гардарики, 2000. – 816 с.
14. Удовика Л.Г. Діалектика моралі і права у розвитку демократії. Автореф. дисс. на пошук вчен. ступ. канд. філос. наук., Запорізький національний університет, Запоріжжя, 1998. – 16 с.
15. Кривцов А.С. Политика и мораль как основы права (философско-правовой аспект анализа) // Наука. Релігія. Суспільство. – 2005.– № 2.– С. 177 – 179.
16. Конституция Украины. – Донецк : Лебедь, 2001.– 40 с.
17. Защита прав человека в условиях перехода к рынку: (Круглый стол) // Государство и право. – 1990.– № 6.– С. 16 – 23.
18. Ротенфельд Ю.А. Философия морали // Труды членов Российского философского общества. – М., 2004.– Вып. 7.– С. 147 – 231.
19. Захаров А., Кутафин О. Конституция единого правового пространства Европы ЕВРАЗЭС и СНГ // Право и экономика. – 2000. – № 3. – С. 11–19.
20. Резолюция Московского юридического форума «Глобализация, государство, право XXI века» // Право и экономика. – 2003. – № 3. – С. 8–27.
21. Неверова В.В. Трансформация этической проблематики в условиях современности // Актуальные вопросы социальной теории и практики. – М., 2003. – Вып. 1, ч. 2. – С. 52 – 57.
22. Канашевский В.А. Прецедентная практика Европейского суда по правам человека как регулятор гражданских отношений в Российской Федерации // Журнал Российского права. – 2003. – №4. – С. 37 – 46
23. Лукьянова Е.Г. Теория процессуального права. М.: Норма, – 2003. – 233 с.