

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ – ФОРМИРОВАНИЕ МИРОВОЗЗРЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ

В статье обосновывается понятие «мировоззрение безопасности жизнедеятельности».

Ключевые слова: *безопасность жизнедеятельности, мировоззрение, культура.*

У статті обґрунтовано поняття «світогляд безпеки життєдіяльності».

Ключові слова: *безпека життєдіяльності, світогляд, культура.*

In article notion «worldoutlook to safety to vital activity» is motivated.

The keywords: *safety to vital activity, worldoutlook, culture.*

Из многочисленных определений безопасности жизнедеятельности как научной дисциплины можно выделить основное – изучение, предупреждение и ликвидация опасности. Возникновение безопасности жизнедеятельности связано с нарастающим противоречием между многовековой биологической природой человека и ускоряющимся изменением его социальной сущности. Причина этих противоречий вызвана увеличивающимися темпами научно-технического прогресса и многочисленными опасностями, порождаемыми им. Опасности преследовали человека всегда. Если на ранних этапах эволюции это были в основном природно-климатические опасности, то в настоящее время к ним прибавились опасности: технологические (обусловленные увеличением энергоемкости, быстродействием техники, с одной стороны, и практически неизменными, а в ряде случаев снижающимися психофизиологическими возможностями человека, с другой), социально-политические (начиная с политических, национальных противоречий, терроризма и других видов и заканчивая коммунально-бытовыми), медико-биологические (несмотря на достижения медицины, улучшение методов диагностики заболеваний и методик их лечения, появление новых лекарственных форм, здоровье общества оставляет желать быть лучшим, появляются новые заболевания, объединенные общим названием – болезни цивилизации, вызванные ростом числа сердечно-сосудистых заболеваний и их последствий: инфарктов и инсультов, занимающих первое место по причине смертности, рак, СПИД, диабет и др.), экологические (данные опасности связаны в основном с деятельностью человека, что в настоящее время именуется как «антропогенная деятельность», с его энерговооруженностью, позволяющей прокладывать каналы, дороги, изменять русло рек, распахивать большие площади под поля для обеспечения своих возрастающих потребностей, определяемых как блага цивилизации и противоречащих большинству биологических законов, сложившихся в процессе многомиллионнолетней эволюции). Приведенный выше перечень опасностей является далеко не полным, одни из опасностей исследуются и прогнозируются, другие в настоящее время малоизученны.

Практически не исследованным остается сочетанное воздействие данных опасностей, последствия таких совмещенных опасностей намного тяжелее, чем каждой по отдельности.

Социальной формой ответа на увеличивающееся число опасностей явилось создание Министерства по чрезвычайным ситуациям, в задачи которого входит предупреждение и ликвидация опасностей. Опасность – это потенциальная возможность и угроза чего-то опасного, предупреждение опасностей намного эффективнее по сравнению с ликвидацией их последствий – чрезвычайных ситуаций. Чрезвычайным ситуациям природного характера, как правило, соответствует определение *force majeure* (непреодолимое, непредвиденное событие). Чрезвычайные ситуации, связанные с антропогенной деятельностью, протекают, как правило, в три этапа: зарождение, кульминация и затухание. На первом этапе происходит нарастание количества сбоев, ошибок, локальных аварий, т. е. нарастание опасности развития чрезвычайной ситуации. Отличительной особенностью нашего менталитета к данному этапу, который по-своему содержанию предупредительный, является «авось пронесёт» – один раз пронесет, второй раз может пронести, на третий раз обязательно накроет, после чего начинаются стенания «вот если бы...». Этап кульминации начинается с выброса вещества или энергии и заканчивается перекрытием источника опасности. Данный этап в Чернобыле составил 14 дней. Этап затухания охватывает период перекрытия источника опасности до полной ликвидации прямых и косвенных последствий.

Перечисленные этапы показывают логическое противоречие в наименовании Министерства чрезвычайных ситуаций. Наименование любого министерства конкретно отражает цели, задачи и обязанности его, исходя из этого логически более оправданным является наименование Министерство предупреждения и ликвидации опасностей, т. е. смещение приоритета в работе министерства в сторону предвидения и профилактики опасностей, так как ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций сама по себе обязательное действие. Обоснованием изменения наименования Министерства чрезвычайных ситуаций является нарастающие темпы научно-технического прогресса, который увеличивает количество и изменяет «качественное содержание» опасностей. Увеличивающееся число опасностей и чрезвычайных ситуаций можно сравнить с борьбой сказочного героя Ивана Царевича со Змеем Горынычем, где после одной отрубленной головы вырастают новые. Все средства и потенциальные резервы общества будут направлены на устранение последствий нарастающего числа чрезвычайных ситуаций. Это связано с тем, что развитие чрезвычайной ситуации имеет мультипликативный, цепной характер, включение в себя увеличивающегося числа объектов (взрыв + пожар + нарушение коммуникативных связей, поступления энергии, водоснабжения, канализации, транспортных путей), того пространства жизнедеятельности современного общества, которое постоянно увеличивается и именуется техносферой. В этих условиях наиболее надежным способом борьбы является устранение причины, т. е. предвидение и профилактика опасностей.

Потребность в безопасности является необходимым условием

жизнедеятельности. По определению американского психолога А. Маслоу, потребность в безопасности в пирамиде потребностей стоит за физиологическими потребностями в пище, отдыхе, половом влечении и др., лежащих в основании данной пирамиды. Вызывает сомнение такое распределение потребностей, так как приоритетом в иерархии потребностей является безопасность жизнедеятельности и ее основного инстинкта – инстинкта самосохранения. Если жизнь в опасности, то потребность во сне, пище, утолении жажды и других отодвигается на второй план и удовлетворяется после того, как исчезла опасность.

Одно из определений инстинкта самосохранения – активация всех систем организма на 100–200%, за счет изменения нейрогуморальной регуляции и использования потенциальных резервов обеспечивается активация органов и систем организма. Материальным обеспечением инстинкта самосохранения является стресс. В процессе эволюции у класса млекопитающих сформировалась защитная стресс-реакция на воздействие какой-либо опасности. У человека она представляет собой состояние чрезмерного психического напряжения, когда его нервная система получает нервную перегрузку. Стресс дезорганизует деятельность человека, нарушает нормальный ход его жизнедеятельности. Причины, вызывающие стресс, могут быть самыми различными: крупный выигрыш в лотерею – стресс, расход его в течение недели – тоже стресс, свадьба, развод, радость, горе, испуг и многое другое также являются стрессовым фактором. Стресс оказывает отрицательное влияние не только на психическое состояние, но и на физическое здоровье человека. Он является «фактором риска» в развитии заболеваний сердечнососудистой системы, желудочно-кишечного тракта и др., объединенных общим понятием «болезни цивилизации».

Термин «стресс» введен канадским физиологом Гансом Селье, определившим его как реакцию на любую опасность, призванную мобилизовать защитные силы организма. По определению Г. Селье, воздействие стрессорного фактора является причиной выделения железами внутренней секреции комплекса гормонов, одним из которых является адреналин. Данный комплекс вызывает повышение артериального давления, учащение пульса, углубленное и ускоренное дыхание, замедление и остановку пищеварения, снижение функции яичников и семенников, т. е. ослабление половых реакций. Все вышеперечисленные изменения направлены на преодоление опасностей и являются общей и целенаправленной биологической закономерностью, выработанной в процессе эволюции, и лишь после того, как опасность преодолена, появляются физиологические потребности в пище, отдыхе и удовлетворении других потребностей. Стресс является неспецифическим (т. е. один и тот же на различные воздействия) ответом организма на любое предъявленное требование, которое помогает ему адаптироваться к возникшей опасности, справиться с ней. Механизмы такого приспособления к воздействию физических, химических, эмоциональных и других раздражителей также неспецифичны для класса млекопитающих и являются общими для любых стрессовых воздействий. Это позволило сформировать понятие об общем адаптационном синдроме. Одним из адресатов, на который воздействует комплекс гормонов и в первую очередь адреналин, является мышечная система, что позволяет или бежать, или защищаться от опасности. В природе если хищник бежит

за жертвой, что является стрессом и для хищника, и для жертвы, то большее количество адреналина в крови хищника обеспечит его обедом, большее количество адреналина у жертвы обеспечит её жизнедеятельностью и в дальнейшем по генетической линии передачу информации потомству: если хочешь жить, надо быстро бегать, т.е. стресс является частью естественного отбора. Все вышперечисленное позволяет считать потребность в безопасности жизнедеятельности первичной в иерархии потребностей, а физиологические потребности в пище, воде, отдыхе и другими – последующими.

Научно-технический прогресс, помимо благ цивилизации, создал, а вернее, создал, создает и будет создавать опасности, которые будут увеличиваться как в количественном, так и в качественном отношении. Научно-технический прогресс нельзя остановить, и увеличивающиеся темпы его развития позволяют перевести понятие «опасность-безопасность» из разряда коммунально-бытового в разряд философской категории. Философское мышление открывает всеобщие черты, отношения, присущие не каким-то отдельным видам явлений, процессов, а всему бытию. Одно из определений философской категории – понятие, обладающие большой мощностью (объемом). Знания и понятия такого рода выражаются в универсальных формах человеческого мышления – категориях. Философские понятия, в которых универсальные связи бытия осмысливаются в их сложной, гибкой, противоречивой динамике, образуют группу категорий диалектики. Категории диалектики формируются на определенных этапах исторического развития общества. Постепенно знание человечества об универсальных связях бытия углубляется, обогащается, приводится в систему. В своей необходимой взаимосвязи категории образуют систему, воспроизводящую объективную, исторически развивающуюся взаимозависимость всеобщих способов отношения человека к миру, в которых отражаются формы бытия природы и общественной жизни. Основным принципом построения системы категорий является единство исторического и логического, движения от абстрактного к конкретному, от внешнего к внутреннему, от явлений к сущности.

Для диалектики характерно формирование парных категорий, отражающих полярные стороны целостных явлений, процессов. Динамический характер отношений «причина – следствие», «случайность – необходимость», «возможность – действительность» и других выражается в противоположных, но неразрывно связанных понятиях, их единстве, переходах друг в друга, взаимодействии. В сочетании, взаимодополнении категории диалектики образуют подвижную сеть универсальных понятий, способных отражать живую подвижность, переходы, противоречия бытия. В жестких формах мышления этого сделать нельзя. Хорошо разработанный аппарат диалектических понятий – показатель зрелости философской мысли, миропонимания [3]. Категория «опасность – безопасность» соответствуют всему выше перечисленному, так как увеличивающиеся темпы научно-технического прогресса, энергетическая вооруженность антропогенной деятельности, в процессе которой человек изменяет окружающую среду, показывает, что количество и внутреннее содержание категорий будет изменяться и увеличиваться.

Цель данной статьи – обоснование понятия «мировоззрение безопасности жизнедеятельности».

В литературе встречаются определение «культура безопасности жизнедеятельности» [1–2]. Чтобы определить степень различия понятий «мировоззрение» и «культура», необходимо обратиться к философскому словарю, где дано их общепринятое толкования.

Мировоззрение – система принципов, взглядов, ценностей, идеалов и убеждений, определяющих направление деятельности и отношение к действительности отдельного человека, класса или общества в целом. Мировоззрение складывается из элементов, принадлежащих ко всем формам общественного сознания; большую роль в нем играют философские, научные, политические, нравственные и эстетические взгляды. Научные знания включаются в систему мировоззрения, служат целям ориентации человека или группы в окружающей социальной и природной реальности; кроме того, наука рационализирует отношения человека к действительности, избавляя его от предрассудков и заблуждений. Нравственные принципы и нормы служат регулятором взаимоотношений и поведения людей и вместе с эстетическими взглядами определяют отношение к окружающему, формам деятельности, ее целям и результатам. Во всех классово антагонистических обществах большую роль в формировании мировоззрения играет религия. Философские взгляды и убеждения составляют фундамент всей системы мировоззрения, именно философия выполнения функции осознания, рационально-понятийного выражения и обоснования мировоззренческих установок, она теоретически осмысливает совокупность данной науки и практики и стремится выразить их в виде объективной и исторически определенной картины действительности. Мировоззрение людей в обществе предполагает и реализует богатство индивидуальных различий в его частных компонентах, поскольку мировоззрение отдельного индивида, в котором находит свое выражения его специфический жизненный опыт, не является однозначно определяемой проекцией мировоззрения общества.

Для качественной характеристики мировоззрения существенно наличие в нем не только знаний, но и убеждений. Если знания представляют собой по преимуществу содержательные компоненты системы мировоззрения, то убеждения предполагают ценностно окрашенное нравственное и эмоционально-психологическое отношение и к знанию, и к самой реальности. Важная роль в мировоззрении психологических, социально-психологических и эмоциональных моментов обусловлена тем, что они определяют черты характера и настроение человека, а в конечном счете – готовность к действию, к борьбе за принципы своего мировоззрения. Именно убеждения, вырастающие на основе знаний, являются источниками активности личности, группы, класса [3]. Отличительной особенностью в определении мировоззрения является наличие убеждений. Именно наличие убеждений формируют черты характера и настроение человека на основе индивидуально-типологических особенностей личности темперамента, характера, волевых качеств, способностей, эмоционального содержания, уровня мотивации. Убеждения в сочетании с личностными

особенностями человека позволяют ему занимать активную жизненную позицию в борьбе за свои взгляды и воззрения, т. е. за свое мировоззрение.

Культура – социально-прогрессивная творческая деятельность человека во всех сферах бытия и сознания, являющаяся диалектическим единством процессов опредмечивания (создание ценностей, норм, знаковых систем и т. д.) и распрямечивания (освоение культурного наследия), направленная на преобразование действительности, на превращение богатств человеческой истории во внутреннее богатство личности, на всемерное выявление и развитие сущностных сил человека. В более узком смысле принято говорить о культуре материальной (техника, производственный опыт, материальные ценности) и духовной (наука, искусство и литература, философия, мораль, просвещение и т. д.), а также политической (цели, средства, результаты деятельности общества, класса, группы, индивида, характеризующие меры социального развития личности как субъекта преобразования общественных отношений). Культура – явление историческое, развивающееся в зависимости от смены общественно-экономических формаций [3].

Подробная характеристика мировоззрения и культуры дана с целью показать степень различия между данными понятиями. Нарастающее число опасностей и тяжесть последствий для среды обитания современного общества показывает необходимость в ряде случаев отказа от легковесного отношения к опасности и формирования у каждого индивида и общества в целом убеждений в необходимости предвидения и профилактики опасности. В определении понятия мировоззрения было отмечено, что во всех классово антагонистических обществах большую роль в формировании мировоззрения играет религия, религиозная убежденность и вера в ее постулаты. Не законодательные и нормативно-правовые акты, направленные на обеспечение безопасности жизнедеятельности, хотя они, несомненно, важны, а убеждения, определяющие в себе ценностно окрашенное нравственное и эмоционально-психологическое содержание, выполняют основную роль в формировании мировоззрения безопасности жизнедеятельности. Убеждения на уровне религиозного содержания, т. е. безопасность жизнедеятельности, должны стать религией современного общества с соответствующей формой и содержанием. В настоящее время в ряде вузов выпускают специалистов безопасности жизнедеятельности, которые должны стать проповедниками безопасности жизнедеятельности наподобие христиан-миссионеров, проповедующих христианское мировоззрение.

Литература:

1. *Воробьев Ю. Л.* Культура безопасности жизнедеятельности: системообразующий фактор снижения ЧС / Ю. Л. Воробьев // *Право и безопасность.* – 2006. – № 3-4.
2. *Родагин В. М.* Безопасность как социальное явление / В. М. Родагин // *Право и безопасность.* – 2004. – № 4.
3. *Философский словарь* / под. ред. И. Т. Фролова. – Изд. 5-е. – М. : Политиздат, 1978. – 590 с.