

«ИНСАЙТ» КАК ФОРМА ПОЗНАНИЯ ДЛЯ АНДРОГИННОЙ ЛИЧНОСТИ

Исследуя проблему креативности, а затем целостности человека, можно выделить пять этапов творческого процесса. Важным явлением в этих этапах есть инсайт. Творческий процесс может стать одним сплошным инсайтом, а может проявляться фрагментно, но затем обязательно соединиться в единое целое. В контексте философской антропологии мы рассматриваем инсайт как форму познания для андрогинности человека. Инсайт дает постижение, озарение, откровение, благодаря которым личность восстанавливает свою целостность.

Ключевые слова: познание, развитие, творчество, андрогинность, целостность, человек, личность, инсайт.

Досліджуючи проблему креативності, а надалі проблему цілісності людини, можна виділити п'ять етапів творчого процесу. Важливим явищем у цих етапах є інсайт. Творчий процес може стати одним суцільним інсайтом, а може з'являтися фрагментно, але потім об'єднатися в єдине ціле. У контексті філософської антропології ми розглядаємо інсайт як форму пізнання для андрогінної особистості. Інсайт дає осягнення, осяяння, одкровення, завдяки яким особистість відновлює свою цілісність.

Ключові слова: пізнання, розвиток, творчість, андрогінність, цілісність, людина, особистість, інсайт.

While exploring the problem of creativity, and then the integrity of individual, it is possible to underscore five stages of creative process. Insight is an important phenomenon among these stages. Creative process can become a continuous insight, can be manifested fragmentarily, but then it has to become a single whole. In the context of philosophical anthropology, we consider insight as a form of cognition for individual androgynism. Insight gives comprehension, aha reaction, revelation, through which personality renews one's integrity.

Keywords: cognition, development, creativity, androgynism, integrity, individual, personality, insight.

Постановка проблемы. Исследуя проблему целостности человека в контексте философской антропологии, можно определить, что ключевым аспектом является творчество. Креативность как способность к созданию нового является прерогативой восстановления целостности личности. Из нашего исследования напрашивается вывод, что творческий процесс состоит из пяти этапов. Первый – это подготовка, сознательное или бессознательное погружение в проблемные ситуации, которые представляют интерес и пробуждают творчество, креативный подход к их разрешению. Вторым этапом творческого процесса есть период вынашивания, за время которого идеи кружатся где-то на периферии сознания. Здесь важным моментом является возникновение новых, необычных связей. Решая проблему сознательно, мы прорабатываем информацию линейно, логическим путем. Когда же

идеи объединяются одна с другой, то их никто не заставляет «ходить строем», поэтому могут возникать самостоятельно спонтанные комбинации, которых никто не ожидает. Часто мы называем этот процесс интуитивным озарением. Третья стадия творческого процесса – это инсайт, иногда называемый моментом «Эврика!». Тогда фрагменты головоломки складываются в единое целое. В реальности могут сложиться несколько инсайтов, которые приходят на периоды вынашивания, оценки и отчаяния. Четвертый этап творческого процесса – оценка. Человек должен решить, имеет ли его инсайт какую-то ценность, стоит ли работать далее в выбранном направлении. Для человека этот этап является сложным, потому что он чувствует неуверенность, тревожность, сомнение. На этом этапе важно понять: моя идея действительно новая или все же очевидна. Работая над диссертацией, ученый также переживает этот момент. Это период самораскрытия и анализа своей работы, поэтому здесь важно доминирование своих собственных идей и мотивов, а также поддержка окружающих. Пятым и последним этапом творческого процесса есть шлифовка. Этот этап, наверное, требует очень многого времени, на него порой уходит основная часть работы. Поэтому важно вспомнить слова Эдисона: «Творчество – это 1 % вдохновения и 99 % труда». Здесь также важным является понимание того, что предела совершенствования нет, поэтому, чтобы не застрять более чем надо в шлифовке, нужно ощутить эту меру.

Целью нашего исследования является поиск и обоснование эффективной формы познания и развития андрогинности человека, восстановление его целостности.

Изложение основного материала. Необходимо понимать, что творческий человек никогда не будет именно в рамках этих определенных этапов. Период вынашивания может граничить с озарением инсайта, когда текст почти отшлифован, но вдруг может возникнуть идея еще одного параграфа или еще какое-то озарение. Любое исследование открывает дверь в новые и новые озарения. Человек осознает, что появляются новые и новые части чего-то единого, целого. Красота этой целостности и есть в собирании частей, в их полноте, причем такой, которая дает максимальное раскрытие и понимание.

Вынашивание информации может быть долгосрочным, а иногда мгновенным, как и в инсайте: он может быть одним большим на весь творческий процесс, а может складываться из нескольких. Мы остановимся на таком этапе, как инсайт, который является необходимой формой познания для целостной личности.

Инсайт (от англ. insight – проникательность, проникновение в суть, понимание, мгновенный ответ, озарение) – многозначительный термин в области философии, психоанализа, психологии, психиатрии, который описывает сложное интеллектуальное явление, смысл которого в спонтанном, интуитивном прозрении к пониманию данной поставленной проблемы и мгновенном нахождении ее решения. Понятие «инсайта» является неотъемлемой частью гештальт-психологии. Впервые этот термин был использован в 1925 г. В. Келлером. Это понятие также использовали К. Бункер и М. Вертгеймер в качестве характеристики человеческого мышления, при котором разрешение достигается путем созерцательного наблюдения целого, а не в

результате детального анализа. Кроме этого, психологи использовали этот термин для описания такого явления, при котором человек переживает откровение, что формирует не просто образ, но также разные ощущения разнообразных *модальностей* (этот термин используют в некоторых медитативных практиках). В более широком и точном смысле слова психоанализ под инсайтом понимает способность личности менять мотивы собственного поведения, мобильно осознавать собственную психодинамику и понимать смыслы символического поведения. Исследуя тему целостности личности, ее андрогинности, мы пришли к пониманию важности и необходимости использования такой формы познания, как инсайт. Это возможность объединить необъединяемое, это возможность синтеза, это возможность активизации парадоксальной формы мышления, а также это актуализация качеств человека, полнота которых есть проявление его целостности. Полнота качеств личности дает возможность ее максимального самораскрытия и самореализации и, более того, возможность помощи другим в становлении своей андрогинности [1; 2; 8]. Поэтому проблему выбора эффективной формы познания для восстановления целостной личности мы можем рассматривать в контексте философской антропологии, экзистенциальной философии, метаантропологии и других философских направлений. Аналитики традиционно рассматривают два типа инсайта:

– интеллектуальный инсайт как способность субъекта в целом верно оценивать собственное поведение и понимать свою психопатологию с точки зрения генезиса и динамики развития состояния;

– эмоциональный инсайт как способность ощутить и адекватно осознать значение собственного бессознательного и его символических проявлений.

Мы предлагаем рассматривать инсайт как нечто более глубинное, погружение в слои собственного сознания и извлечения из него ответов на те или иные вопросы, ситуации и т. д. «Инсайт» – форма познания, которая дает возможность более глубинного просмотра ситуаций и их глубинное понимание, можно сказать, более высокого уровня, чем просто мир дуальности.

«Инсайт» – одно из центральных пониманий в интуитивистской теории познания. «Инсайт» – проникновение, озарение, понимание, состояние мгновенного интуитивного откровения, которое нельзя непосредственно вывести из опыта субъекта. Гештальт-психология противопоставляет идею инсайта постижению мира путем «проб» и «ошибок». Понятие «инсайт» широко используется в разных школах психоанализа, где трактуется как результат коммуникативных усилий аналитика и пациента, тем не менее, настоящий инсайт, который актуализирует личность и освобождает ее от разных деструктивных состояний, – это взаимное, «коммуникативное прозрение». Такой инсайт коррелирует с катарсисом.

Раздумывая над проблемой связи мозга и духа, французский исследователь, философ Б. Морен писал: «Какая онтологическая, логическая и эпистемологическая пропасть лежит между мозгом и духом! Что общего может иметь этот желатиноподобный мозг с мыслью, религией, философией, добротой, жалостью, любовью, надеждой, свободой! Каким образом эта податливая масса, насколько удивительна, способна непрерывно вынашивать речи, размышления, знания?» («Дух

и мозг»). Поэтому сознание, мышление, будучи функциями такой сложной высокоорганизованной материи, как мозг, никак не сводится в своем функционировании к свойствам этой материи. Мозг как материальное устройство достаточно разносторонне изучено. Наука доказала, что мозг – это один из органов нервной системы, элементами которого есть также нервы, ганглии (нервные узлы), механизмы ощущений, которые в совокупности обеспечивают восприятие, анализ и переработку информации (сигналов-раздражителей), соответствующие реакции организма. Нервная система человека насчитывает 50 млрд. нервных клеток (нейронов), объединенных между собой сетью контактов (синапсов). Однако остаются не изученными механизмы функционирования мозга, его способности способствовать сознательной жизни человека.

Структуру сознания формирует и такая сфера психики, как сверхсознательное (интуиция, озарение, прозрение, инсайт). Самой развитой в истории философии есть концепция интуиции и связанное с ней направление – интуитивизм. Интуиция (лат. воображение, созерцание) есть способность к непосредственному постижению истины без обоснования ее определенными доказательствами.

Философы, начиная с пифагорейцев, значительное внимание уделяли выяснению тех пластов психики, которые предопределяли существование постоянных, неизменных в своем основании (инвариантных) представлений о ценностях, на которые бы мог ориентироваться человек. Древние греки называли их архетипами – отображениями в глубинах сознания и структурах психической жизни культурно-исторического опыта людей. Их многовековой опыт (мифологемы, образы этико-нормативного сознания, системы табу, национальные ментальности и т. д.). Архетипы являются психологическими остатками опыта человека, который закрепляет требования унаследованных инстинктов и первобытных форм регулирования жизни семьи, рода, сообщества, санкционирует жизненный опыт, который помогал людям выживать и развиваться. В философской концепции швейцарского ученого К. Г. Юнга идет речь о коллективном и личностном бессознательном, которое вплетается в структуру психики как процесс взаимодействия сознательного и бессознательного, как поток отдельных актов сознания и эмоций.

Понять природу сознания, его функциональные особенности можно на основании познания диалектики сознательного и бессознательного в духовной составляющей человека. Однако и этого недостаточно. Важно также учесть, что сознание есть не только и не столько природным, сколько социальным явлением. Социальная природа сознания проявляется в том, что оно является свойством «разумного человека» (*homo sapiens*). Возникновение и развитие сознания происходило в процессе исторически-общественного развития человека как социального существа, становление которого происходило благодаря общей его деятельности с другими людьми. Дифференцируют сознание и по характеру его носителя (субъекта) на индивидуальное, групповое, профессиональное, этническое, общественное. В процессе деятельности с использованием таких коммуникационных средств, как язык (вторая сигнальная система), символика, информация, происходит создание мира культуры (вторая природа). Человек постепенно развивает свои

интеллектуальные, умственные способности, образует разные общественно-значимые культурные формы сознания – экономическое, моральное, политическое, правовое, национальное, эстетическое, религиозное.

Сознание – это взаимодействие Я с миром, которое рассматривается сквозь призму культуры. Мыслители по-разному трактуют сущность сознания. В истории философии сформировались несколько направлений изучения его как феномена: экзистенциальный (Ж.-П. Сартр), неопозитивистский (Л. Витгенштейн), герменевтический (Г.-Г. Гадаммер), психологический (З. Фрейд), феноменологический (Е. Гуссерль). Самый распространенный среди них – феноменологический. Главная проблема феноменологической версии сознания состоит в преодолении разрыва между многообразным и разнообразным жизненным миром (Л. Шюц) человека и безобразным и разнообразным, «обесчеловеченным» его образом, который продуцирует сознание, применяя к нему «сухие» категории разума, логики, науки, вследствие чего есть абстрактное «нежизненное знание» [3; 4; 5]. Девиз феноменологической теории сознания – «Назад к вещам» (Е. Гуссерль) – выражает стремление преодолеть противопоставление объекта (внешнего) и субъекта (внутреннее) [5]. Концепция феноменологии сосредоточена на проблеме направления (интенции) актов человеческой мысли на определенные предметы осмысления. Сознание человека, адресованное внешнему миру, отображает его в идеальных формах («картина мира»), создает представления о мире как о реальности (онтология сознания). Одновременно сознание может быть и направленным на внутренний мир личности, реализовываясь как самосознание – познавательная активность самого себя. «Инсайт» как форма познания наиболее подходит, так как способствует восстановлению целостности человека. Такая форма познания себя и мира способна сплавлять, соединять внутренние структурные фрагменты сознания и достигать духовного знания, глубинных интуитивных озарений. Человек познает внешний мир (макромир) через свой внутренний (микромир) путем глубинного погружения в себя, к своему целостному «Я», своей духовной сущности.

Данную проблему мы рассматриваем в контексте философской антропологии, поскольку самосознание есть ядро мировоззрения человека, а мировоззренческий аспект есть основа данного направления. Механизм самосознания противоположный пониманию внешнего мира как объекта осознания, он предусматривает познание личностью собственного мира (познание собственного сознания). Способность субъекта выделять себя из окружающей среды, совершать акты самонаблюдения, самоидентификации, самооценки есть существенный признак сознания. Оно принципиально отличает человека от других живых существ, в которых наблюдаются только элементы сознания, хотя часто «разум животных» проявляется достаточно убедительно [6].

Понятию «самосознание» близко философское понятие «рефлексия» (лат. «обращение назад»), которое предусматривает обращение сознания к себе с целью понимания «мышления мышления», «пробуждения сознания», «погружения в себя». Рефлексией считают тип философского мышления, направленный на осмысление и обоснование собственных мыслей (самопознание, рассуждения о

собственных мыслях, анализ потока мыслей и др.). Как мыслительная процедура рефлексия, заметил И. Кант, не имеет дело с предметами, чтобы получить понятие непосредственно от них [7]. Процесс рефлексии есть процедура соотношения мышления и действительности. Наиболее часто под рефлексией понимают способность социальных субъектов к самоанализу. Классической формулой рефлексии есть античное наставление: «Познай самого себя». Часто рефлексию отождествляют с самосознанием, поскольку ее интересует не внешняя реальность, а то, как она отображается во внутреннем мире субъекта, какие мыслительные процессы она порождает в сфере его восприятия.

В процессе взаимодействия всех своих элементов сознание проявляет такие существенные особенности:

- идеальность – способность порождать представления (все явления субъективной реальности);
- интенциональность – направленность на определенные объекты, предметы и процессы внешнего и внутреннего миров;
- креативность – способность к творческому моделированию и конструированию желаемого, своих целей;
- ориентированность – способность определять разумные и целесообразные способы собственного поведения.

Сознание обеспечивает человеку не только «встречу с миром», но и возможность достойно пребывать в нем, не боясь мира. Как заметил Г. Гегель, «...кто разумно смотрит на мир, на того и мир смотрит разумно». Социальный статус сознания влечет также возникновение иллюзорного, утопического сознания, разных видов фантастики и мифотворчества, формы ложного сознания, к которому, в частности, причисляют идеологию.

Сознание способно не только отображать мир, но и творить его, поэтому эта особенность дает возможность постановки цели, разработки планов, а также их осуществления; оно является основой моделирования, прогнозирования разных методов и т. д. Инсайт является необходимым инструментом для этого.

Цель созерцательного инсайта – зафиксировать сознание в точке мига и открыть шлюзы между несколькими уровнями сознания. Инсайт нельзя придумать: это опыт раскрытия и очищения внутреннего мира, который переживается человеком на границе духовного напряжения. Только после такого личного переживания происходит ретрансляция текста через метафорическое пространство человека. Человек, который переживает состояние инсайта, находит «ключ» к тайникам собственной души. По словам святого Ав. Блаженного, «...сущность настоящего времени и есть созерцание». Насколько глубоко сознание проникает в инсайт, настолько человек осознает духовные откровения высших измерений, получая внутренние интуитивные откровения. Невозможно познавать мир без созерцания глубин внутреннего мира, без стремления к тому, что «внутренне есть в нас». Этим объясняется существование во всех религиозных системах, в эйдосах всех народов практик созерцания, основанных на глубинном внутреннем сосредоточении. Эти практики человек не придумывает сам, они выходят на осознание через

переживаемый внутренний опыт.

Специфика инсайта состоит в том, что решение задач происходит как мгновенное озарение – путем постижения ситуации в целом, а не в результате анализа или обдумывания. Духовный анализ – в отличие от ментального анализа и синтеза, которые представляют собой два противоположные явления. Анализ духовный происходит за пределами рационального мышления. В духовном анализе нет ни субъекта, ни объекта, есть два объекта, которые через познание один другого сближаются и проникают один в другого. Явление паттерна, когда и исследователь, и исследуемое влияют друг на друга. Инсайт активизирует этот процесс. Инсайт дает возможность дотянуться к целостности, в этот чистый поток информации и снять информацию, найти ответ того или иного вопроса, решить ту или иную задачу именно из плоскости целостности.

Таким образом, инсайт является достаточно важной способностью личности, необходимой не только для практики, но и для теории психоанализа, необходимой как форма познания для восстановления целостности человека. Внутренний хаос человека его сознания является материалом для креативности личности, которая переводит все в творчество и трансформирует свое сознание в новое качество. В таком смысле инсайт есть важной формой познания и развития целостной личности, можно сказать, восстановления целостности человека.

Литература:

1. *Асмус В. Ф.* Платон. М., 1969.
2. *Лосев А. Ф.* Платон и Аристотель. М., 1994.
3. *Васильев В. В.* Трудная проблема сознания. М., 2009. 272 с.
4. *Патнем Х.* Философское сознание. М., 1999. 240 с.
5. *Волков Д. Б.* Споры о сознании и аналитическая философия // Эпистемология и философские науки. № 3. М., 2007.
6. *Серл Д.* Открывая сознание заново. М., 2002. 256 с.
7. *Кант И.* Критика чистого разума : пер. с нем. / предисл. И. Евлампиева. М., 2007. 1120 с.
8. *Бердяев Н.* Самопознание : Сочинения. Харьков, 1998. 624 с.

Надійшла до редакції 05.10.2017. Розглянута на редколегії 11.12.2017.

Рецензенти:

Доктор філософських наук, завідувач кафедри філософії Національного аерокосмічного університету ім. М.С. Жуковського «ХАІ» Чернієнко В.О.

Кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри документознавства та української мови Національного аерокосмічного університету ім. М.С. Жуковського «ХАІ» Медведь О.В.