

## ЮМОР В ПРОСТРАНСТВЕ СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНСКОЙ КУЛЬТУРЫ

*В статье представлен анализ места, которое занимает юмор как элемент современной украинской культуры. Актуальность исследования обусловлена значительно возросшим количеством украинских юмористических передач и появлением отдельных каналов. В ходе работы были сделаны выводы о влиянии функции утешения комического как фактора его популярности.*

**Ключевые слова:** юмор, смех, ирония, комическое, психологическая анестезия, общество потребления.

*У статті подано аналіз місця, яке посідає гумор як елемент сучасної української культури. Актуальність дослідження зумовлена значним збільшенням кількості українських гумористичних передач і появою окремих каналів. У процесі роботи були зроблені висновки про вплив функції розради комічного як фактору його популярності.*

**Ключові слова:** гумор, сміх, іронія, комічне, психологічна анестезія, суспільство споживання.

*The article presents an analysis of the place that humor occupies as an element of modern Ukrainian culture. The relevance of the study is due to a significantly increased number of Ukrainian humorous programs and the appearance of separate comic channels. In the course of the work, conclusions were made about the impact of the comic relief function as a factor of its popularity.*

**Keywords:** humor, laughter, irony, comic, psychological anesthesia, consumer society.

Юмор, ирония, смех являются неотъемлемой частью жизни любого человека вне исторических и социально-культурных рамок. «Люди сталкиваются со смешным или сами придумывают что-то забавное ежедневно, несколько раз в день, а чаще – десятки раз в день. Мы уделяем смешному несравненно больше времени, чем сексу или приёму пищи. Мы острым, как дышим, – постоянно» [2]. Юмор делает нашу жизнь более привлекательной, в нем есть как очарование, так и агрессия, возможность устранить проблемы и обострить их. Юмор, ирония, сарказм способны как поднять настроение, так и нанести обиду и разозлить человека, на которого направлена шутка. В психиатрии существует особый термин для обозначения болезненного страха быть осмеянным – катагелофобия. В юморе скрыт огромный потенциал жизненных сил, но при этом это зона риска, в котором комическое может быть представлено как разрушительное, уничижительное.

Однако способность шутить и понимать юмор – характеристика, приобретенная в процессе эволюции и объединяющая представителей рода человеческого, не является унифицированной. Нарушения в этой области психической жизни могут свидетельствовать о ряде заболеваний, сопровождающихся различными изменениями

в перспективе реализовывать процесс мышления. Это связано с тем, что юмор как остроумие предполагает использование аналитической стороны мышления в ее абстрактно-логическом варианте. Поэтому предметно-ситуативное мышление, а также парадоксальное обобщение влияют на понимание и производство шутки. Т. е. речь идет о психических заболеваниях, связанных с нарушениями мышления – олигофрении, деменции или шизофрении.

Также нарушению способности шутить или видеть комичное будут способствовать эмоциональные дисфункции на фоне переутомления, перенесенного стресса, истощающего длительного соматического заболевания или психические нарушения, связанные с поражением эмоциональной сферы, например, различного рода депрессивные состояния. Но эти крайние случаи подчеркивают возможность продуцирования комического у обычного здорового человека, которой он пользуется постоянно.

Юмор может быть рассмотрен как продукт психической жизни человека (чему посвящены работы многих психологов, в том числе З. Фрейда), но рожден он в процессе социального взаимодействия и по праву может считаться феноменом социокультурного поля.

И если *возможность* взаимодействия с комическим на уровне внутреннем и внешнем для человека связана с наличием определенного уровня абстрактно-логического мышления и общего состояния личности вне снижения жизненных сил, вследствие болезни или усталости, и тона настроения, вследствие различного рода реакций на персональные условия жизненной ситуации, то *необходимость* продуцирования шуток и их потребление как важная часть жизни любого человека обусловлена своими специфическими моментами.

И здесь мы касаемся очень важного аспекта современной западной культуры в общем и украинской в частности. Мы наблюдаем огромный интерес к различного рода комическому, имеющему свое массовое предьявление для слушателя / зрителя.

Для Украины увеличение интереса к комическому совпало с трагическим моментом нашей современной истории – началом боевых действий на востоке страны. Это поражает, беспокоит и удивляет. Ситуация, в которой, мягко говоря, не до смеха, по всей видимости провоцирует рост популярности различных юмористических передач. Более того, как грибы во время дождя, они стремительно растут и развиваются. Создаются фильмы, сериалы юмористической направленности, а также и телевизионные каналы, где можно посмотреть исключительно комическую продукцию. Данный феномен заставляет задуматься о специфике юмора, о той самой необходимости взаимодействия с комическим, о его месте не только для отдельного человека, но и для страны в целом. О месте комического в социокультурном пространстве современной Украины.

Таким образом, целью исследования выступает определение места юмора в современной украинской культуре. Объект исследования – юмор как социокультурный феномен, предмет – юмор в контексте украинского социокультурного поля.

Для начала сделаем обзор того, что уже написано о юморе и его природе. Сразу

можно сказать, что каких-то однозначных оценок или выводов по вопросу того, что есть юмор и как рождается ироническое, в современной гуманитарной науке не существует. Теорий очень много, они предлагают различные точки зрения на юмор как таковой и на юмор как социокультурный феномен. Вот некоторые из них.

Взгляд на юмор, иронию и комическое, предполагающий понимание этих феноменов через снятие психологического напряжения, имеет название «теория утешения». Смысл ее в том, что смех, следующий за комическим, способствует разрядке напряжения как своеобразный механизм гомеостаза, приведение психики как системы в состоянии перенапряжения через физиологическую реакцию в спокойное состояние. Таким образом, акцент в понимании юмора смещается в сторону последствий оного для индивида, к смеху. К выдающимся ученым, которые придерживались теории утешения, относятся Г. Спенсер и И. Кант [4].

К последователям этой теории также относится З. Фрейд. Исследование, которое он провел в своей работе «Остроумие и его отношение к бессознательному» [7], является одним из самых полномасштабных в истории гуманитарных наук по вопросу юмора, иронии и комического. Однако значение юмора для Фрейда – это не только психологическая разрядка. Он подробно описал механизмы, так скажем, техники возникновения смешного, того, что составляет суть или, как принято говорить, «соль» шутки, чтобы она породила смех. Также Фрейд рассмотрел, на что должна быть направлена ирония и какие параметры должна учитывать: слова, смысл, контекст.

В собственной теории юмора великий родоначальник психоанализа идет дальше и определяет конкретную технологию снятия психического перенапряжения. По его мнению, юмор – это защитный механизм, разработанный психикой для снятия лишнего напряжения вследствие имеющихся агрессивных или сексуальных импульсов. Однако данный механизм относится к самым высокопродуктивным, зрелым, наряду с другими механизмами психологической защиты, такими как вытеснение или отрицание, приводящими к возникновению различной психопатологии, что было неоднократно доказано автором в его работах и является основой всего психоанализа.

Вот что пишет об этом сам Фрейд: «Юмор может быть понят как высшая из этих защитных функций. Он не скрывает содержания представлений, связанных с мучительным аффектом, от сознательного внимания, как это делает вытеснение, он преодолевает, следовательно, защитный автоматизм» [7, с. 403–404]. Фрейд приписывает процессы «экономии», то есть те, что происходят в психике под влиянием природных импульсов и защитных механизмов, для остроты, комизма и юмора. Однако суть этой экономии сводится к тому, чтобы избежать неудовольствия и достичь удовольствия.

Обратимся непосредственно к словам великого гения современности, безусловно, ностальгически грустным, однако отражающим ёмко и правдиво позицию Фрейда по этому вопросу: «Во всех трех видах работы нашей душевной деятельности удовольствие вытекает из экономии, все три вида аналогичны в том, что представляют собой методы получения удовольствия из душевной деятельности, удовольствия, которое собственно было потеряно лишь вследствие развития этой

деятельности. Ибо эйфория, которую мы стремимся вызвать этими путями, является ничем иным, как настроением духа в тот жизненный период, когда мы вообще справлялись с нашей психической работой с помощью незначительной затраты энергии, настроением духа в нашем детстве, когда мы не знали комизма, не были способны создавать остроты, не нуждались в юморе, чтобы чувствовать себя счастливыми в жизни» [7, с. 406]. Лишь только учитывая эти две фразы, мы можем сказать, что теория юмора Фрейда по праву считается теорией утешения. Мы остановились на ней так подробно, поскольку наши дальнейшие рассуждения будут опираться именно на неё.

Продолжая исследовать тему юмора в истории гуманитарных наук, надо отметить теорию превосходства, идеи которой впервые озвучил Платон в своем диалоге «Филеб» [5]. Темой диалога выступает удовольствие и правомерность его использования как основополагающая интенция жизни человека. Платон негативно оценил юмор и смех, определяя их как следствие злобы и ненависти, которое можно использовать для унижения других людей. Аристотель также осуждал юмор. По мнению античных мыслителей, он делает человека зависимым от эмоций, а шутка является своего рода оскорблением. Т. Гоббс продолжает данную линию рассуждений, определяя смех следствием пережитого чувства превосходства над другими. Не эта ли особенность смешного заставляет нас просматривать ролики на YouTube, снятые на мобильный телефон, в которых герои попадают в ситуации, где выглядят глупыми и бессильными, а зритель, испытывая жалость, одновременно переживает удовольствие от собственного превосходства.

Также в истории науки просматривается ряд идей, которые можно объединить под общим названием теории несоответствия. Впервые подобные идеи были высказаны А. Шопенгауэром. Юмор представлен местом, где сталкивается ожидаемое и реальное, обнаруживая несоответствия наших представлений о вещах (понятиях, категориях) их реальным воплощениям, что в итоге порождает смех. Успех шутки – успех в обнаружении абсурда, который в ней скрыт. Г. Айзенк и Т. Шульц также рассуждали о смешном в направлении несоответствия [4].

Впервые была высказана идея о социальной природе смешного А. Бергсоном, поскольку вне социальной группы, ее контекста, смешное теряет свой комизм. Смех не относится к сфере эстетики, он имеет социальную природу, поскольку в основе своей является вызовом, обнажающим несоответствие (нелепость) внутри социального или человеческого. По мнению Бергсона, смешное призвано исправлять общество [1]. И это крайне контрастирует с мнением Платона, утверждавшего, что смех лишь обнаруживает недостатки человеческой природы.

Таковы в общих чертах взгляды гуманитарной науки на юмор и смешное. Украинская наука также представляет наработки в этой области. Традиционно Одесса считается юмористической столицей Украины, поэтому вполне естественно, что именно в одесском вузе происходит основная работа, направленная на исследование природы юмора в нашей стране. На базе Одесского университета им. Мечникова проходит ежегодная научно-теоретическая конференция, посвященная теме юмора. Поднимаются вопросы смешного в бытии и познании человека (А. Афанасьев,

И. Василенко, С. Шевцов, А. Михайлюк, Н. Рибка, О. Кожемякина, О. Кирилук), форм комичного в литературе и искусстве (Е. Белянская, В. Звиняцковский, А. Лаврентьев, А. Полякова, Л. Кришевская, И. Янушевич, Д. Лановая, К. Райхерт, Н. Ковалева, В. Левченко, Н. Бородина, Ф. Тихомирова) [3].

Однако нас интересует лавинообразный рост интереса со стороны зрителя / слушателя по отношению к комическому в условиях сегодняшней ситуации в Украине. Опираясь на то, что мы обозначили в историко-теоретическом экскурсе по этому вопросу, можно предположить следующее.

Безусловно, сложные, трагические социальные процессы, протекающие в Украине на протяжении четырех лет, приводят к повышению и накоплению напряжения в обществе. В таких условиях смех является прекрасным способом справиться с негативными последствиями в данных обстоятельствах. Как было указано в теории утешения, юмор и смех являются возможностью безболезненно обезопасить себя, в данном случае, украинское общество от психической перегрузки. Своего рода громоотвод при крайней степени боли и напряжения.

Как указывал Фрейд, юмор, ирония и комическое предлагают нам быстрый способ не только сбросить напряжение, но и получить удовольствие, пережить момент, что мы счастливы [7, с. 406]. Миг счастья, миг удовольствия, переживание утешительности и правильности происходящего, безусловно, может являться фактором, определяющим смешное в ранг приоритетов при выборе того или иного дискурса в рамках сложных трагических ситуаций. Подобный феномен осмыслен на уровне массовой культуры, что имеет свое выражение в общеизвестном анекдоте. Описываемая ситуация – принудительный сбор налогов в казну, при котором правитель спрашивает у солдат, что делают крестьяне. Он отменяет приказ продолжать обыск, лишь когда крестьяне перестают плакать, а начинают смеяться. Действительно, когда нечего терять и ты находишься в безвыходной ситуации, смех – единственное, что может спасти от отчаяния. В определенной степени, страстное увлечение украинцами различными юмористическими передачами – форма психологической защиты от трагизма боли и ужаса, что стали, к сожалению, реалиями сегодняшней Украины.

Как любая психологическая защита, смешное также имеет две стороны: с одной стороны, это спасение, с другой стороны, нежелание контактировать с реальностью или теми чувствами, которые эта реальность порождает. До определенного момента смех является избавлением от боли, впоследствии становится наркотиком, замутняющим ум, притупляющим чувства. И здесь мы сталкиваемся с феноменом современной социальной и психологической жизни – своеобразная анестезия, которую испытывает большинство представителей западной культуры.

Для появления анестезии существует один очень важный фактор – присутствие огромного количества многоканальной одновременно транслируемой информации в жизни человека современного мира. Информация поступает отовсюду, она различается по содержанию и скрытому послы. Восприятие информации предполагает возникновение тех или иных чувств у каждого конкретного человека. Но ее так много, что реагировать на нее обычный человек уже не в состоянии. Это так

называемое «запредельное торможение» для наших эмоций – физиологический термин, определяющий состояние усталости рецепторов, когда воздействие стимула столь интенсивно, что рецептор не справляется с обработкой данных и отключается. Необходимо время, чтобы прежняя работа рецептора восстановилась. Хорошая возможность для этого – не стимулировать рецептор. Но есть ли подобная возможность у нашего современника, есть ли возможность отключиться от постоянного потока информации, снизить его интенсивность и попасть в ситуацию вчувствования, а не только интеллектуального поглощения информации.

И как это ни странно, смешное, юмор, комическое, вызывающее приятные переживания – это *не* возможность поддержать наши чувства, вернуть эмпатию. На самом деле, они выступают как залог сокрытия чувств и переживаний. Последовательно сменяющие друг друга позиции: поток информации, возрастающее напряжение, шутка, смех, и вновь анестезированное состояние, при котором есть возможность без опаски воспринимать следующий поток информации. Юмор не только способствует снятию напряжения, но и позволяет конституировать психологическую анестезию, при этом предоставляет легкодоступное удовольствие.

Стремление к удовольствию – базовый инстинкт человека, как подробно было доказано не только в работах З. Фрейда, но и других представителей психоаналитического направления. Однако стремление к удовольствию подвержено со стороны Сверх-Я контролю, вследствие которого наши желания приобретают цивилизационный окрас или сублимируются к общественно принятому виду. Общество потребления, в котором мы находимся, вследствие техник консьюмеризма транслирует возможность непосредственного удовлетворения через потребление интернет технологий, продукцию телевидения, приобретение товаров и услуг вне устойчивых усилий самого индивида. «Желание без всяких опосредующих элементов стремится к своему удовлетворению и достигает смерти в буквальном смысле этого слова» [6, с. 183]. Вне сублимации погибает культура и сам человек. «Сила и значимость норм человеческой культуры состоит в противопоставлении импульсам, в формировании искусственных, созданных самим человеком средств регуляции поведения» [6, с. 184]. Другими словами, дай человеку все – и ты погубишь его.

Сверхувлечение юмором, которое мы наблюдаем в последнее время, с одной стороны, является следствием трагических событий постсовременной истории Украины, тенденций общества потребления и информационных технологий, с другой стороны, поддерживает украинское общество, способствуя стабилизации социальных процессов. По всей видимости, иронический дискурс, заполонивший экраны телевизоров и украинский YouTube, является спасением для украинцев и еще раз подтверждает идеи об утешительной функции юмора.

#### Литература:

1. Бергсон А. Смех / предисл. и примеч. И. С. Вдовина. М. : Искусство, 1992. 127 с.
2. Глинка К. Д. Теория юмора. URL : <http://lebed.com/2004/art3865.htm>

3. Докса. Сміх у світі смислу : зб. наук. пр. з філософії та філології. Вип. (1) 25. Одеський національний університет ім. Мечникова, Одеська гуманітарна традиція. 2016. С. 201.

4. Криштафович И. А. Теория юмора. URL : <http://www.humorththeory.com/index.php/teoriya-umor/464>

5. Платон. Собрание сочинений: в 4 т. Т.3 : пер. с греч. Класс. М. : Мысль, 1994. С. 7–78.

6. Улыбина Е. В. Страх и смерть желания. М. : Модерн-А; СПб. : Академия исследования культуры, 2003. 320 с.

7. Фрейд З. Остроумие и его отношение к бессознательному // Фрейд З. Я и Оно. Труды разных лет. Кн. 2 / пер. с нем. Я. Когана. Тбилиси : «Мерани». 1991. 426 с.

*Olga Grabarchuk, Natalya Rybachuk*

## **HUMOR IN THE SPACE OF CONTEMPORARY UKRAINIAN CULTURE**

An integral part of any person's life is humor. It makes our life more attractive, it hides a huge potential of vitality, wherein humor is a risk zone, where it can be presented as something devastating and derogative.

The last 4 years of the most difficult social and political processes of Ukrainian reality we can observe a splash of interest to humorous programs of various kinds. Several separate channels began its functioning by offering to view only comical and funny content. This phenomenon makes one to think about humor specifics, about necessity of interaction with the comic, about its importance not only for one person but for the whole country. Thus, the aim of the research is to determine the place of the humor in the contemporary Ukrainian culture.

The humor subject is well represented in the history of the humanitarian sciences, however, due to the ambiguity of the subject of the study, this topic remains open for further researches. There are three main theories of humor, such as consolation theory, superiority theory and discrepancy theory. And each theory finds its own proponent.

The main statement of the consolation theory is that humor is a way to cope with inner tension and the opportunity to get a pleasure from laughing. In the superiority theory the sense of satisfaction from the excellence while observing a fun person as a weak, stupid, unsuccessful takes the first place. In the discrepancy theory the contrast between expected and real is important for understanding the humor nature, detecting the discrepancies of our ideas about things (concepts, categories) to its real embodiments, that in the end bring out the laugh. The success of the joke is the success of finding the hidden absurdity in it.

Ukrainian science also provides some developments in this sphere. Annual scientific and theoretical conference devoted to the humor theme takes place in Odessa I. I. Mechnikov National University. The question of comical in human being and its cognition as well as forms of comical in literature and art are raised.

To our mind, tragic social processes, which were taking place in Ukraine over the last 4 years, with no doubt lead to a rapid increase of society tension. In such conditions laugh is

a good way to cope with negative consequences, as pointed in the consolation theory, humor and laugh are the opportunity to protect themselves painlessly, specifically Ukrainian society, from mental overload. As Freud pointed out, humor, irony and comic offer us a quick way not only to relieve tension, but also to get a pleasure, to live through the moment being happy. The moment of happiness and pleasure, the experience of consolation are the factors that determine the comical in the rank of priorities when choosing a particular discourse in conditions of the complex tragic situation.

As any psychological protection the comical has two sides. To a certain moment, laugh is a relief from pain, as a result it becomes the cause of psychological anesthesia, the inability to fully experience the feelings and emotions that correspond to the situation context. However, this particularity of contemporary individual is connected not so with humor as with its overabundance. Also it is connected with overabundance of the information which is consumed in conditions of the informative society and society of consuming.

On the other hand, humor supports Ukrainian society by contributing the stabilization of the social processes. Apparently, ironic discourse, which captured TV screens and Ukrainian YouTube, is the rescue for the Ukrainians and it proves one more time the ideas about consolation theory of humor.

**Грабарчук Ольга Миколаївна** – асистент кафедри тележурналістики та майстерності актора факультету кіно і телебачення Київського національного університету культури і мистецтв, аспірант на ступінь «доктор філософії» 021 «Аудіовізуальне мистецтво та виробництво» Київського університету культури.

e-mail: olgrabarchuk7@gmail.com

**Рибачук Наталя Володимирівна** – кандидат філософських наук, співробітник громадської організації «Харківський фонд психологічних досліджень».

e-mail: lunary111@rambler.ru

Надійшла до редакції 05.06.2018. Розглянута на редколегії 25.06.2018.

**Рецензенти:**

Кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії Харківського національного університету будівництва та архітектури Кунденко Я.М.

Кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри документознавства та української мови Національного аерокосмічного університету ім. М.С. Жуковського «ХАІ» Медведь О.В.