

УДК 130.2:177

doi: 10.32620/gch.2018.4.03

Тарасюк Л. С.

ФЕНОМЕН АНДРОГИННОЙ КУЛЬТУРЫ

У статті досліджено ставлення людини до людини, прояви будівничих і деструктивних форм стосунків чоловіка й жінки. Аналізовану проблему розглянуто в контексті андрогінної культури та її модусів. Сучасне суспільство потребує зовсім іншої культури, яка бажає бути людяною. Розвиток сучасного суспільства ставить перед нами імперативи, що не може забезпечити псевдокультура, яку нам досить часто пропонують.

Ключові слова: андрогінна культура, культура, суспільство, людина, чоловік, жінка.

The article investigates the theme of human being to human being relations and the display of constructive or destructive forms of man and woman relations. The investigated problem is examined in the plane of androgyny culture and its modi. Modern society needs quite different level of relations, the one that makes us human. Development of modern society puts imperatives to us that pseudo-culture, which is quite often offered to us, cannot provide.

Keywords: androgyny culture, culture, society, human being, man, woman.

В данной статье исследуется тема отношения человека к человеку, проявления созидательных и разрушительных форм отношений мужчины и женщины. Исследуемая проблема рассматривается в плоскости андрогинной культуры и ее модусов. Современное общество нуждается совсем в иной культуре отношений, которая желает быть человечной. Развитие современного общества ставит перед нами императивы, что не может обеспечить псевдокультура, которую нам зачастую предлагают.

Ключевые слова: андрогинная культура, культура, общество, человек, мужчина, женщина.

В современном мире самопознание человека углубляется, в это самопознание входят все новые и новые плоскости исследования: и отношения между людьми, и отношения полов становятся новым малоисследованным материком. Пересмотрев внутри личностное проявление мужских и женских энергий, осознавая их работу в самом себе, человек может подняться на более качественный уровень отношения к себе как к человеку другого пола, к человеку, к миру, к Богу. Межличностные отношения – это наша культура отношений, которая желает быть более человечной. Сегодня наблюдается множество патологических форм межличностных отношений. Современный автор Т.В. Лугуценко исследует тему полиреальности художественного бытия человека виртуальной культуры. Автор раскрывает проблему человеческой индивидуальности и идентичности, когда типологизация и стандартизация способа жизни современного человека заменяют сотворчество, индивидуальное в личности. Важно задуматься и осознать необходимость настоящей реальной культуры, которая способствует раскрытию всех потенциальных возможностей в человеке и являет его как со-творца, создателя и воплотителя своего проекта жизни в целостном единстве.

Поэтому важным и актуальным является раскрытие феномена андрогинной культуры и ее модусов.

Демократическая культура все больше набирает силу и все острее противостоит анархической антикультуре. Эти полюсы нарастают одновременно, и такая поляризация – одна из главных черт сегодняшней культуры. Тему биархатных переворотов исследовали еще в XIX в., она связана с такими именами, как Фурье, Дж. Ст. Милль, Н.Г. Чернышевский, М.Л. Михайлов, Ф. Энгельс, К. Маркс. Данной проблемой всегда интересовались творцы этики, искусства, живописи, просвещения, а именно Хевлок Эллис, Т. Ван де Вельде; русские ученые В. Бехтерев, И. Мечников, американцы А. Кинзи, В. Мастерс, французы Ги де Мопассан, П. О. Ренуар, О. Роден, П. Гоген (XX в.); русские писатели М. Горький, И. Бунин, Н. Рерих, фантаст И. Ефремов; немцы И. В. Гете, Г. Гейне, итальянец Ф. Феллини и множество других творцов, особенно во второй половине XX в. Основатель немецкой классической философии И. Кант трактует любовь как моральный принцип, который определяет наше отношение к ближнему. Вся этика Канта и есть описание морали как высшего, «чистого» отношения человека к человеку, человеку как личности, человеку как такового, то есть как к цели, а не средству, как гласит одна из формулировок категорического императива. Это и есть уровень высшей культуры, но почему ей так сложно воплотиться в человеческом обществе? Возможно, потому, что не хватает бескорыстия. Бескорыстная любовь – условие действительного и разностороннего расширения нашей души и гуманизма.

Цель статьи состоит в раскрытии модусов андрогинной культуры.

Изложение основного материала. *Андрогинная культура* – это союз всего лучшего в мужском и женском отношении к миру. В современном обществе существуют кардинальные перемены в положении мужчин и женщин. Уже давно угасает модель патриархата, мужевластие, а также никому не интересна модель матриархата, когда властвует женщина и превращается в маскулинный образ. Все жизненные роли, все ипостаси и мужчины, и женщины и есть проявление личности человека. Например, можно усилить женский фермент в культуре, уравновесить добротой и мягкостью силовые струны в современном мире. Напор, подавление, жесткость можно сбалансировать, оставив свободу выбора, эмпатией, толерантностью. Женские качества способны усилить мужские, и наоборот, мужские качества усилить женские. Мы говорим о таком их сочетании, таковой их гармонии и балансе, которые дадут максимальное раскрытие и развитие качеств, способностей. Данное явление можно определить как андрогинную культуру. Ведь революция происходит не физически: до этого все планы человека заполнились настолько, что разряд происходит именно через революцию физическую. Необходимо менять весь уклад мыслей чувств, слов, действий, воплотить так называемую биархатную революцию. Иными словами, необходимо переосмысливать культуру человечества, культуру отношений. Выход из таковой революции – это равенство мужчин и женщин, равенство людей, разных душой и телом, это отношения на высших идеалах, это вытеснение старых моделей отношений, разрушительных и угнетающих достоинство и свободу личности.

Если говорить в плоскости андрогинной культуры, то цель разумного человека не максимум, а оптимум – наилучшее. Разумный человек понимает, что максимум ведет к пресыщению, тогда как оптимум – к наилучшему, то есть к качественному. Наш мир – мир количества, не качества, и порой человек теряется и расщепляется количественным в ущерб качественному, и поэтому не насыщается, не имеет полноты во всем. Это касается мира информации, отношений, материальных благ и т. д. (по аналогии). Человеку дано все, многое, но он не удовлетворен, не наполнен, ему всегда чего-то не хватает. И в любви тоже лучше оптимум, а не максимум, не вседозволенность, а свобода до тех пределов, за которыми начинается вред для любви, для человека. Свобода – осознанная необходимость (Б. Спиноза). Краеугольный камень всей человеческой культуры: пусть твое удовольствие не будет неудовольствием для других и для самого себя. Человек – мера всех вещей (Гераклит). И в то же время: благо – от целостной полноты, зло – от какого-либо недостатка.

Что касается отношения полов, то в этой революции два главных лозунга: отделить секс от чувств, от симпатий, любви и поставить его на рельсы вседозволенности, чем страдало общество, начиная с 1965 г., что и предложила одна из первых молодежных западных коммун. Чувства берут очень много сил, а мы должны отдавать все силы борьбе, говорили вожаки коммуны. Любая революция – это коренной переворот в основах какого-нибудь явления. Стремление отделить физиологию от чувств, от психологии было попыткой перевернуть основы человеческой природы. Эта попытка была расщеплением человека на тело и дух: расщеплением, не восстановлением. Сплавление физиологии и психологии расчеловечивалось и сужалось до одной физики. Это был даже не первобытный эрос, потому что тот был полон страстей и эмоций; это было как бы превращением человека в биоробота, в биологический механизм, лишенный души. Явление большевизма очень постаралось в этом направлении и нанесло большой удар по ценностям семьи (жилищные условия, которые сводились до скотских и т. д.). Волны подъемов и спадов сексолюции происходят и перемещают сокровенные интимные вещи в публичные. Как только происходит попытка расщепления целостности человека внешними чрезмерными удовольствиями, они обесцениваются и становятся будничными. Тогда необходимо количество, а не качество, человек не ощущает той полноты своего бытия. Радости сменяются тусклыми мерцаниями, и людям остаются уцененные радости.

Возможно отделить ветер от воздуха, свет от огня, расщепить «атом» отношения на биологию и психологию и т. д.? Чем отозвалась попытка изменить природу человека?... Такой подход к физической любви превращал ее в средство потребления, использование. В 60-е годы обезличенный секс стал приправой почти ко всем видам массовой культуры. Сегодня в современном обществе в массовой культуре также пестрит половодье пола (излишняя обнаженность до вульгаризма, модели поведения примитивного заигрывания с другим полом и т. д.) Какое это имеет отношение к элитарной культуре, к высшим ценностям? Пример: реклама перенасыщена изображением обнаженных тел, совсем не имея отношения к предлагаемому товару. Появляется мысль: какая связь? Шоу-бизнес, что он демонстрирует: обнаженность

или красоту и глубину мыслей, слов, чувств? Человеку необходимо осознанно ориентироваться в выборе культурных и моральных ценностей и ответственно участвовать в формировании своей системы ценностей. Тогда не сложно будет совершить выбор в пользу настоящей духовной культуры, а не довольствоваться ее имитациями. Культура с истинными ценностями несет заряд моральности, образованности, красоты, жажды развиваться и становиться лучше, она всегда действует созидающе, она не разрушает внутри целостной структуры человека. Более того, она несет любовь, любовь ко всему. Стендаль в свое время говорил: в любви душа обволакивает собой тело, у нагого тела появляется как бы новая душа – любовь. Платон сказал бы: пропитываясь этой любовью, тело становится телесно выраженной душой и душевно наполненным телом. Чистая энергия – это энергия без примесей других энергий. Энергия любви восстанавливает целостность человека. Как определил Н. Бердяев, андрогинность человека – его тоска по цельности.

Не находите ли закономерным проявлением и следствием подмены существование патологических форм: групповые отношения, трансвестизм, лесбиянство, садизм и т. д.? Вседозволенность в любых ее формах и проявлениях – это тоже отделение тела от духа, разлив физических потоков любви и иссушение духовных. Все эти волны можно наблюдать во влиянии на создание артефактов культуры, в различных видах искусства. Но этим общество очень быстро пресыщается и ищет все новые и новые формы. По этой причине женщина в таких отношениях и не рассматривается как истинный партнер, а как предмет потребления в прямом смысле слова. Сегодня существует множество возможностей развития моделей партнерских отношений на основе высших ценностей – любви, уважения, достоинства, свободы, творчества, взаимодополнения. Примеры того, как качества могут активизировать друг друга и что способны проявить в человеке:

1) **НЕЖНОСТЬ** – женское качество, **ЗАБОТЛИВОСТЬ**, **БЕРЕЖЛИВОСТЬ** – мужские качества. В сочетании этих двух потоков проявляется **ТОНКОСТЬ** восприятия, **ТЕПЛОТА** в отношениях и в отношении, а также **СПОСОБНОСТЬ** понять и раскрыть. В отрицательном проявлении грубость и неотесанность проявляют невежество, хамство.

2) **ПОЧИТАНИЕ** – чисто женская энергия, мужскому потоку принадлежат **РАЗУМНОСТЬ** и **РАССУДИТЕЛЬНОСТЬ**. В сочетании этих двух энергий рождается **БЛАГОГОВЕНИЕ** перед жизнью, стремление созидать. В «–» проявляется обесценивание, нивелирование, разрушение того, что есть, и крайняя точка этих минусовых энергий – цинизм.

3) **ЦЕЛОСТНОСТЬ** и **ЦЕЛЕУСТРЕМЛЕННОСТЬ** – соответственно женская и мужская энергия. В сочетании двух потоков рождаются **СОБОРНОСТЬ**, **ПОЛНОТА**, **БЛАГО**. В негативном проявлении – «дерибан», дележ, «урвать кусок», расщепление, в личностном аспекте – потеря своей целостности и воли.

4) **МНОГООБРАЗИЕ**, широта души – женское качество, а **УМЕРЕННОСТЬ** – мужское качество. В сочетании эти энергии дают **НАПОЛНЕННОСТЬ**, **ДОСТАТОЧНОСТЬ**. В минусовом – проявляются всеядие (как противоположное женскому многообразию), чрезмерность (противоположное умеренности).

Проявляется скопидомство и крайняя точка – алчность.

5) АНДРОГИНИЯ – женская энергия, АНДРОГИНИЗМ – мужская энергия. Соответственно, каждая из них проявляет такой баланс и сочетание женской и мужской энергий, который дает наиболее полный и развернутый реализованный потенциал. При этом проявляются наилучшие качества женских или мужских энергий в совершенстве, соответственно, пола. Это цельная личность, которая раскрывает новые программы. В негативном проявлении это застывание, распад, дегградация, расщепление сознания до отклонений психики (крайняя точка).

6) ИММАНЕНТНОСТЬ – женская энергия и ТОТАЛЬНОСТЬ – мужская энергия. В сочетании эти два потока дарят ПОКОЙ И СПОСОБНОСТЬ к САМООБЛАДАНИЮ и МОГУЩЕСТВУ. В деструктивном проявлении это полное отсутствие себя со всевозможными подменами. Это постоянное проявление себя в масках, когда человек забыл, кто он есть на самом деле, и забыл свою роль (крайняя точка).

Эти примеры указывают, что качества способны актуализировать и усиливать еще новые качества. Нельзя легкомысленно и поверхностно относиться к системе ценностей человека. Сегодня эти понятия порой покрывают сарказмом, скептицизмом, даже цинизмом. Человек в ответе за формирование своей системы ценностей, развитие своего мировоззрения. Мы часто сталкиваемся с дилетантством, а не профессионализмом. Здесь очень важную роль играет нравственная составляющая, потому что одним из ее аспектов является ответственность человека за свои действия, поступки. Каждый человек, его система ценностей и есть частью общей культуры. Ценности духовной культуры выступают единством национального и общечеловеческого. Она невозможна как без ценностей конкретной национальной культуры, так и без общенациональных ценностей, созданных человечеством. Ценностный смысл духовной культуры может выступать движущей силой общественного прогресса только тогда, когда творческий потенциал такой культуры основывается на общей системе ценностей, сформировавшихся на протяжении всей истории.

В современном украинском обществе происходит крах образования, науки, культуры. Бюджет государства распределяется таким образом, что на эти сферы финансы выделяются по остаточному принципу. Заметьте, не по приоритетному, а по остаточному. Ценности духовной культуры имеют ярко выраженный национально-специфический индивидуальный окрас. Те ценности, которые формируются в условиях нашей украинской действительности, должны стать нормой практической повседневной деятельности, ориентацией ее граждан, элементом самооценки каждого индивидуума, составляющей гуманистического творчества народа, что может стать длительным развитием Украины. Каждый человек может внести свою часть в этот всеобщий процесс. Нравственная составляющая, ее уровень есть проявление культуры. Социодинамика культуры предусматривает переход от тоталитарных, примитивных институциональных форм ее организации к цивилизационным формам, которые основываются на самоорганизации, самореализации личностной, индивидуальности ценностей, что являются сущностью

такой культуры.

Выводы и перспективы. Таким образом, раскрывая модусы андрогинной культуры, мы можем обосновать, что мера развития духовной культуры определяется мерой развития сущностных ценностей человека, многообразием и многовекторностью форм самореализации его духовного потенциала. Основным смыслом таковой культуры раскрывается в самовыражении и отображении. Развитие культуры невозможно без утверждения ее ценностей на личностном уровне, что дает возможность реализовать потенциал уникальности, неповторимости своей индивидуальности, формировании качественно новых отношений, новых моделей сотворчества, партнерства.

Модель андрогинной культуры дает возможность проявления всего наилучшего в человеке, что раскрывается через партнерство мужчины и женщины в разнообразных формах. Современное общество нуждается совсем в иной культуре отношений, которая могла бы проявить всю суть гуманности. Тогда человеку не придется выбирать среди различных симулякров культуры и ее псевдоформ.

Важным элементом духовной жизни общества является духовная культура, которая функционирует как целостное образование и составляет социодуховный феномен. Непосредственно субъектом духовной жизни общества есть человек, личность. Вся система целенаправленной деятельности должна быть направлена на создание разносторонних условий для самореализации духовного потенциала человека, творческого самовоплощения, раскрытия качеств человека, созидания новых духовных ориентиров.

Литература:

1. Бердяев Н. А. Смысл творчества. Философия свободы. Смысл творчества. М. : Правда, 1989.
2. Тарасюк Л. С. Цілісність та андрогінність у буттєвих констеляціях людини: матеріали докторської дисертації за спеціальністю 09.00.04 – філософська антропологія, філософія культури. Київ : ФОП Маслаков, 2018. 332 с.
3. Тарасюк Л. С. Креативність у вимірах людського буття : філософсько-культурологічний аналіз. Київ : ВД «Освіта України», 2017. 176 с.
4. Философия любви / под общей редакцией Д. П. Горского. Москва, 1990. 510 с.
5. Фуко М. Безумие, отсутствие творения. Фигуры Танатоса: Искусство умирания : сб. статей. 1998. С. 141.
6. Хаксли О. Вечная философия. М. : «Рефл-бук» «Ваклер», 1997.
7. Хома О. Філософські культури: терпимість, толерантність, визнання // Філософська думка. 2011. №4. С. 76–89.
8. Швейцер А. Культура и этика. М. : Прогресс, 1973.

References:

1. Berdyaev, N. A. (1989), Sense of creativity. Philosophy of freedom. Sense of creativity. Pravda, Moscow.
2. Tarasyuk, L. S. (2018), Integrity and androgyny in existence constellations of person: materials of doctoral thesis on specialty 09.00.04 – philosophical anthropology, philosophy of culture. FOP Maslakov, Kyiv. 332 p.
3. Tarasyuk, L. S. (2017), Creativity in measurements of human existence / philosophical and cultural analysis. Publishing House «Education of Ukraine», Kyiv. 176 p.

4. Philosophy of love (1990), Gorskiy, D.P. (Ed). Moscow, 510 p.
5. Foucault, M. (1998), Madness, absence of creation. Figures of Tanatos: Art of dying. Col. of articles. P. 141.
6. Huxley, A. O. (1997), Eternal philosophy. «Refl-book» «Vakler», Moscow.
7. Нома, О. (2011), Philosophical cultures: tolerance, toleration, recognition. Philosophical thought. 4, pp. 76–89.
8. Schweizer, A. (1973), Culture and ethics. Progress, Moscow.

Larysa Tarasyuk

PHENOMENON OF ANDROGYNOUS CULTURE

This article investigates the theme of human being to human being relations and the display of constructive or destructive forms of man and woman relations. The investigated problem is examined in the plane of androgyny culture and its modi. Modern society needs a quite different level of relations, the one that makes us human. Development of modern society puts imperatives to us that pseudo-culture, which is quite often offered to us, cannot provide.

The degree of spiritual culture development is determined by people's spiritual values development, by many-sidedness and multiplicity of spiritual potential forms realization. Main sense of such a culture is disclosed in self-expression and reflection. Development of culture is impossible without confirmation of its values on the personal level, which gives the ability to put into effect potential of uniqueness, unrepeatedness of one's individuality, creation of qualitatively new relationships, new models of cooperation and partnership.

In today's world, human being's self-knowledge is deepening, it includes new and new spheres of investigation, therefore relations between people, relations between genders become a new, little studied plane. Inwardly and personally rethinking manifestations of male and female energies, their interaction, aware of their work in themselves, a person can rise to a more qualitative level of being in the space of the relation to human being, gender, world, to God. Interpersonal relations are our culture of relationships, which must be human. Today, there is a plurality of pathological forms of interpersonal relationships that destroy not only communication but also the internal world of personality. Culture provides an opportunity to show all the best in a person, which is revealed through the partnership of men and women in various forms. Modern society is striving for a completely different culture of relations that could satisfy all soul and spiritual needs through humanity.

Thus, people do not need to be satisfied and choose among various simulacrum that pseudo-culture offers today. Consequently, spiritual culture, which functions as a holistic entity and forms the socio-spiritual phenomenon, is an important element of society's spiritual life. First-hand, a human being, a personality is the subject of the spiritual life of society. The whole system of purposeful activity should be aimed at creating diverse conditions for self-realization of human being's spiritual potential, creative self-regulation, disclosure of human's qualities and creation of new spiritual guidance.

Keywords: androgyny culture, culture, society, human being, man, woman.

Лариса Тарасюк

ФЕНОМЕН АНДРОГІННОЇ КУЛЬТУРИ

У пропонованій статті досліджено ставлення людини до людини, прояви утворювальних і деструктивних форм стосунків чоловіка й жінки. Досліджувана проблема розгортається в контексті модусів андрогінної культури. Сучасне суспільство потребує зовсім іншого рівня відносин, який вимагає бути людяними. Розвиток сучасного суспільства ставить перед нами імперативи, які не може забезпечити псевдокультура, що нам досить часто пропонують.

Міра розвитку духовної культури визначається мірою розвитку сутнісних цінностей людини, багатомірністю й різноманітністю форм реалізації її духовного потенціалу. Основний смисл такої культури розкривається в самовираженні й відображенні. Розвиток культури неможливий без ствердження її цінностей на особистісному рівні, що надає можливість реалізувати потенціал унікальності, неповторності своєї індивідуальності, створення якісно нових відносин, нових моделей співтворчості, партнерства.

У сучасному світі самопізнання людини поглиблюється, до нього входять все нові й нові площини дослідження, і стосунки між людьми, стосунки між статями стають новою малодосліджуваною площиною. Переосмислюючи внутрішньо особистісні прояви чоловічих і жіночих енергій, їхню взаємодію, усвідомлюючи їх роботу в собі, людина може піднятися на більш якісний рівень буття в просторі відносин до людини, до статі, до світу, до Бога. Міжособистісні стосунки – це наша культура відносин, яка повинна бути людяною. Сьогодні спостерігається множинність патологічних форм міжособистісних стосунків, які руйнують не лише комунікації, а й особистість внутрішньо. Тому важливим і актуальним є розкриття феномена андрогінної культури. Ця модель культури надає можливість проявити все найкраще в людині, що розкривається через партнерство чоловіка й жінки в різноманітних формах. Сучасне суспільство прагне зовсім іншої культури відносин, яка б могла задовольнити всі душевно-духовні потреби шляхом гуманності. Таким чином, людині не потрібно задовольнятися й обирати серед різноманітних симулякрів, які сьогодні пропонує псевдокультура.

Отже, важливим елементом духовного життя суспільства є духовна культура, яка функціонує як цілісне утворення й становить соціодуховний феномен. Безпосередньо суб'єктом духовного життя суспільства є людина, особистість. Уся система цілеспрямованої діяльності повинна бути зорієнтованою створювати різнобічні умови для самореалізації духовного потенціалу людини, творчого самовтілення, розкриття якостей людини, створення нових духовних орієнтирів.

Ключові слова: андрогінна культура, культура, суспільство, людина, чоловік, жінка.

Tarasyuk Larysa – Doctor of Philosophical Science, Associate Professor of the Department of Philosophy of V. I. Vernadsky Taurida National University, Kyiv.

Тарасюк Лариса Сергіївна – доктор філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії та історії Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського, м. Київ.

e-mail: lora252@gmail.com

Надійшла до редакції 06.12.2018. Розглянута на редколегії 18.12.2018.

Рецензенти:

Доктор філософських наук, професор кафедри філософії Національного аерокосмічного університету ім. М.Є. Жуковського «ХАІ» Кузнецов А.Ю.

Кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії Національного аерокосмічного університету ім. М.Є. Жуковського «ХАІ» Широка С.І.