

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ЭТНОСИНЕРГЕТИКИ

Статья посвящена исследованию перспектив применения синергетической методологии в этнологии и других гуманитарных науках на современном этапе развития научного познания.

Ключевые слова: этносинергетика, самоорганизационная парадигма, эмерджентность, диссипативность, этнология, естествознание, обществознание.

Не так давно, мы стали свидетелями появления ряда фундаментальных исследований по теории самоорганизации, возникших как закономерная реакция на изменения в картине мира, стиле мышления, в методологических основаниях науки. Феномены самоорганизации, нелинейности, глобальной эволюции выступают как предмет обсуждений на страницах научной литературы и периодики.

На современном этапе развития этнологии накопилось достаточное количество открытий, которые можно вычленять и далее синтезировать в новые конструкции. Нужно отметить, что обозначенный в названии статьи подход, сочетающий в себе этнологию и синергетику, применяется учеными при анализе подходящих ситуаций, но имеет локальный и контекстуальный характер.

Трансляция сформированной теоретической модели процессов самоорганизации на социальную сферу научного знания, была осуществлена еще в 90-е годы XX века, когда были обозначены первые шаги в направлении формирования исследований, позже обозначенных как "социосинергетика" (Л. Д. Бевзенко, В. В. Василькова, А. М. Гендин, Н. В. Кочубей, Ю. В. Романенко, А. А. Сусоколов, В. Е. Хиценко и др.). Кроме того, появились такие направления, как "синергетика истории" (Г. Гамаюнова, Г. Г. Малинецкий, А. П. Назаретян, М. В. Сапронов и др.), "синергетика культуры" (В. П. Бранский, М. С. Каган) [1].

В самой этнологии наблюдается тенденция к дифференциации и разветвлению системы знаний, что вылилось в формирование таких ее разделов, как этносociология (изучает социальные аспекты развития и функционирования этнических групп, их идентичности, формы самоорганизации, типы взаимодействий этнических групп); этноsociология (рассматривает вопросы формирования этнических стереотипов, этнического самосознания и идентификации); этнопедагогика (исследует особенности воспитательного и образовательного процессов у различных этносов), а также этногеография, этнодемография и этноэкономика. Этот процесс еще далек от завершения, и, как отмечает А. П. Садохин: "в ближайшие два десятилетия следует ожидать появления новых направлений" [2].

В последнее время, появились работы по этносинергетике, т.е. исследованиям синергетических аспектов этнической проблематики. Их авторы – В. А. Шевлоков, В. Х. Болотоков, Д. М. Тайсаев, М. И. Сафиуллина, Р. Т. Хаустова. Однако исследования научных источников по этнологии позволяет сделать вывод о том, что синергетическая методология все

еще не является достаточно распространенной при рассмотрении различных проблем, связанных с исследованиями этнических процессов.

Задачей данной статьи состоит в том, чтобы показать, что синергетика сегодня может быть использована не только как основа междисциплинарного синтеза знания, как основа для диалога естественников и гуманитариев, диалога науки и культуры, для кросс-дисциплинарной коммуникации, но также и в качестве эффективного инструмента для разрешения методологических проблем в этнологии.

Концептуальная связь синергетики с этнологией обусловливается тем, что в центре внимания стоят общие законы социального развития как саморазвития, структурной эволюции общества. В качестве схем и образцов для понимания современных социальных явлений, процессов и взаимодействий все чаще стали использоваться законы самоорганизации, методологический потенциал которых открывает новые объяснительные возможности.

Если этнология как классическая наука ограничивалась закрытыми системами и такими атрибутами этнического упорядочения, как обратимость, детерминизм, уравновешенность, линейность, предсказуемость, то синергетика сосредотачивается на этносах как открытых системах, а перечень идей, которые формируют ее как парадигму, обязательно содержит нелинейность, неравновесность, необратимость, изменчивость, случайность, непредсказуемость, которые являются признаками этнической общности в эпоху глобализации.

Рассеивание, нестабильность (неустойчивость) и другие характеристики этничности, которые определялись в классической этнологии как препятствия для исследователя, синергетика рассматривает как фундаментальные свойства этноса и превращает их в системные величины. Сегодня, одной из сфер ее изучения стали общие основы самоорганизации этносов как сложных нелинейных систем, а также причины и механизмы возникновения этнофора (этногенеза) и сравнительно устойчивого, постоянного их существования.

Как было отмечено выше, классическая этнология представляет этносоциальное развитие в единстве всех его составляющих, как целостный процесс, направленный к определенной цели, что придает ему смысл. Основными чертами этого процесса является линейность, поступательность, безальтернативность, предсказуемость; ретроспективность, а будущее определяется настоящим и прошлым. Случайность в этой схеме нивелируется мощным воздействием общих социальных законов.

Синергетический же подход рассматривает современное общество как открытую систему, нелинейную, непредсказуемую, вариативную и альтернативную в своем развитии. Условием универсального миропорядка здесь выступает идея становления. Такой подход открывает новые принципы образования сложного эволюционного целого и его частей, построения сложных структур, развивающихся из простых. "Объединение структур, при этом, не сводится к их простому добавлению: имеет место перекрытие областей локализации структур с дефектом

энергии. Целое уже не равно сумме частей; вообще говоря, оно не больше и не меньше суммы частей, оно качественно иное. Появляется и новый принцип согласования частей в целое: установление общего темпа развития входящих в целое частей (сосуществование структур разного возраста в одном мире)" [3].

Таким образом, предметом синергетики в этнологии являются нестационарные состояния этнических общностей, живая динамика, взаимные переходы разрушения и созидания, процессы становления, развития как саморазвития, универсальные закономерности структурной эволюции этносистем как самоструктурирования, самоорганизации.

Следуя положению, что синергетический подход к пониманию общества как системы, способной к самоорганизационным проявлениям, одинаково применим как к человеческому обществу в целом, так и к любой его отдельной части, подсистеме, сообществу (например, этническому), мы можем перенести некоторые характеристики и особенности самоорганизационных процессов к применению в исследовании этнических общностей.

Следует отметить, что этническая общность – сложная система, ее бытие является синтезом функционирования многих комплексов. Синергетический подход предлагает полидетерминистичное, многомерное описание этой сложной этносоциальной системы, которая находится в процессе самоорганизации. Данный подход к исследованию этнических процессов позволяет снять противоречия между теоретическими изысканиями объективистских и субъективистских этноконцепций, представители которых полемизируют о первичности той или иной формы существования этноса. Методологическим основанием для решения данной проблемы является тезис, в основе которого состоит идея о том, что различные формы субъективного отношения человека к действительности – эмоции и чувства, могут быть основой нелинейности. Говоря об этой нелинейности, мы находимся в поле субъективного, однако сама по себе самоорганизация происходит объективно. Этот процесс зависит от того, у скольких людей существует определенное возмущение, насколько широко может быть распространен определенный миф, соответствует ли он представлениям народа и т. д. Данные субъективные факторы, аспекты существования, являются, в то же время, объективными факторами самоорганизации.

По этому поводу нельзя не согласиться со словами Л. Д. Бевзенко: "если у большинства членов общества есть чувство (переживание) упорядоченности, приемлемости существующего социального порядка и своего соответствия тому месту, которое человек занимает в этом порядке (подчеркнем – глубоко укорененное чувство), то энтропия общества на самоорганизационном уровне будет низкой и упорядоченность высокой. Если же, снова-таки не столько на уровне осознания, мнения, вербального представления, сколько на уровне переживания, человек не принимает данного порядка, не идентифицирует себя с ним и со своим местом в нем, то уровень социальной энтропии растет и самоорганизацион-

ная устойчивость системы снижается" [4]. Похожие идеи относительно этнических категорий также просматриваются в работах американских ученых Т. Шибутани и К. Квана. По их мнению, "этнические категории – субъективны, поскольку они существуют только в мышлении людей, однако они не субъективны в том смысле, что человек может объявить себя, как угодно. Эти категории объективны, так как они являются прочно закрепленными верованиями, разделяемыми большим количеством людей, и они объективны, поскольку существуют независимо от желания отдельных индивидов"[5]. Как видим, данное утверждение вполне коррелирует с положениями синергетического подхода.

На мой взгляд, подобную идею мы можем также увидеть в теории этногенеза Л. Н. Гумилева, в чьих работах может быть прослежено много ассоциаций с синергетическими идеями. Выведенное им этническое явление – комплиментарность – "ощущение подсознательной взаимной симпатии (антипатии) членов этнических коллективов, определяющее деление на "своих" и "чужих", является вероятностным, имеющим корни в этнопсихологии" [6]. Применение понятийного аппарата синергетики к смыслу явления комплиментарности, которое лежит в основе этнического разделения людей, открывает возможность его трактовки как нелинейного фактора самоорганизации.

Как видим, синергетический подход может обеспечить новую методологию понимания путей эволюции системы, причин эволюционных кризисов, предсказания катастроф, надежности прогнозов и принципиальных пределов предсказуемости, и он может стать основой для принятия обоснованных решений и предсказаний в условиях неопределенности, потрясений, периодической реорганизации этнососоциокультурной и геополитической структуры [7].

Синергетическая методология выходит на проблему поиска саморазвивающимися этническими общностями своего места в мире, который существует по законам саморазвития, самоорганизации. Если классическая наука поощряла сообщества к покорению мира, формированию его согласно человеческим желаниям, то синергетический подход возрождает другую мировоззренческую ориентацию: этносы должны не перестраивать мир, а приспособливаться к нему, занять свое место в упорядоченном мироздании.

Итак, синергетический подход открывает нелинейное понимание этничности: наличие различных, но не каких угодно, способов объединения этнических общностей в одну сложную структуру – этносистему, знание правильной топологии, "конфигурации" объединения этнических общностей в целостность, возможность достижения – при правильной топологии объединения – значительной экономии материальных и духовных затрат и ускорения этнической эволюции в целом. Использование принципов нелинейного синтеза, основанных на научных представлениях об эволюции и коэволюции сложных структур мира, является перспективным шагом на пути моделирования путей развития этнических групп в будущем.

"В синергетической парадигме считается, что развитие, в том числе и этнических общностей, определяется не столько их прошлым, историей, традициями, сколько будущим, структурами-аттракторами эволюции этногенеза. Если спланировать спектры целей саморазвития этнических общностей, то, изменяя среду через внешние и внутренние воздействия, можно "подталкивать", выводить систему к нужному аттрактору. Пока задача получения спектров структур-аттракторов является решенной лишь для отдельных случаев. Задача определения спектров больших социо и геополитических структур является делом будущего. Можно ли изменить поле путей развития этнических общностей? Этнические общности, как и любые сложные системы, имеют не один, а несколько альтернативных путей эволюции. Они определяются спектром структурных аттракторов социальных сред. Этот спектр не является сплошным, так как не все, что входит в намерения реформаторов, реализуемо в данной этнической среде (и историей человечества указанное положение многократно подтверждается). И для этносов существуют "узкие коридоры" эволюции" [8].

Действительно, спектр структурных аттракторов социальных сред может быть перестроен лишь в случае воздействия на саму этническую среду. Осуществление же трансформации этнической среды подразумевает непосредственное изменение поведения элементарных этнических единиц – этнофора, семьи, коллектива. Здесь наиболее ясно проявляется значение человеческого фактора, учет которого характерен для постнеклассической науки. Очевидным становится полезность применения синергетической методологии и в системе образования, воспитания, т.к "сама личность в новой парадигме рассматривается как открытая самоорганизующаяся система, обладающая эмерджентными (внезапно возникающими) свойствами, для социально-психологической и педагогической поддержки которой необходимо знание и правильное применение принципов синергетики с целью продуктивного использования потенциала личностной самоорганизации" [9].

Всеобщая актуализация синергетического подхода должна повлечь за собой следствия планетарного масштаба, которые состоят в осознании индивидом своей непосредственной ответственности и уникальной роли в развитии общества. Эксплицируя данный аспект в методологическом поле этнологии, можно сделать вывод о значительной роли микрофлуктуаций и случайностей в осуществлении макросоциальных этнических процессов и возможности существенного влияния индивидуального усилия на их ход.

Как видим, синергетические взгляды на самоорганизацию универсальны, что позволяет выйти на проблемы конечных основ человеческого бытия, к сфере самого его смысла, чтобы сделать жизнь человека целостной и полноценной. Таким образом, синергетика приобщается к свойственному философии поиску мудрости.

Итак, какие же плодотворные методологические установки понимания этносистем может предложить нам синергетика?

1) положение, в основе которого лежит идея о том, что различные формы субъективного отношения человека к действительности могут быть основой нелинейности. Данные субъективные факторы оказываются, в то же время, объективными факторами самоорганизации этноса;

2) поскольку этносы являются сложными системами открытого типа, синергетика призывает способствовать их собственным, внутренним тенденциям развития, так как информация, которой система обменивается с внешней средой, принимается селективно – в зависимости от того, вписывается она во внутреннюю структуру системы, или нет;

3) синергетический подход рассматривает хаос в качестве плодотворного механизма эволюции этничности к новому уровню самоорганизации. Именно в хаосе содержится спусковой механизм эволюционного процесса этноса – та случайность, которая приводит к началу лавинообразного движения этноса в своем культурном развитии. Этот "триггер" может не всегда находиться внутри этноса, иногда им может являться внешний культурный контакт [10];

4) энтропийность этнических формообразований дает основание вести речь об этносинергетике как методологии этноанализа, позволяющей исследовать внутрисистемные и эмерджентные процессы в этносистеме как сложной нелинейной совокупности этносубъектов;

5) возможности развития этнических общностей рассматриваются с помощью альтернативных путей (причем, состояние системы определяется не только ее прошлым, но и будущим, то есть, она организуется в соответствии с аттрактором как следующей структурой самоорганизации системы);

6) синергетическая методология предусматривает возможность образования этнических общностей как сложного эволюционного целого и его частей (причем целое не является простой суммой частей, оно есть новым качеством);

7) новая методология исследования этнических процессов признает важной не силу воздействия, а правильную топологическую конфигурацию, архитеконику воздействия (малые, но правильно организованные резонансные воздействия на этносистему представляются чрезвычайно эффективными) [11];

8) раскрывает закономерности и условия протекания лавинообразных, неожиданных процессов и нелинейных процессов самоорганизации в этнических общностях.

1. Хаустова Р. Т. Проблема этногенеза в постнеклассической науке : дисс. ... канд. филос. наук [Электронный ресурс]. – Нальчик, 2004. – Режим доступа : <http://www.dissercat.com/content/problema-etnogeneza-v-postneklassicheskoi-nauke>. 2. Садохин А. П. Этнология. – М. : Гардарики, 2001. – С. 19. 3. Князева Е. Н. Синергетика как новое мировидение: диалог с И. Пригожиным / Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов // *Вопр. философии*. – 1992. – № 12.– С. 2. 4. Бевзенко Л. Д. Социальная самоорганизация. Синергетическая парадигма: возможности социальных интерпретаций. – К. : ИС НАНУ, 2002. – С. 180. 5. *Shibutani T., Kwan K. M. Ethnic Stratification: A Comparative Approach*. – New York, 1965. – P. 47. 6. Гумилев Л. Н. Этносфера: история людей и история природы [Электронный ресурс]. – М. : Экспрос, 1993. – 576 с. – Режим доступа : <http://gumilevica.kulichki.net/MVA/mva09.htm>. 7. Князева Е. Н., Курдюмов С. П. Синергетика и принципы коэволюции сложных систем [Электронный ресурс].

- Режим доступа: <http://spkurdyumov.narod.ru/SINIPREVOLSLOGNSISTEM.htm>. 8. *Ильцова Т. В.* Синергетика и культурология : учебное пособие. – Одесса : ОГПУ, 2010. – С. 82.
9. *Ковалевич М. С.* Социально-психологические и педагогические проблемы профессионализации личности: синергетический подход [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://sites.google.com/site/konfer/Home/2-sekcia/kovalevic>. 10. *Сафиуллина М. И.* Методология гуманитарного знания в перспективе XXI века. К 80-летию профессора Моисея Самойловича Карана : материалы международной научной конференции, 18 мая 2001 г., Санкт-Петербург. – СПб. : Санкт-Петербургское философское общество, 2001. – С. 126. – (Серия "Symposium". – Вып. № 12).
11. *Князева Е. Н.* Синергетика как новое мировидение: диалог с И. Пригожиным... – С. 2.

Надійшла до редколегії 15.03.13

М. В. Поздняков

МЕТОДОЛОГІЧНІ ПЕРСПЕКТИВИ ЕТНОСИНЕРГЕТИКИ

Стаття присвячена дослідженню перспектив застосування синергетичної методології в етнології та інших гуманітарних науках на сучасному етапі розвитку наукового пізнання.

Ключові слова: етносинергетика, самоорганізаційна парадигма, емерджентність, дисипативність, етнологія, природознавство, суспільствознавство.

M. V. Pozdnyakov

METHODOLOGICAL PERSPECTIVES OF ETHNOSYNERGETICS

The article investigates perspectives of synergetic methodology application to ethnology and other humanities at the present stage of development of scientific cognition .

Keywords: ethnosynergetics, the paradigm of self-organization, emergence, dissipative, ethnology, natural science, social science.