

УДК 371 (477) «18/19»

Татьяна Шушара

ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ: ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КИЕВСКОГО УЧЕБНОГО ОКРУГА В XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА

В данной статье, на основании проведенного исследования архивных материалов, научной литературы, выделены особенности организационно-методической деятельности Киевского учебного округа в XIX начале XX века. Подробно раскрыты особенности деятельности попечителей исследуемого округа, их полномочия, изучена специфика деятельности различных типов учебных заведений, расположенных на территории Киевского учебного округа.

Ключевые слова. *Организационно-методическая деятельность, Киевский учебный округ, попечитель, система образования, гимназии, уездные училища, университеты.*

У даній статті, на підставі проведеного дослідження архівних матеріалів, наукової літератури, виділено особливості організаційно-методичної діяльності Київського навчального округу в XIX- на початку XX століття. Докладно розкриті особливості діяльності піклувальників досліджуваного округу, їхні повноваження, вивчена специфіка діяльності різних типів навчальних закладів, розташованих на території Київського навчального округу.

Ключові слова. *Організаційно-методична діяльність, Київський навчальний округ, піклувальник, система освіти, гімназії, повітові училища, університети.*

In given article, on the basis of the conducted research of archival materials, the scientific literature, features of organizational-methodical activity of the Kiev educational region in the XIX - th and the beginning of the XX-th century. Features of activity of trustees of investigated district, their power are in detail opened, specificity of activity of various types of the educational institutions located in territory of the Kiev educational region is studied.

Key words. *Organizational-methodical activity, the Kiev educational region, the trustee, an education system, grammar schools, region schools, universities.*

Постановка проблеми. Развитие независимого украинского государства, становление гражданского общества, интеграция в европейское и мировое сообщество требуют реформирования отечественной системы образования, что должно охватывать одновременно все ее составляющие – цели, содержание, формы, технологии, оценку результатов обучения, структуру управления и т.д.

В связи с этим актуализируется необходимость непредвзятого анализа опыта прошлого, который даст возможность для объективного анализа генезы, содержания, направления деятельности Киевского учебного округа в XIX – начала XX века, с учетом особенностей его функционирования на разных этапах исторического развития, выявления особенностей эффективной работы с целью учета позитивного опыта в условиях сегодняшнего дня и недопущения ошибок и недочетов предыдущих этапов.

Анализ последних исследований и публикаций. Изучением некоторых аспектов данного вопроса занимались такие видные ученые как А. Глузман, Н. Евтух, Л. Зеленская, Н. Демьяненко, С. Золотухина, В. Змеев, Э. Черняк и др., однако в литературе отсутствует работа, в которой бы раскрывались все аспекты организационно-методической деятельности Киевского учебного округа в данный исторический период.

Цель статьи – осуществить ретроспективный анализ организационно-методической деятельности Киевского учебного округа в XIX – начале XX века, выявить ее особенности.

Изложение основного материала. 14 декабря 1832 года вышел Указ Его Императорского Величества, в котором говорилось о том, что из училищ Губерний Черниговской, Волынской, Подольской и Киевской будет создан новый учебный округ – Киевский. Согласно этому Указу первым попечителем Киевского учебного округа был назначен действительный статский советник фон Брадке [3].

Позднее, в 1839 году в состав Киевского учебного округа вошла Полтавская, а в 1912 году Холмская губернии.

Для исследования организационно-методической деятельности Киевского учебного округа, нам так же следует понимать и саму специфику данного региона, т.е. четко представлять народонаселение данного округа, что, несомненно, влияло и на организационно-методическую деятельность данного региона, так как необходимо было учитывать интересы тех народов, которые населяли данную территорию.

Волынская губерния, как упоминалось ранее, располагалась на границе с Австрией и, с 1804 года, ее центром был город Житомир. Если проанализировать национальный состав Волынской губернии то около 70 % всего населения составляли украинцы, после украинцев по численности были евреи, в среднем по губернии 11%, еще меньше было немцев – около 5%, небольшое число русского населения – около 3% и совсем немного чехов – менее 3%. Волынская губерния состояла из: Владимир-Волынского уезда, Дубенского, Житомирского,

Изяславского, Ковельского, Кременецкого, Луцкого, Новгород-Волынского, Овручского, Острожского, Ровенского, Староконстантиновского уездов. По религиозному составу здесь преобладали православные – 73%, иудеев – 13%, католиков – 6% и др.

Следующая, Черниговская губерния располагалась на территории Левобережной Украины. Преимущественно на территории Черниговской губернии проживало более 60% украинцев, около 20 % русских, около 7% белорусов, 5 % евреев и др. национальностей.

Граница Подольской губернии проходила на западе с Австро-Венгрией, по национальному составу здесь преобладали украинцы – более 80%, около 13% евреев, русских всего 3% и др. национальностей.

Территория Киевской губернии расположена по среднему течению реки Днепр, на севере граничит с Минской губернией. На территории Киевской губернии так же преимущественно проживали украинцы – около 80%, 12% евреев, русских около 6% и остальные - представителей других национальностей.

Полтавская губерния на севере граничила с Черниговской и Курской губерниями, на востоке - с Харьковской губернией и на юге с Екатеринославской. В отличие от других губерний территорию Полтавской населяли преимущественно украинцы около 93 % населения, небольшой процент евреев – 4%, русских менее 3%, 1% - немцы и незначительный процент представителей других национальностей.

И еще одна губерния, которая входила в состав Киевского учебного округа – это Холмская губерния. Она была создана посредством изъятия из управления варшавского генерал-губернатора и подчинена непосредственно министру внутренних дел России, а учебные заведения были отданы в подчинение попечителю Киевского учебного округа. На территории Холмской губернии проживали: украинцы – более 50%, около 25% поляков, более 15% евреев, немцы – 4% и около 4% - русские.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что не смотря на то, что на территории Киевского учебного округа преимущественно проживали украинцы, однако, географическая близость или отдаленность губерний учебного округа влияла непосредственно на национальный состав того или иного региона, а это диктовало необходимость создания тех или иных национальных школ, вносило коррективы в построение учебного процесса на территории данного учебного округа.

Попечитель Киевского учебного округа регулярно осматривал все подведомственные ему учебные заведения. Ежемесячно на Имя Его Превосходительства Попечителя Императорского Университета Св. Владимира и его учебного округа, г-ну Действительному Статскому Советнику и Кавалеру Е. Ф. фон Брадке (1836г.) от учителей подавался рапорт, в котором сообщалось о том как обстоят дела в учебном заведении, сколько всего учеников числится.

Так же, существовал и общегодовой отчет, непосредственно из Департамента Министерства народного просвещения приходило распоряжение, в котором была представлена единая форма годового отчета о состоянии дел в учебном заведении, кроме того большое внимание уделялось вопросам нравственности учащихся. Особенно пристально наблюдали за нравственным поведением иностранцев и иностранок, а так же учителя следили и за «правильностью мыслей» учащихся [6]

Следует отметить, что руководство учебными заведениями Киевского учебного округа очень серьезно относились к качеству получаемых знаний, об этом свидетельствует тот факт, что в распоряжениях, циркулярах речь шла о необходимости принимать выпускные экзамены строго, считалось, что это будет способствовать успехам учащихся [2].

Об этом свидетельствует и распоряжение Министерства народного просвещения №323 от 13 января 1844 года согласно которому, на основании Устава Римско-Католических Епархиальных семинарий, §32 «для лучшего удостоверения в успехах воспитанников Духовных учебных заведений, установлено публичное испытание, на котором кроме духовных лиц должны быть приглашены все почетные особы города» [5]

Согласно годовому отчету по Киевскому учебному округу за 1843 год, можно утверждать, что так же как и по другим учебным округам Украины, здесь существовала жесткая

цензура относительной всей, в первую очередь, учебной литературы, цензура всех книг принадлежала университетам.

Новшеством данного округа было то, что для всех университетов, гимназий и прочих училищ были изданы так называемые настенные Уставы, это было сделано с целью ознакомления всех учащихся с теми изменениями, новшествами, которые были в Уставе, в частности это было сделано в учебных заведениях г. Немирова, Подольской губернии [1].

Так же, согласно данного отчета за 1843 год была определена структура управления гимназий, она состоял из: директора, инспектора, двух законоучителей, семи старших учителей, трех младших учителей параллельных классов, двух надзирателей, одного письмоводителя, одного канцелярского слушателя низшего разряда, одного врача, пяти надзирателей в общих квартирах посторонних лиц, пяти надзирателей в приходских училищах и один учитель [1].

Как видно из данной структуры в, учителей различной категории было меньше чем общее число надзирателей, которые следили за нравственным поведением учащихся не только во время обучения, но и в свободное время учеников, т.е. надзор осуществлялся практически круглосуточно, таким образом можно сказать, что на территории Киевского учебного округа, на первом месте было нравственное воспитание подрастающего поколения, а затем уже интеллектуальное.

Так же, согласно материалам Центрального государственного исторического архива г.ода Попечителю подавался полный годовой отчет в котором указывалось: состав преподавателей, кто и по какой причине выбыл, по Уставу какого года преподаются предметы, отличившиеся учащиеся по успеваемости и по поведению. Помимо этого предоставлялись все изданные распоряжения за год по улучшению состояния училищ, отдельно распоряжения о годичных испытаниях, к годовому отчету прилагались учебные пособия: книги, карты, модели для рисования. Подавались сведения и о том, какие и кем проводились осмотры в течение года, результаты книжной продажи и предоставлялось все делопроизводство данного учебного заведения. Кроме выше названных отчетов предоставлялись и труды преподавателей, которые были изданы в течение учебного года. Не оставляли без внимания и хозяйственную часть, ежегодно, каждое учебное заведение Киевского учебного округа подавали данные о том, в каком помещении располагается то или иное учебное заведение, какие были приобретения за год, постройки, в каком состоянии находится само здание и что расположено внутри его, а так же составлялся ежегодный отчет о получаемых доходах, всевозможных пожертвованиях, осуществлялась ревизия архивных дел. И еще один аспект, который освещался в отчете – это особые происшествия, которые произошли в течение учебного года. Следует отметить, что отчет составляется по форме 1833 года [1].

Таким образом, можно засвидетельствовать тот факт, что Попечитель осуществлял достаточно жесткий контроль за организационно-методической деятельностью всех вверенных ему учебных заведений Киевского учебного округа, однако под большим вопросом оставалась правдоподобность этих отчетов, т.е. не все названные цифры в отчетах соответствовали действительности, и это была большая проблема из-за которой осуществлять контроль учебных заведений было довольно сложно.

Так же согласно годовым отчетам по Киевскому учебному округу, можно выделить и содержание образования в различных типах учебных заведений данного учебного округа. И так, в приходских училищах изучали: чтение, письмо, первые действия арифметики, учитель старается дать правильное представление о вещах нравственных. В уездные училищах, поступающим из приходских преподавали: грамматику русского языка и местного: польского, немецкого и др., сокращенная география, сокращенная история, основы геометрии, основы естественных наук. В гимназиях изучали: изящные науки, латынь, французский язык, немецкий язык, логика, основание чистой математики, механику, гидравлику и другие части физики, сокращенная естественная история, всеобщая география и история, основы политической экономии и коммерции, Закон Божий, сочинение, гимнастические упражнения [1].

Так же, в приходских, уездных училищах и гимназиях действовали единообразные книги

и правила. В библиотеках Киевского учебного округа по состоянию на 1 января 1844 насчитывалось 36866 названий в 80723 томах [1].

Относительно высших учебных заведений, университетов, то здесь следует отметить, что способ преподавания и выбор предметов определялся общим собранием университета, а профессоров приглашали на усмотрение Попечителя Киевского учебного округа, так же при каждом университете должны существовать учительские или педагогические Институты [1].

Интересным является тот факт, что под ведением Главного училищного Правления издавалась, так называемое, периодичное сочинение, функция которого заключалась в освещении в широкие массы успехов в сфере народного просвещения [1].

Следует отметить, что по состоянию на конец 1843 года, в Киевском учебном округе все гимназии и уездные училища были образованы по Уставу 1828 года [1].

Так же по Высочайшему повелению от 12 мая 1842 года, на территории Киевского учебного округа были открыты образцовые пансионы благородных девиц в таких городах как Киев и Житомир. Содержательницами этих пансионов были определены: первая - это жена Коллежского советника де Мельян и вторая - дочь полковника девица Лопатева [1].

Параллельно с пансионами благородных девиц открывались и частные пансионы: на степень уездного училища и на степень приходского училища.

Относительно содержания преподаваемых дисциплин, то в гимназиях и училищах Киевского учебного округа преподавались все предметы по Уставу 1828 года, а преподавание велось исключительно по книгам, одобренным Министерством народного просвещения. Однако, что касается методической деятельности гимназий и училищ данного учебного округа, то здесь возможны были варианты, например в первой Киевской гимназии и Волынской Губернской гимназии используют метод Язвинского. В качестве эксперимента в уезде училищ Черниговской и Полтавской губерний введено, с разрешения Министерства народного просвещения, преподавание латыни, немецкого, французского языков на три года. Метод взаимного обучения использовался в Черниговской губернии. Что касается изучения русского языка, то учителям русской словесности в гимназии рекомендовано было не ограничиваться одним автором и механически заучиванием, а параллельно следить за тем, что бы развивать эстетические чувства учащихся. Учителям географии рекомендовалось усилил черчение карт на доске, а так же давать статистические и исторические сведения о значительных городах и местах. Самое ответственное задание было у учителя истории, ему поручалось на уроках истории чертить на доске генеалогическое дерево Государя, а объяснение темы вести с использованием новых карт [1].

Как мы уже говорили ранее, все таки, на первом месте, в исследуемый период, было нравственное воспитание молодежи, количество учащихся неукоснительно возрастало, а следом за ними увеличивалось количество надзирателей, если раньше в гимназиях их предусматривалось две единицы, то сейчас надзирателей стало трое.

Нельзя не сказать и о роли церкви в деле нравственного воспитания подрастающего поколения, их открывали для укрепления в сердцах веры и приучению молодежи к исполнению Христианской обязанностей с одной стороны, а с другой стороны присутствие учащихся на богослужении облегчало надзор за ними [1].

Учитывая то обстоятельство, что на территории Холмской губернии проживало более 25% поляк, то изданный секретный циркуляр Министерства народного просвещения №5007 от 22 июня 1855 года господину Управляющему Киевским учебным округом о том, что свидетельства, выданные в Царстве Польском на право заниматься домашним воспитанием не имеют силы в Российской Империи, очень усложнили обстановку для лиц, получивших образование в Царстве Польском, однако это была политическая мера, которая напрямую затронула образовательную сферу [4].

Исследуя материалы архивов, можно прийти к выводу, что Министерство народного просвещения, в лице Попечителей учебных округов, осуществляло повсеместный контроль за организационно-методической деятельностью всех вверенных ему учебных заведений, однако, как свидетельствует циркулярное распоряжение из управления Киевского учебного округа от

9 августа 1880 года, в различных учебных заведениях преподавательской деятельностью занимались лица, которые не имели на это разрешение: «к 1 сентября 1880 года представить все списки преподавателей, которые не имеют на то разрешение, предложить им получить необходимое разрешение, с 1 сентября на их месте будут назначены лица, имеющие необходимые разрешения», данный документ свидетельствует о несовершенстве имеющейся системе образования и о том, что в отдельных случаях уровень преподавания предметов оставлял желать лучшего [4].

Выводы. Итак, выделим особенности организационно - методической деятельности Киевского учебного округа в XIX начале XX века:

- для улучшения организационной структуры учебных заведений были введены так называемые «настенные Уставы», на которых отображались все изменения, которые претерпевал Устав;
- учебные заведения данного учебного округа заботились о качестве знаний, с этой целью устраивали публичные испытания гимназистов, на которые приглашались не только официальные лица, но и почетные особы города;
- большое внимание уделялось нравственному воспитанию молодежи как местной так и иностранцам, речь шла не только о «нравственном поведении», но и о «правильности мыслей»;
- количество надзирателей по штату превышало количество учителей, которые обеспечивали учебный процесс, таким образом надзор осуществлялся практически круглосуточно;
- в высших учебных заведениях способ преподавания, т.е. методы, приемы, средства обучения, а так же содержание образования определялось, непосредственно, общим собранием университета, что свидетельствует о том, что содержание, методы, приемы и средства обучения в вузах Киевского учебного округа могли существенно различаться;
- начиная с 1855 года на территории Киевского учебного округа свидетельства на право вести преподавательскую деятельность, выданные в Царстве Польском, не имели силы на территории Киевского учебного округа;
- по состоянию на 1880 год, многие лица, которые занимались преподавательской деятельностью, не имели на это право, т.е. не имели соответствующего образования и документа;
- была сильна цензура.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовой отчет за 1843г. / ЦГИА, ф.707, оп.10, д.1а., 704л.
2. Об общем годовом отчете по Киевскому университету Киевского учебного округа за 1833г. / ЦГИА, ф.707, оп.1, д.839, 82л.
3. О составлении из училищ Черниговской, Волынской, Подольской и Киевской губерний особого округа под названием Киевский и о назначении попечителем округа действительного статского советника фон Брадке, 1832-1835гг. / ЦГИА, ф.707, оп.1, д.704., 26л.
4. С циркулярами Министерства народного просвещения, 1855г. / ЦГИА, ф.707, оп.21, д.115., 29л.
5. Циркулярные распоряжения господина попечителя Киевского учебного округа, 1844г. / ЦГИА, ф.707, оп.10, д.10., 47л.
6. Циркулярные предписания МНП за 1829-1833гг. / ЦГИА, ф.707, оп.1, д.887, 90л.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Шушара Татьяна Викторовна – кандидат педагогических наук, доцент, докторант Республиканского высшего учебного заведения «Крымский гуманитарный университет» (г. Ялта).

Надійшла до друку 20.12.2012 р.