

СИМВОЛИКА И ИКОНОГРАФИЯ СТАРООБРЯДЧЕСКИХ ИКОН

Коваль О.А., аспирант

Харьковская государственная академия дизайна и искусств

Аннотация. Статья посвящена изучению символики и иконографии старообрядческих икон.

Ключевые слова: Ветка, иконография, старообрядческая икона.

Анотация. Коваль О.А. Символіка і іконографія старообрядових ікон. Стаття присвячується вивченню символіки та іконографії старообрядових ікон.

Ключові слова: Ветка, іконографія, старообрядові ікони.

Annotation. Koval O.A. Symbolics and iconography old ritualistic icons.

This article is devoted to the study of the ancient signs and iconography of Old Ritualistic icons.

Keywords: Vetka, iconography, old ritualistic icons.

Постановка проблемы — восполнение недостатка информации о старообрядческих иконах.

Анализ предыдущих исследований. Одной из первых книг, в которой исследуются старообрядческие иконы, является известный труд Д.А.Ровинского «Обозрение иконописания в России до конца XVII века»[4], изданного в 1856 году. Ровинский записал устные и живые предания о старообрядческих иконниках и называет более десятка крупных старообрядческих собраний. Часть этих собраний поступила на Московское старообрядческое кладбище, другая часть перешла в руки младшего поколения любителей, а много весьма ценных икон успело уйти из поля зрения собирателя.

С 1970 года экспедиция Московского государственного университета работает в районе древних старообрядческих слобод Стародубья и Ветки. А в 1976 году издается книга «Памятники культуры. Новые открытия», где опубликована статья И.В.Поздеевой под названием «Археографические работы Московского университета в районе древней Ветки и Стародуба (1970-1972гг.)» [3]. В этом сообщении обзор найденных экспедицией материалов, а художник-реставратор Гос.Третьяковской галереи Э.К.Гусева, опираясь на данные собранной коллекции, обобщенно характеризует местные школы иконописи.

В данный момент староверов осталось очень мало, а в виде материального доказательства их существования до наших дней дошел Ветковский музей старообрядческой иконы, который был открыт 1 ноября 1978г. А в 2001 году появилась книга «Ветковский музей народного творчества»[1], в которой представлена уникальная коллекция манускриптов, старопечатных книг, иконописи, произведений прикладного искусства.

Некоторые старообрядческие иконы находятся в частной коллекции В. Бондаренко и представлены в книге, изданной в 2003 году «Русская иконопись XV-XX веков из собрания Виктора Бондаренко»[2].

В 2005 году, была издана книга-альбом «Древности и духовные святыни старообрядчества: иконы, книги, облачения и предметы церковного убранства Архиерейской ризницы и Покровского собора при Рогожском кладбище в Москве»[5], ее автор доктор филологических наук, главный научный сотрудник Гос.исторического музея Елена Юхименко. Альбом представляет удивительное по красоте и силе духовного воздействия собрание редчайших памятников древнего и старообрядческого церковного искусства, принадлежащее митрополии Русской православной старообрядческой церкви и Покровскому кафедральному собору в Москве. В книге собраны и детально описаны 185 памятников церковного искусства, находящихся в действующем храме: иконы и рукописи, кресты и хоругви, церковная утварь и облачения.

Проанализировав литературу по данной теме, появляется возможность сделать выводы. Д.А.Ровинский в своей книге[4] перечисляет особенности нескольких школ, или «писем» (новгородские, мстерские, палехские и др.) Но так как в первой половине XIX века почти все произведения были обезличены

и места их происхождения оставались неизвестными, а сами же иконы скрывались под слоями записей, то большинство утверждений Ровинского лишено солидной научной точки опоры. Иногда они совпадают с реально существующими отличительными чертами той или иной школы, но чаще они общие и неопределенные. О ветковской иконописной школе у него вообще отсутствует какая-либо информация. Позже Э.Гусева пытается дать характеристику ветковским старообрядческим иконам, но у нее нет детального описания каждой иконы, сведений об авторах, технологического анализа манеры письма. Ее информация несомненно очень полезна, но достаточно скудна.

Зато собранная информация по атрибуции и иконографии старообрядческих икон, находящихся в Покровском соборе полна и тщательно исследована. И если сравнивать ее с материалом в книге «Ветковский музей народного творчества»[1], то там имеется явный пробел информации по атрибуции произведений, полностью отсутствуют исследования по иконографии, нет общепризнанных приемов анализа и отработанных характеристик. В настоящее время практически нет исследований, посвященных этому кругу памятников, а иконы похожие по письму и стилистике на ветковские часто встречаются и возникает вопрос откуда они, кто автор и какой иконописной школе они принадлежат.

Цель исследования. Введение в научный оборот открытых старообрядческих икон.

Статья выполнена в соответствии с планом НИР ХГАДИ.

Основная часть. В книге «Ветковский музей народного творчества»[1] представлена четырехчастная икона «Распятие-Св. Николай Огрудный, Богоматерь Взыскание Погибших, Избранные святые, Богоматерь Утоли моя печали»(рис.2). Икона выполнена темперой по сусальному золоту и датирована серединой XIX века. Форма четырехчастной иконы достаточно распространенная в культуре Ветки. Эта рациональная композиция позволяла на одну доску помещать целый пантеон наиболее чтимых заказчиком образов. Особенность данной иконы в том, что крест является здесь одновременно субъектом членения изобразительного пространства и частью собственного изображения, объектом, в свою очередь, предстояния избранных святых. Изводы богородичной иконографии, помещенные на иконе, достаточно редкие. Нас интересует фрагмент ее, находящийся в правом нижнем углу, икона «Богоматерь Утоли моя печали». На ней Богородица изображена по пояс, на руках держит полулежащего Младенца. Правая рука ее опирается на щеку, а пальцы сложены в благословляющем жесте. Лик Богоматери изображен в три четверти, голова наклонена к Младенцу. Одета в темно вишневым мафорий, края которого украшает тонкий розовый узор. Под ним надет синий гимантий с золотой окантовкой на воротнике и манжетах. Младенец изображен лежа на белой простыне в красно-синих одеждах, а в руках держит развернутый свиток с надписью: «Судь праведень судите й милость й щедроты творите». Круг нимба как и поля иконы обведены красной краской.

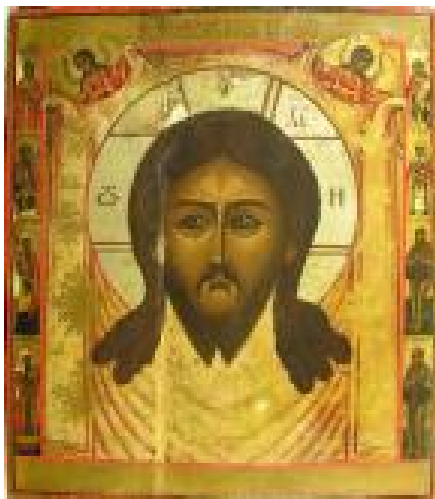


Рис. 1. Спас Неруковоторный. Частная коллекция, г.Харьков.



Рис. 2. Спас Неруковоторный. Частная коллекция, г.Харьков.

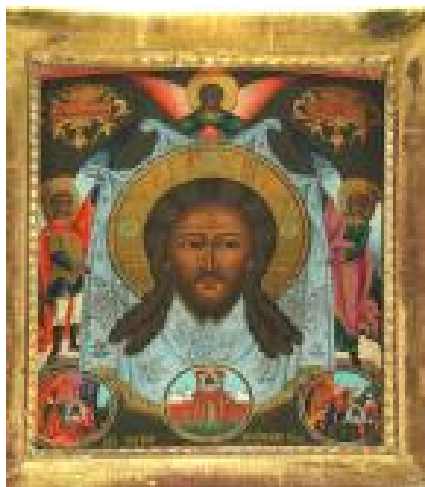


Рис. 3. Спас Неруковоторный. Ветковский музей народного творчества.

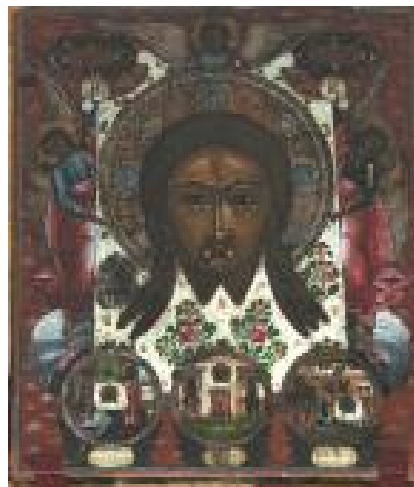


Рис. 4. Спас Неруковоторный. Ветковский музей народного творчества.

На кафедру реставрации в ХГАДИ поступила икона Богоматери «Утоли моя печали» (рис.3) с идентичной композицией. Происхождение и время написания неизвестны, но икона имеет много общих иконографических и стилистических признаков с иконой Ветковской школы. Обе иконы написаны на золотом фоне, Богородица изображена в три четверти, ее голова слегка наклонена влево, жесты рук полностью совпадают с иконой из Ветковского музея. Младенец изображен полулежа с чуть-чуть согнутыми ножками в коленях. В руках у него тоже развернутый свиток, текст которого совпадает с текстом на первой иконе. Одежды Богородицы и Младенца также идентичны, совпадают направление и характер складок на ткани, хитон Христа украшен ассистом, выполненным твореным золотом. Нимб и поля икон обведены красной краской. Иконы настолько похожи между собой, что можно предположить, что они выполнены были в одной иконописной мастерской, по одним прорисям. Таким образом, в результате иконографического исследования можно сделать вывод, что неизвестная икона, поступившая на реставрацию относится к Ветковской школе, середины XIX века.

На кафедру реставрации в Харьковскую Академию Дизайна и искусств поступила еще одна старообрядческая икона Св.Николай Чудотворец (рис.1). Происхождение иконы неизвестно, время создания предположительно начало XIX века. На золотом фоне изображен Святитель Николай в пояс. Правой рукой он благословляет, а левой на которую накинута часть омофора, держит раскрытое Евангелие. Святой предстает окруженным небольшими полуфигурами Христа и Богоматери, расположенными в верхних углах иконы. Согласно преданию, Христос и Богоматерь возвратили Николу несправедливо отнятые у него святительские знаки. Протянув ему омофор и книгу, они восстановили и как бы навсегда укрепили его в епископском звании. Под ними надпись — Св.Николай Чудотворец.

В книге «Русская иконопись XV-XX веков из собрания Виктора Бондаренко»[2] найдена похожая икона «Святитель Николай, архиепископ Мирликийский, с житием» (рис 4), датированная началом XIX века, палехской школы. Композиция иконы представляет средник, обрамленный клеймами. В среднике полуфигура Николы, по сторонам на облачках маленькие фигуры Христа и Богоматери. Лик святого написан в близкой манере письма с иконой Николая, поступившей на кафедру. Он прописан тончайшими плавями и разделан сетью морщин, которые усиливают аскетичность, суровое состояние Николы. Их характер и форма идентичны. Расходящиеся на лбу веером, они сходятся к переносице, тем самым удлиняя и без того длинный нос. Тонко и изысканно написаны седые волосы на голове, в виде мелких прядей, они переходят в небольшую аккуратную бороду. Цвет фелони и омофора совпадает, только у Николая из коллекции В.Бондаренко красно-оранжевая фелонь орнаментирована красными медальонами и крестами внутри, а у Николая поступившего на кафедру фелонь украшена растительным

орнаментом, выполненным твореным золотом. Зеленый омофор покрыт крестами, вокруг которых причудливо изогнутые линии, форма завитка совпадает с орнаментом на первой иконе. Нимб на обеих иконах обведен по золотому фону тонкой красной линией с наружной белой полосой. Поля иконы широкие светло-охристые с зеленой и красной опушкой. Наблюдая такое большое количество совпадающих признаков на обеих иконах, можно сделать вывод, что икона Св.Николая Чудотворца, поступившая на реставрацию принадлежит палехской школе.

Вывод. Таким образом, методом иконографического анализа, мы определили к какой иконописной школе относятся две открытые старообрядческие иконы и ввели их в научный оборот.

Дальнейшие исследования предполагают изучение ветковской иконописи и введение в научный оборот открытых старообрядческих икон.

Литература:

1. Ветковский музей народного творчества. — Минск, 2001.
2. И по плодам узнается древо. Русская иконопись XV-XX веков из собрания Виктора Бондаренко. /Под ред. А.В.Рындина, Г.В.Сидоренко. — М., 2003.
3. Поздеева И.В. Археографические работы Московского университета в районе древней Ветки и Стародуба (1970-1972). Памятники культуры. Новые открытия. /Под ред. Д.С.Лихачев, Л.Андронников, В.Н.Грачевков и др. — М., 1976.
4. Ровинский Д.А. Обзорение иконописания в России до конца XVII века. Описание фейерверков и иллюминаций. — М., 1903.
5. Юхименко Е. Древности и духовные святыни старообрядчества: иконы, книги, облачения и предметы церковного убранства Архиерейской ризницы и Покровского собора при Рогожском кладбище в Москве. — М., 2005.

Надійшла до редакції 30.10.2007