

ЛЕНД-АРТ В МОГРИЦЕ - 9 ЛЕТ. ОСОБЕННОСТИ ЕГО ПРОИЗВЕДЕНИЙ

Кохан Н.М., преподаватель Сумского государственного политехнического университета им. А.С.Макаренко, аспирант, Харьковская государственная академия дизайна и искусств

Аннотация. На примере наиболее выразительных работ, сделанных на международном симпозиуме ленд-арта в селе Могрица, Сумской области, рассмотрены некоторые особенности художественного языка произведений. Сделана их систематизация. Отмечены студенческие работы, выполненные там же.

Ключевые слова: ленд-арт, Могрица, художественный язык.

Анотація. Кохан Н.М. Ленд-арт в Могриці - 9 років. Особливості його творів. На прикладі найбільш виразних робіт, зроблених на міжнародному симпозиумі ленд-арта в селі Могрица, Сумській області, розглянуті деякі особливості художньої мови творів. Зроблена їх систематизація. Відмічені студентські роботи, виконані там же.

Ключевые слова: ленд-арт, Могрица, художня мова.

Annotation. Kokhan N.M. The land-art in Mogrytsa - 9 years. Features of its products. The land-art of work show the most expressive. They are made on the international symposium in village Mogrytsa, the Somy area. Art language of these products has the features. Ordering of these works is made. Participation of students in a symposium is noted.

Key words: Land-Art, Mogrica, art language.

Актуальность темы. Международный симпозиум ленд-арта, который проводится ежегодно с 1997 года в Сумской области нельзя назвать новым явлением на Украине, судя по пройденному пути, но критики еще недостаточно уделили ему внимание.

В переводе с английского (land art, earthwork) ленд-арт – это «искусство земли». Материалом выражения идеи художественного произведения служат: «земля, пространство ландшафта, камень, вода, воздух, визуально организованные в определенные средовые ситуации» [1, С.184]. История возникновения ленд-арта в мире берет свое начало с 1960-х годов XX столетия. Возникновению и развитию американского ленд-арта посвящена книга Сьюзанн Бояттджер «Земляные работы: Искусство и Пейзаж шестидесятых». В «Художественном журнале» 22 июня 2005 года публикуется статья Моры Колин под названием «Посаженный», где она дает свою оценку этому произведению американского критика. Здесь же она сравнивает вышеупомянутую книгу с исследованием Мэла Гудинга и Уильяма Ферлонга «Художники, Земля, Природа», направленную на изучение работ европейских авторов ленд-арта.

Подобное полное критическое исследование работ украинских художников, работающих в этом направлении, отсутствует.

Целью данной статьи является ознакомление с наиболее выразительными произведениями ленд-арта, созданными на международных симпозиумах в селе Могрица Сумской области.

Задачей - выявить особенности художественного языка и общие закономерности этих произведений.

Работа выполнена в соответствии с планом НИР ХГАДИ.

Результаты исследований. В журнале «Галерея» № 5 за декабрь 2000 в статье «Раку-керамика Land-Art», которая представила анонс предстоящего мероприятия, Анна Гидора – куратор этого проекта, сообщает о прохождении VIII творческого симпозиума, вышеуказанного названия, который будет проходить с 20 по 30 июня 2001 года. В рамках этого симпозиума были объявлены два направления : раку - керамика, для которой определена «территория монастырских руин города Ахтырка Сумской области» и ленд-арт - «территория древнерусского городища в районе села Могрица Сумского района Сумской области» [2]. В сообщении указано, что симпозиум будет проходить в рамках фестиваля «Проект-01» ассоциации артгалерей Украины. Анна Гидора информирует, что истоками ленд-арта в Могрице послужили пленеры «Раку-керамика», проходившие в 1994 – 96 годах. К этому времени расширилась география участников: Латвия, Белоруссия, Германия, Польша, Россия. Как сообщает куратор проекта, в 97 году «симпозіум поступово переріс у ленд-арт із еко-етно-фольк програмою, зі спорудженням архітектурних форм із глини і їхнього ритуального випалу на історичному ландшафті» [2].

В 3-4 номере журнала Галерея за 2002 год Виктор Хаматов, президент ассоциации артгалерей Украины, в статье «Инициатива - наказуема?», рассказывает о ежегодном симпозиуме в Могрице и сообщает, что этот проект утвердился и «сформировал свои перспективы» [3,С.3].

Алексей Титаренко посвятил раздел в журнале «@ua» №1 2003 года искусству окружающей среды, где одним из проектов был отмечен ленд-арт в Могрице. Оценивая сложившуюся ситуацию в этом направлении искусства, критик пишет, что «последние 10-15 лет в Украине поднимается целая волна своеобразного «эко-искусства» - land ne land, enviroment ne enviroment и уж, тем паче, не rovera (у нас и так крутом rovera) – «мистецтво довілля», как точно определил Петро Бевза [4,С.4]. Критик считает, что «вещи происходят достаточно уникальные, явно формируется некая новая поэтика, мироощущение, свои культовые фигуры, о которых рассказываются легенды...» [4,С.4]. Он приходит к выводу, что это все начало собираться и оформляться в конкретный результат – фестивали, симпозиумы.

Анна Гидора считает, что ленд-арт симпозиум в Могрице накопил свою историю, которая «ще одним культурним пластом нашарувалася на археологічний простір місця проведення симпозіуму» [5,С.7].

Произведения ленд-арта, созданные на симпозиуме, можно разделить на две группы по составу участников: на художников и студентов.

Первая группа – художники, представляет собой, за редким исключением, профессиональных художников, дизайнеров, архитекторов,

которые любят экспериментировать и ищут новые формы самовыражения.

География участников расширена такими странами, как Украина, Россия, Белоруссия, Польша.

Вторая группа участников симпозиума – студенты, обучающиеся в разных художественных училищах и ВУЗах. Это мероприятие проходит параллельно с традиционной пленерной практикой студентов Сумского училища искусств и культуры им. Д.С.Бортнянського и Сумского государственного педагогического университета им. А.С.Макаренка. В прошедших симпозиумах ленд-арта принимали участие студенты из разных городов Украины и России.

Все работы фиксируются на фото и демонстрируются на выставках. Там же, как продолжение идеи, присутствуют предметы, взятые с места создания объекта. В некоторых случаях на выставке создается инсталляция.

В связи с этим необходимо отметить, что конечный результат произведения ленд-арта - проект имеет следующие составляющие:

1. объект, созданный в окружающей среде;
2. его фиксация в фото, слайдах, видео;
3. предметов или инсталляций, представленных на выставке;
4. продолжение идеи художника в живописи, скульптуре и других видах искусства.

Данная статья посвящена первой составляющей проекта – объекту, созданному в окружающей среде. В контексте исследования проблемы выявления закономерностей в художественном языке произведений ленд-арта, рассматривается взаимосвязь объекта с рельефом местности. По этому же параметру все созданные на симпозиуме работы систематизируются следующим образом:

1. Объект, образ которого продиктован природным рельефом;
2. Природный рельеф дополнен объемными предметами;
3. Ритмическое преобразование местности;
4. Отдельно стоящие объекты.

К первому разделу предложенной систематизации можно отнести следующие работы:

1. Валерий Шкарупа «Припрятанный объект» 2001.;
2. Петро Бевза, Алексей Литвиненко «Меловое время» 2002г;
3. Андрей Блудов, Валерий Шкарупа «Линия-Переход» 2002г.;
4. Наталья Кохан «Дорога» 2003г.;
5. Анна Гидора «Земля все стерпеть» 2003.;
6. Алексей Ганнов, Вячеслав Тоскуев, Владимир Цюпка «Берегиня» 2002г.

Исследуя представленные произведения, относящиеся к первому разделу, следует отметить общую закономерность их возникновения – основой является рельеф ландшафта, который диктует художнику размеры,

Раздел 1. Объект, образ которого продиктован природным рельефом:



Петро Бєвза та Олексій Литвиненко. Крейдяний час. 2002. Об'єкт у доквіллі. Крейдяна скеля, червона глина, крейда. 9x14x2,4 м



*Олексій Ганнов,
Вячеслав Тоскуєв,
Володимир Цюпка.
Берегиня. 2002.
Крейда*



*Наталя Кохан. Дорога. 2003. Об'єкт. Бязь, шнур,
дерев'яні кілки. 8x200 м.*



*Андрій Блудов та Валерій Шкаруна. Лінія-Перехід. 2002.
Об'єкт у доквіллі. Вогонь, земля, повітря. 500 м.*

пластику, ритм вновь создаваемого образа. Так «Припрятанный объект» Валерия Шкарупы «з'явився і зник у рівчаку, порослому травою, проявивши за допомогою крейди синусоїдальний знак розвитку - вгору-вниз» [6].

Работа Петра Бевзы и Алексея Литвиненко „Меловое время” напоминает песочные часы. Естественный рельеф, который создала природа в меловой скале художники проявили красной глиной в верхней части произведения. Неустойчивая форма двух соединяющихся треугольников подчеркивают напряженность образа Времени в Пространстве, а перемешиваясь красное и белое усиливают его драматизм. „Цей образ часу у просторі є тимчасовим, оскільки його поглинає простір і час”, - написал Петро Бевза о своей работе [6].

«Линия-Переход» Андрея Блудова и Валерия Шкарупы возникла в результате исследования ландшафта Могрицы. Старое русло реки Псел вдохновило авторов на размышления о прошлом и вечном. Именно там логично соединя стихии огня и воды «відтворюється метафізичний портрет пейзажу і вибудовується енергетичний і трансгеологічний міст «переходу»[6].

«Дорога» Натальи Кохан так же подчеркивает естественное углубление холма. Автор выделяет его белой ситцевой тканью, уложенной в определенном ритме. Для современного искусства, тем более для ленд-арта, характерна символичность. В этой работе она прослеживается в движении дороги. Начало она берет от воды, проходит по земле неровной полосой и уходит далеко в небо.

Представленные работы художников доказывают, что идеей для создания этих произведений послужил рельеф местности, в котором авторы увидели определенные образы.

Первый раздел дополняет студенческая работа «Берегиня», выполненная Алексеем Ганновым, Вячеславом Тоскуевым и Владимиром Цюпко. Архаичный образ женщины на холме существовал в виде сухой и пожелтевшей травы, кое-где проглядывала земля. Студенты усилили этот образ, выложив его мелом.

Второму разделу, где природный рельеф дополнен объемными предметами, соответствуют:

1. Юрий Фирсик, Игорь Швачунов «Стена самодостаточности» 2002г.;
2. Николай Журавель «Объект в окружающей среде» 2002г.;
3. Андрей Блудов, Валерий Шкарупа «Туда» 2002г.;
4. Анна Гидора «Тени белых стен» 2002.;

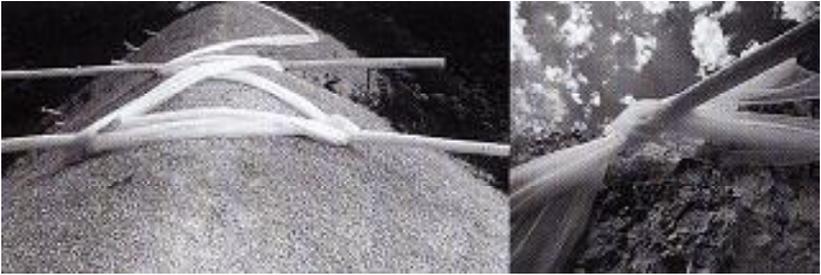
Этот раздел перекликается с первым, т.к здесь так же важную роль в создании произведения играют особенности местности. Отличия происходят на стадии конкретизации образа, когда добавляются инородные предметы.

«Стена самодостаточности» Юрия Фирсика и Игоря Швачунова представляет собой белую отвесную скалу с открытыми меловыми структурами, на фоне которой свешиваются светлые круглые деревянные

Второй раздел: природный рельеф дополнен объемными предметами:



*Юрій Фірсік та Ігор Швачунов. Стіна самодостатності.
2002. Об'єкт у довкіллі.*



Микола Журавель. 2002. Об'єкту довкіллі. Крейдяний пагорб, дерево, тканина



*Ганна Гідора. Тіні білих стін. 2002.
Об'єкт у довкіллі. Крейдяна скеля,
мул, болотна трава. 3,4х4х3,2 м*

бруски. Воспринимается это, как огромный величественный орган. Создается впечатление звучания музыки земли.

Николай Журавель представил серию аналогичных работ на тему «Объект в окружающей среде», где с помощью длинного очищенного ствола дерева и капроновой ткани преобразовывал меловые насыпи и меловые выступы в скалах. Объекты превращались в огромного мамонта или кокон гигантского насекомого.

Результатом экспериментов с тканью на холмах Андрея Блудова и Валерия Шкарупы явились работы «Туда», «Оттуда», «Здесь», «Диагональ». В зависимости от идеи выкладывалась желтая ткань на огромных пространствах. Символы являются основой этих произведений. Эстетико–метафизический проект «Туда» «виявляє кордон між двома вимірами: об'єктивним простором реального ландшафту та суб'єктивно–метафізичним простором» [6].

В работе Анны Гидоры «Тени белых стен» также большое значение имеет окружающая среда – меловые скалы. На их светлом фоне она активно использует темный силуэт частого ритма зеленого тростника. Эта работа явилась продолжением ее «Природного объекта», сделанного в 2001 году, где тростник выступал основной составляющей всей композиции.

Таким образом, прослеживается общая закономерность, где в созданной композиции неотъемлемой составляющей является рельеф местности. Привнесенные объекты конкретизируют и обогащают образ, придавая произведению законченность.

Третий раздел представляет собой ритмическое преобразование местности. К нему следует отнести следующие произведения:

1. Николай Журавель «Консервация тумана». 2002г.
2. Наталья Кохан, Олег Кохан «Гавань» 2002г.;
3. Анна Цуканова «Шелест» 2002г.;
4. Андрей Гуренко «Лунное». 2003г.
5. Олег Кохан «Измерения» 2003г.;
6. Юрий Мусатов, Леся Падун, Иван Фидер «Полукруг». 2003г.;

«Консервация тумана» Николая Журавля одна из частей большого проекта «Сфероконсервация», который объединяет разные виды искусства под одной темой. В его работах наиболее ярко выражена эта взаимосвязь. Причем, развивая тему, он начинает с произведений ленд-арта, переходит в скульптуру, левкас, живопись, графику, фиксируя все на фото, видео. Рассматривая непосредственно «Консервацию тумана», помимо главного действующего лица – автора, в реке установлен ряд шестов с банками, который задает композиционный ритм произведению.

«Гавань» Натальи и Олега Коханов – это уже вторая их работа на эту тему (первая была сделана в 2001 году). В ней они продолжили свои ритмические исследования. В мягкие естественные очертания берега

Третий раздел — ритмическое преобразование местности:

*Наталя Кохан, Олег Кохан «Гавань». 2002г.
Дія та об'єкт в довкіллі. Земля, крейда, дерево, мотузки.*



Олег Кохан «Измерения» 2003г. Объект. Бязь. 40х90 м.



Ганна Цуканова. Шелест. 2002г. Дерево, крейда, нитка, бинт, поліетілен.

врезается зигзагообразный ритм, который подчеркивается белой полосой, а белый треугольник отмечает размеры представляемой пристани. Шест с параллельно натянутыми веревками символизирует паруса, пришвартованного корабля.

Работа студентки Анны Цукановой «Шелест», продолжает ряд ритмичных работ, выполненных в 2002 году. Основой этой композиции служат наклоненные белые ветки в воде. Детали из ниток и полиэтилена создают ощущение тихого шелеста.

Очертания светящегося месяца на земле передает работа Андрея Гуренко «Лунное». Зажженные свечи и металлическая фольга в этом силуэте неполной луны, как упавшие, но еще горящие звезды.

Белые параллельные и перпендикулярные полосы на земле внедряются в размытые очертания луга. Это произведение Олега Кохана «Измерения».

«Полукруг» - студенческая работа, которую выполнили львовские студенты Юрий Мусатов, Леся Падун, Иван Фидер. Она по восприятию перекликается с работой Андрея Гуренко «Лунное», только занимает большую площадь и несколько проще по световым эффектам.

Подводя итог представленным работам, следует заметить, что основой данных композиций служит внедрение контрастных искусственно внесенных в местный ландшафт ритмов, причем рельеф местности в данных работах не столь важен в реализации идеи, как в рассматриваемых работах первого и второго разделах систематизации.

Четвертый раздел включает в себя созданные объекты из природных и промышленных материалов, расположенных в окружающей среде. Это работы:

1. Николай Журавель «Сфероконсервация». 2001г.;
2. Елена Осипова, Александр Педос «Корова» 2002.;
3. Андрей Блудов, Алексей Малых «Мосты» 2003г.;
4. Елена Осипова, Александр Педос «Ориентир» 2003.;
5. Владимир Журавель, „Лабиринт”. 2003г.

В 2001 году Николай Журавель представил гипсовые пластины с вкраплениями травы и других элементов из окружающей среды и продолжил действие символической консервацией небольших частей пластин и пуском банок по течению реки.

Работа студентов Елены Осиповой и Александра Педоса «Корова» привлекает необычностью решения и использованием естественных подручных материалов. На двух деревянных стойках растянута подкрашенная марля и кизяком нарисованная корова.

Произведение Андрея Блудова и Алексея Малых «Мосты» это большая шелковая труба, растянутая через реку Псел. Внутри этой трубы зажжены свечи и в темноте ночи она метафорически остается единственным мостом и единственной надеждой для каждого.

Четвертый раздел: отдельно стоящие объекты из природных и неприродных материалов, расположенных в окружающей среде:



*Николай Журавель «Сфероконсервация». 2001г.
Объект та действие в окружающей среде.*



*Владимир Журавель „Лабиринт”. 2003г.
Объект и действие. Холм, мел и 3 человека,
представляющие объекты. 30х30м.*



*Елена Осипова, Александр Педос
«Корова» 2002.; Дерево,
фарбована марля, кізьяк.*

Елена Осипова и Александр Педос в 2003 году представили работу «Ориентир». Это светящийся объект, полностью отражающий свое название. Он состоит из труб разного диаметра с прорезями и вставленными внутрь свечами. Установленный возле воды, отражаясь, он еще увеличивает свою высоту, что придает ему большую стройность.

«Лабиринт» студента Владимира Журавля построен на контрасте огромной площади лабиринта и трех маленьких человечков попавших в него. При близком рассмотрении этих людей, они вдруг превращаются в мощных разрисованных гигантов. Лабиринт исчезает. Безусловно, основным элементом в этой композиции являются люди. В результате это произведение ленд-арта занимает пограничную территорию с боди-артом.

При рассмотрении работ четвертого раздела отмечена общая закономерность: объект имеет самостоятельное значение и может существовать в среде или без нее. Окружающая среда не имеет для него важного визуального влияния. Перемещение его в другое место демонстрации не является для него решающим в реализации идеи.

Выводы: ознакомление с наиболее выразительными произведениями ленд-арта, созданными на международных симпозиумах в селе Могрица Сумской области, дало возможность выявить определенные закономерности представленных произведений. Возникла систематизация по принципу взаимосвязи объекта и рельефа местности. В ней подробно рассматриваются все разделы. На примерах демонстрируются ее доказательства.

Так же необходимо отметить важную развивающую и воспитательную роль симпозиума в Могрице для студенчества. Он имеет значение не только в современном искусстве Украины, но и в развитии творческого поколения. Умение увидеть в нестандартной обстановке, т.е. вне учебных классов, новые возможности и материалы для реализации своих идей, воплотить концепцию и продолжить ее в других видах искусства, все это дает возможность развития художественного мышления. Практически симпозиум ленд-арта это концептуальное искусство в действии. Он расширяет их кругозор и дает возможность отойти от стандарта. Знакомит их с разными направлениями современного искусства. Они учатся создавать свои проекты и наблюдают, как подходят к этому мастера.

Дальнейшие исследования. Вызывают интерес упомянутые части проекта - перетекание работы из одного вида искусства в другое и синтезирующие их в одном произведении. Но данная статья не рассматривает это подробно, т.к. не является ее целью. Хотя в дальнейшем следует уделить этой мысли внимание.

Литература:

1. Дизайн. Иллюстрированный словарь-справочник/Г.Б.Минервин, В.Т.Шимко, А.В.Ефимов и ДР.: Под общей редакцией Г.Б.Минервина и В.Т.Шимко. – М.: «Архитектура-С», 2004, 288с., ил.

2. Ганна Гідора. Раку-кераміка Land-Art// http://soviart.com.ua/artjournal/arch/num5/j5_index_u.html, «Галерея» № 5, грудень 2000;
3. Виктор Хаматов. Инициатива - наказуема?// http://soviart.com.ua/artjournal/arch/num5/j5_index_u.html, Галерея 3-4- 2002.- С.3
4. Алексей Титаренко. Мистецтво довкілля// @ua №1.- 2003.- С.4.
5. Ганна Гідора. Ленд-арт симпозиум//@ua №1.- 2003.- С.7.
6. Петро Бевза. Довкілля – концепція, що надає міри речам//VI міжнародний ленд-арт симпозиум «Простір покордоння». - Україна, Сумська область, Могриця – 2002.

Надійшла до редакції 13.03.2007