

КЛЕЙМЕНИЕ АНТИЧНЫХ АМФОР

Золотухин Ю.В., старший преподаватель

Национальный университет кораблестроения им. адмирала Макарова,
Николаевский филиал Киевского Национального университета
Культуры и Искусств

Аннотация. В статье анализируется характер композиционного построения амфорных клейм. Рассматривается функциональная роль амфорных клейм как торговых марок греческих культурных центров эллинистического периода. Исследуемые знаковые образования систематизированы по сходным формальным признакам построения.

Ключевые слова: амфоры, клеймо, штемпель, эргастериарх, магистрат, тара, производство вина, керамарх, товарный знак, маркировка, типо-стандарты.

Анотація. Золотухин Ю.В. Таврування античних амфор. В статті аналізується характер композиційної побудови амфорних клейм. Досліджується знакова функціональність амфорних клейм як торговельних марок грецьких культурних центрів епохи Елінізму. Пропонується класифікація знакових утворень зі спільними формальними ознаками.

Ключові слова: амфори, клеймо, штемпіль, штамп, ергастеріарх, магістрат, тара, виробництво вина, керамарх, товарний знак, маркіровка, типо-стандарты.

Abstract. Zolotuhin Yu.V. Drawing of brands of antique amphoras. In article character of composite construction of amphora's brands is analyzed. Sign functionality amphora's brands as trade marks of the Greek cultural centers of Hellenic the period is examined. Researched sign formations are classified to the common formal attributes of construction.

Key words: amphoras, a brand, a stamp, ergasteriarkh, city council, container, manufacture fault, ceramarkh, a trade mark, marks, type-standards.

Актуальность статьи: В статье «реконструируется» товарный вид античной амфоры в ее детальной комплектации. Исследуется прецедент зарождения «функционально-деловой графики» в условиях становления товарно-производственных отношений в эллинистический период. Автор утверждает, что с этих позиций амфорные клейма исследуются впервые.

Постановка проблемы. Традиция маркировки изделий в экономических, правовых и производственных целях была заложена еще в античности. Однако с позиций графического дизайна маркировка ремесленных изделий не изучалась. Проведенный анализ свидетельствует о системном характере клеймения керамических изделий и выявляет истоки становления и эволюции товарного знака, как составного элемента функционально-деловой графики.

Анализ последних исследований. Исследовательский интерес амфорного клеймения возник еще в конце XIX века. Этой теме были посвящены многочисленные статьи и монографии более ста отечественных историков, из которых следует назвать: Юркевича В.Н. (1898 г.), Шкорпил В., Придика Е.М., Махова И. (1907-1914 гг.), Гракова Б.Н. (1929-1939 гг.), Зеест И.Б., Гайдукевич В.Ф., Брашинского И.Б., Виноградова Ю.Г. (1950 -70 гг.) [6-9, 12, 21, 25, 29] и др.

В зарубежной науке фундаментальные исследования в этой области принадлежат В. Грейс. Ею разработана классификационная схема из семи хронологических групп магистратских клейм, которая используется всеми современными исследователями. [32, 33]

Керамические клейма являются бесспорными хроноиндикаторами как для нужд полевой археологии, так и для исторических реконструкций, осуществляемых в ходе расследований торговых взаимоотношений, рыночной политики, экономического состояния регионов. Исследователями Юргевич В.Н., Брашинским И.Б., Монаховым С.Ю., Цехмистренко В.И., Пругло В.И., Бадалянц Ю.С. были изучены сотни образцов амфорного материала, привезенных в древние Ольвию, Херсонес, Танаис, Тиру, Керкинтиду, п-ов Березань, Пантикапей. Грейс В., Придиком Е.М., Граковым Б.Н., Кацем В.И.,

Монаховым С.Ю. составлены таблицы имен, собраны каталоги-определители, классифицирующие временные ссылки, принадлежность имен к греческим торговым центрам. [3, 8, 19, 23, 28,29]

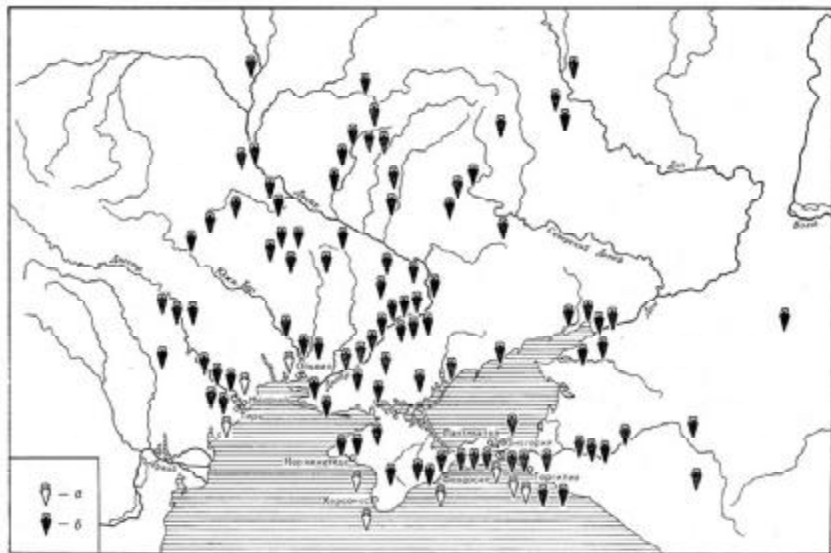
Однако композиционным анализом клейм-формоогтисков как объектов прикладной графики ранее не занимались. Предметно-знаковая основа клейм не классифицировалась по формообразовательным, композиционным и пластическим признакам. Производственные клейма не изучались в контексте функционально-знаковой роли.

Цели и задачи. Исследовать формообразующий аспект предметно-знаковой композиции амфорного клейма. Классифицировать типо-стандарт амфорных клейм путем соотнесения их с современными видами промышленной маркировки. Выяснить роль амфорного клейма в товарообороте и античной маркетинговой политике греческих культурных центров.

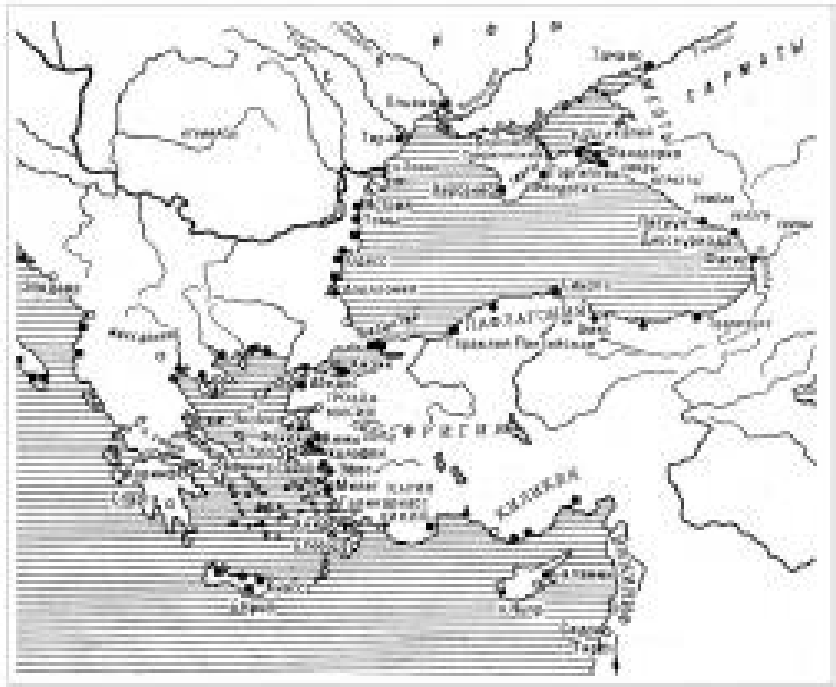
Выяснить предпосылки клеймения античной тары.

Изучить формообразовательные принципы построения амфорных клейм в контексте проектирования современных клейм, печатей, этикеток, ярлыков, знаковой атрибутивности на упаковке. Выяснить роль авторов в эпиграфике керамических штампов-клейм.

Изложение основного материала Практика опечатывания собственности уже была системной с середины II тыс, до н.э. в Шумерах, Египте, Крите, Мохенджо-Даро. Однако клеймения посуды и тары как маркирования производственных изделий до греков исследователи не



Карта 1. Греческий импорт на территории Северного Причерноморья в VI – I вв. до н.э. Составитель И.Б. Брашинский



Карта 2. Греческие колонии в VI – I вв. до н.э.

отмечают. Энциклопедиями и академическими сборниками керамические формооттиски квалифицируются как «клейма», «товарные штемпели», «древние печати» по ряду визуальных и формальных признаков. [22, с.168, 297, 319, 321; 24, с.239; 11, с.258, 427, 643]. Керамическое клеймение обычной бытовой тары было не производственной формальностью, а устоявшейся стандартной традицией. До эллинистического периода опечатывались дома, склады, погреба, сундуки и другое личное имущество, а с начала 6 века до н.э. стали штемпелевать и опечатывать еще и амфоры. [11, с.258, 427, 643]

Первые поставки товаров в керамической таре из греческих центров Эгеиды в Причерноморье фиксируются с VII по II вв. до н.э. В греческих центрах на этот период существовала развитая система амфорного производства.

По останкам гончарных мастерских в греческих полисах, торговых и винных складов на территории древней Ольвии, Херсонеса, подводным раскопкам в акватории Черного, Мраморного, Азовского, Средиземного морей, а также находкам захоронений в бассейнах Днепра, Дона, Днестра были проведены исследования амфорного материала, с тщательным анализом качественных и количественных признаков. По итогам проведенной работы была установлена география экспорта (импорта) вина и оливкового масла, маркетинговая сеть торговых марок и объемы поставок.

Классификация амфор в работах Придика Е.М., Монахова С.Ю., Грейс В., Бон А., Каца В.И. позволила установить тенденции и направления эволюции форм тары, количественный порядок торговых марок античных центров, обосновать хронологию их производства и распространения. [19; 21;25; 30;32]

С VII-VI вв. до н.э. в городах Северного Причерноморья налачился импорт вина и масла из таких средиземноморских центров как: Фасос, Хиос, Родос, Менды, Милет, Клазомены, Лесбос, Кос, Пепарет, Парос, Икос, Книд, Эгина, Синопа, Халхидика и др. [18; 29; 30], (Табл. 2). При вхождении Причерноморья в общую экономическую систему Римской империи поток вина и оливкового масла, как основной статьи товарооборота, шел из южно-понтийских центров. Широкого размаха греко-варварская торговля в Северном Причерноморье достигла в IV в. до н.э. В ее орбиту включились территории от Дуная на западе – до Дона и Волги на востоке. Если до IV в. до н.э. в ареал экспорта-импорта входили преимущественно лесостепные племена Среднего Приднепровья [20,с 25], племена Нижнего Прикубанья и, отчасти, Нижнего Дона, то после в него были задействованы кочевники причерноморских степей. Античные города Северного Причерноморья: Тира, Ольвия, Херсонес. Пантикапей, Фанагория и Горгиппия выступали посредниками в торговле с варварским миром. Основной статьей импорта было вино. [20, с.47]



Фото№1 Амфоры в музее заповедника г. Ольвии



Фото.№2 Амфоры заповедника г. Ольвии из затонувшей части города.

В античности культивировалось до 150 сортов винограда, приспособленного к различным почвам и климатическим зонам. Экспорт вина из Римской империи простирался от Скандинавии до Индии. Перебродившее в погребах в течение 5-10 лет вино помещалось в амфоры. Цвет амфорной тары, ее форма и клеймо характеризовали ввозимый продукт и выражали: вкусовые особенности, гарантии качества, место производства, имя поручителя за качество изготовления самой упаковки. Такое же клеймо при «бутилировке» и укупорке ставилось на запечатываемую воском или глиной пробку. Это гарантировало целостность разлива, сохранность продукта, обеспечивало герметичность упаковки. Каждая амфора снабжалась ярлычком

с указанием года, места производства, цвета и наличия сладких добавок. Пробка и ярлычок клеймились по воску непосредственными производителями вина, а также магистратами, инспекторами и гарантом продукта. Клеймо было своеобразным знаком качества изделия, этикеткой, накладной и кассовым чеком одновременно. Если амфора была не достаточно обожжена и протекла, клеймо указывало адрес для предъявляемых претензий. По клейму брак обменивался на новую продукцию. Технически клеймо выполнялось печатным способом (штемпелеванием), вдавливаясь в



Таблица №1 Аналогия «фирменных знаков».

горлышко, ручку, реже – ножку амфоры до ее просушки и обжига, что свидетельствовало о тиражном изготовлении. Чаще всего оттиск был произведен вдавливанием знака, но в некоторых случаях рельеф был выпуклым и выполнялся пресс-формой. Культура авторского клейма стала известна с 7-6 вв. до н. э. [11, с. 643]. На художественных изделиях в Древней Греции авторскую принадлежность удостоверяла не знаковая монограмма, а короткая фраза типа: «Меня исполнил Фидий», «Сделал Пракситель» или «Эту статую сделал Мирон... или Полимед». Копию никто не имел права подписывать. На дорогих изделиях чернолаковой и краснолаковой посуды мог подписаться только общепризнанный мастер росписи, а не автор-изготовитель керамического черепка.



Фото №3 Клейма гераклейских амфор



Табл. №2 Аналогия «мокрых печатей» или штампов.

Наряду с амфорами в Греции производилась и более изысканная посуда: краснолаковые и чернолаковые ойнохой, лекифы, канфары, килики, ритоны, трулы, гидрии, кратеры, пелики. Эта, лакированная и расписанная посуда, иногда с рельефом и каннелюрами, была предметом основного экспорта греков. Такая посуда также клеймилась, но без подробной эпитафии.

В IV веке до н.э. производились кубки без ручек, закрытые сосуды и ойнохой с клеймами агораномов на ручках, фабрикантов и имен гончаров. [16, с.42] Это можно видеть на краснолаковых тарелках IV-V в н.э. из мастерских Северной Африки на дне штампованные клейма в виде крестов, пальметт, петухов, зайцев, лягушек, дельфинов [1, с.232]. Для греков амфора выполняла роль тары, а не посуды и на этом ее функция исчерпывалась. У скифов греческие опустошенные амфоры использовались многократно, подобно современным бутылкам и банкам и употреблялась как посуда.

С VII по II века до н.э. на греческой амфорной продукции своим клеймением зарегистрировалось более 280 фабрикантов и магистратов.



Таблица №3 Комбинирование аналогов «фирменных знаков» и логотипов.

[19, с.12] Это указывает на то, что знаковое клеймение античной керамической тары было устойчивым и системным процессом в социально-торговых взаимоотношениях. Клеймо фабриканта являлось гарантийными обязательствами при проверке продукции.

Внутренняя торговля городов была сконцентрирована на рыночной площади – агоре. Для надзора за торговлей на рынках в городах существовали выборные коллегии агораномов. В их функции, помимо обязанностей по поддержанию на агоре порядка, входил надзор за правильным пользованием мерами и весами. Коллегия агораномов из 5-10 человек, избиравшаяся на один год, выполняла полицейские функции. [11, с.14] В Египте времен Птолемеев агораномы в каждом округе протоколировали и регистрировали частные сделки. До нас дошли эталонные мерные сосуды, а также свинцовые гири-разновесы из Ольвии, Пантикапея, Фанагории, Нимфея, Мирмекия, Танаиса и др. – с клеймами коллегии агораномов (табл. 1, 9). В Херсонесе астиномов в их торговых функциях сопровождали агораномы; и как те, так и другие попадали в легенды штемпелей. [4, с.52; 10, с.20-27]. Изучение клейм иногда обнаруживало печать одной и той же композиции различными штампами. При массовом производстве и контроле амфор клеймение производилось не только самим магистратом, но и доверенными лицами из магистратской коллегии или коллегии агораномов.

Термин «керамарх», встречающийся в клеймах амфор острова Фасос обозначал чиновника, которому был поручен контроль за изготовлением

ΔΑΛΟΠΑ 4PA	ΟΝΑΣΕΩ 'ΣΙΩ	ΝΙΚΑΝΟΣ ΝΙΚΑΝΟΥ
ΑΓΩ ΑΓΩ	ΕΤΥ ΝΟΙ	ΑΡΙΣΤ ΟΚΡΑΤ
ΑΙΜΑΧ	ΑΡΙΣΤΑΝ ΕΥΜΕΝΑΝ	ΤΡΕΙΟΥ
ΜΥΣΑΙΟ ΝΥΣΙΟΣ	Α Υ ΡΑ	ΟΕΘΣΕ ΝΟΔΙΟ
ΜΡΑΕ ΑΕΛΑ	ΟΡΝ ΚΕΡ	ΔΑΜ ΟΞΕ
ΖΙΩΝ 92X190	ΛΥΚΙΑ ΑΤΟΥ	ΡΑΣΙΑΑ ΜΑΡΤΟΥ
ΑΤΟΥΟ	ΑΔΕΒΑΚΑΝ	ΥΟΙΟΑ ΜΑΧΗ
ΠΗΡΥΣ	ΕΡΥΚΑΝΟΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ	ΓΑΚΚΟΥΕΡ ΑΡΧΙΠΠΟ

Таблица №4 Аналогия «логотипов».

амфор. [25, с.129-139; 31, с.52] Керамарх назначался из числа гончарных мастеров для наблюдения за производством керамических изделий и сбора налога за пользование мастерскими, принадлежащими государству [4, с.52]. По утверждению И. Гарлан, В. Шкорпила, В. Грейс, должность «керамарха» на Фасосе как «эргастериарха» на Родосе, «астинома» в Херсонесе, была равнозначна «фабриканту». [2, с.13; 10, с.27; 33, с.93-94]

Со 2-й пол. V в. до н.э. такие мастерские, как эргастерии можно считать организованными мануфактурными производствами. С помощью рабов, вольноотпущенников, а также вольнонаемных рабочих при разделении труда и числе работников до 50 человек эргастерии добивались более высоких производственных показателей, чем частные мастерские. Государство или крупные предприниматели предоставляли работнику (рабу) за соответствующее вознаграждение помещение, инструменты, оборудование, сырье, давая ему возможность самостоятельно вести хозяйство. [11, с.643]



Фото №4 Клейма Книда, Коса, Фанагории, Фасоса.

В эпоху эллинизма в греческой торговле с Северным Причерноморьем выдвинулись малоазиатские и островные центры. Наиболее значительным был импорт вина из Родоса, амфоры которого всегда клеймились. По количеству находок родосские клейма в Северном Причерноморье уступают лишь синопским. [16, с.102.; 27, с.135–138] В III и начале II в. до н.э. основной поток родосского импорта шел в Северо-западное Причерноморье (Ольвия и др.), позднее же - в Боспор. [26, с.28] По списку Ю.С. Бадалянц из более, чем четырех сотен магистратских имен, установлено, что родосское клеймение продолжалось менее трех столетий. Фабрикантское клеймение на Родосе появилось до начала магистратского. [3, с.32]



Таблица №5 Аналогия двойных «мокрых печатей» или штампов.
Клейма магистратов и фабрикантов.

Широкая известность и значение фасосского вина, находившего сбыт у населения Поднестровья, Приднепровья, Крыма, Нижнего Дона и Прикубанья, нашло отражение в целом ряде нарративных и эпиграфических источников, в том числе в появлении около 480 года до н.э. первого закона «о вине и уксусе».

Самые ранние образцы фасосской керамической тары первой половины V века стали известны около десяти лет назад, после открытия в местечке Николери около 190 амфор. [31, с.15] Более половины сосудов этой группы имели на ручках круглые или прямоугольные анэпиграфные клейма со следующими сюжетами: *голова быка в профиль, лира, черепаха, силен, орел с распростертыми крыльями, светильник*, которые И. Гарлан отнес к «протофасосской» серии. По его мнению, помимо оттисков, встреченных в Николери, к этой серии следует относить клейма с изображениями: *шлема; кратера; ойнохои; листа, Геракла-лучника, грозди, дельфина, человека, несущего амфору; лука; лука со стрелой; круга с точкой* [31, с.42]. К серии клейм фасосского клеймения первой половины V века можно отнести экземпляры с изображением *черепахи* из Эгины, оттиск с изображением *цветка лотоса* из Большой Черноморки. Ряд клейм с предметной стилистикой: на ручке амфоры из Патрея, с изображением *пифоса, лука*, с клеймом в виде *лиры* на амфоре патрейской серии, на фрагментированной и графически восстановленной из Фанагории, с клеймом в виде *ромба*, получил определение «анэпиграфных», то есть не словесных. [31, с.27], (Фото 4, 6).



Фото №5 Клейма из Родоса, Фасоса, Гераклеи .



Фото №6 Клейма из Синопы.

Производство о. Фасос разнообразных сортов вина требовало выпуска сосудов не только разных фракций, но и нескольких типо-стандартов. Тарные амфоры на Фасосе выпускались с конца VI и вплоть до середины - начала третьей четверти III столетия до н.э. [9, с.39]. Существовала определенная специализация в производстве различных типо-стандартов и разной

модельной конфигурации, легко отличимых визуально. По внешнему виду амфоры покупатель мог определить продукт любого региона.

Амфорное производство Фасоса IV-III столетий сопровождалось практикой систематического магистратского клеймения. Энглическое (с выступающим рельефом) клеймение было Фасосу хорошо известно, хотя и не было для него характерным на протяжении всей практики магистратского контроля, охватывающей полтора столетия. Эта традиция была установлена в Гераклее, в Амастрии и в виде исключения – в Синопе. [15, с.27, 38]



Фото №7 Клейма из Родоса.

Наиболее известным и популярным торговым маркам подражали. Копируя типо-стандарт, пользующийся спросом, подчеркивались столь же высокие характеристики своего продукта. [21, с. 119] Однако не исключалась и фальсификация тары «под известную марку» с целью сбыта низкосортной продукции.

Оттискивание клейм разными штампами, при одинаковых размерах и конфигурациях корпуса, а также допущенное различие в профилировке форм ножки, горлышка, объясняется их изготовлением в разных мастерских.

Исследования остатков керамических мастерских свидетельствуют о строгом контроле изделий и отбраковывании некачественной продукции магистратами в мастерских фабрикантов.

Редкие анэпиграфные (нетекстовые, т.е. знаковые) клейма с изображением Диониса, возлежащего на осле, связаны с амфорами города Менды на п-ве Паллена в Халкидике. [18, с. 180-186]

Хиос был (наряду с Милетом, Самосом, Коринфом, Клазоменами и Лесбосом) одним из центров массового производства керамической тары для винооторговли. [33, с.42] Этот остров был ведущим экспортером вина на протяжении VI–IV веков, а также был одним из первых центров, практикующих клеймение амфор. Композиция амфорного клейма «сфинкс, сидящий перед амфорой» была для Хиоса своеобразной эмблемой. Аналогичный сюжет мы можем видеть и на хиосских монетах третьей четверти V века до н. э. [10, с.139; 32, с.32].

Самос, наряду с Хиосом, также являлся одним из первых экспортеров своей продукции в керамической таре. [8, 33]

Античный Пепарет, ныне о. Скопелос, с древности специализировался на виноделии. На монетах Пепарета V–IV веков до н.э. уже фигурировали эмблемы, связанные с виноделием (Дионис, тирс, гроздь, лист плюща, сосуды для вина и т. п.). [19, с.35] Раскопанные амфорные мастерские на п-ве Датса (античном Книде) франко-турецкой экспедицией подтвердили автономное амфорное производство в этом центре с архаической эпохи и до средневековья. Свалки мастерских оказались насыщены клеймами позднего классического периода и раннего эллинизма. Клейма серии «нос корабля» или «прора» (городская эмблема Книда) известны по всему Северному Причерноморью. Н.В. Ефремовым учтено 167 экземпляров, а также небольшие квадратные клейма с монограммой **ΟΙΘ**, аббревиатурами «**ΕΙ**», «**ΑΡ**», «**ΗΡ**», групп «**Α**» и «**Β**» Зенона и др. (Фото 4)

Проследить динамику развития амфорных клейм всей малоазиатской территории Греции помогло изучение клейм Гераклеи Понтийской и некоторые исторические факты. Гераклеийский импорт был особенно интенсивным в Понтийском регионе в эпоху поздней классики и раннего эллинизма и не только не уступал, но в отдельные периоды даже превосходил по объемам вывоза такие центры, как Хиос, Менда, Фасос и Синопа. Значимость гераклеийской тары, выделяющая ее из общего потока греческого экспорта, сводится к двум следующим моментам. [13, с.32]

Во-первых, в Причерноморье гераклеийские амфоры хорошо представлены на поселениях и в некрополях - как греческих, так и варварских. [23, с.63]

Во-вторых, с конца V века до н.э. гераклеийские амфоры клеймились систематически, тогда как хиосские, мендейские, пепаретские и некоторые другие штемпелевались в виде исключения. На Фасосе такая традиция зародилась в начале IV столетия до н.э., а в Синопе клеймение ввелось не ранее 60-х годов IV века до н.э. Поэтому Гераклеийские амфорные клейма являются более достоверными индикаторами для определения хронологии археологических памятников Причерноморья IV века до н.э., чем материалы керамической эпиграфики Фасоса и Синопы. [28, с.16-78]



Фото №8 Клейма из Херсонеса.

В Гераклее уже в раннем эллинизме было установлено систематическое клеймение [14, с.22-53]. Клейма в одну и две строки, как правило, содержали имена фабрикантов, и такая практика продержалась приблизительно с 415 г. до н.э. до середины 90-х годов IV века до н. э. [25, с.45] На сегодняшний день известны имена примерно 50 фабрикантов, отнесенных к *краннефабрикантской* группе (РФГ). В дальнейшем, на протяжении IV века, амфорное производство в Гераклее осуществлялось под магистратским контролем, – в легенде клейма наряду с именем фабриканта фигурировало имя магистрата. [Фото 3]

Поскольку до 85% известных гераклеийских амфор имеют на горлах магистратские клейма, то реконструировать динамику форм и стандартов гераклеийской тары можно по хронологии гераклеийского магистратского клеймения. [5, с.47; 7, с.55]

Первая магистратская группа (1 МГ) включает не менее 15 имен. В этой группе первыми магистратами были *Аристокл* и *Ортесилай*, имена которых ставились в штампах в полной или сокращенной форме. После них установилась практика укорачивать имя магистрата до 2-3 букв: **ΠΑ(-), ΛΥ(-), ΙΑ(-), ΜΚ(-), ΕΥ(-), ΘΕ(-), ΠΡΟ(-), ΕΥΚ(-), ΛΕΥ(-)** и т. п. Магистраты первой группы (кроме *Аристокла* и *Ортесилая*), скорее всего, являлись и фабрикантами, что объясняет магистратский контроль кем-либо из фабрикантов в Гераклее этого периода. [19, с.45]

Вторая магистратская группа (2 МГ) возродила клеймение полных имен. Последовательность выполнения магистратуры чиновниками 2 МГ выглядит следующим образом: Сосий, Кромний, Дионисий I, Сулий, Молосс, Этер, Аристон, Алкет, Стифон, Диномах, Ор, Эвгетион, Эвпитион, Керкин, Кир, Павсаний, Лесас.

Третья магистратская группа (3 МГ) продолжила предыдущую традицию. В большинстве случаев, с именем магистрата фигурирует эпонимный предлог. Широкое распространение получили эмблемы, фигурные клейма. По ряду комплексов отнесено около 17 имен: Агнодам, Ликон, Дионисий II, Каракид, Матрий, Скиф, Эвфроний, Филин, Каллий, Андроник. [19, с.46]

Четвертая магистратская группа (4 МГ). Ее в первую очередь представили чиновники: Амфит, Бакх, Гераклид, Агасиалл, Эвксен, Филоксен, Лиситей, Эврифон, Даматрий, Сатир, Силан (Силен), Агафон, Меланоп и Аполлоний.

Пятая магистратская группа (5 МГ) составила двадцать магистратских имен. Клейма Архиппа, Писистрата и Крония имеются в комплексах, а все остальные – по единичным находкам из культурных слоев поселений.

90 - летний период магистратского клеймения в Геракле, по уточненному списку, уже сейчас насчитывает более 80 имен. [14, с. 57].

После завершения магистратского клеймения наступил период *позднего фабрикантского клеймения* (ПФГ = позднефабрикантская группа), с использованием в штампе одного имени в одну или две строки. В отличие от ранних фабрикантских клейм, поздние выделяются лунарной сигмой, иным шрифтом, практикой клеймения не только горла, но и ручек амфор. Кроме того, распространились рельефные клейма, а также сокращения имен типа ΔΙΟΝΙ(-), ΝΙ(-). [14, с. 46]

Изменения в структуре причерноморской торговли в конце эпохи эллинизма привели в традиционные производственные центры новых торговых контрагентов. С этого рубежа, новая маркетинговая политика принципиально изменила морфологию керамической тары, прекратила систематическое клеймение амфор, ввела унификацию тарных сосудов по римским образцам. И хотя некоторые греческие центры традиционного виноделия и виноторговли (Родос, Книд, Кос) продолжали вывоз вина на причерноморские рынки, греческое амфорное производство из оригинального и самобытного явления превратилось в подобие итальянских образцов. [19, с.67]



Фото №9 Статуэтка работника, запечатывающего сосуд. Египет, 3-2 тыс. до н.э.

Считается, что греки довели форму крупной тары до совершенства. Помимо эстетических достоинств,

амфора имела ряд утилитарных качеств. Она была практичной, эргономичной и экономичной. Как упаковка, амфора была достаточно емкой (до 40-50 л) [19 с.27], технологичной и экологичной. Две массивные боковые ручки позволяли поднимать и наклонять наполненный сосуд, закреплять при транспортировке на судне. Вытянутая форма позволяла плотнее заполнять пространство склада или палубы и надежно удерживаться в специальных гнездах при транспортировке.

Для «реконструкции» внешнего вида укомплектованной античной амфоры послужили дошедшие до нас винные сосуды и их фрагменты в египетских гробницах I и II династий (III тыс. лет до н.э.) [22, с.319, 321]. Горлышки этих емкостей закупоривались глинистым илом и опечатывались печатями. (Фото 9) Печати информировали о должностных ответственных лицах и указывали адрес виноградарников и садов. На каждое царствование приходилось одно или два таких хозяйств, имевших разнообразные печати [24, с.239, 246]. Дошедшие до нас ярлыки из дерева и слоновой кости, прикреплявшиеся к посуде в египетских гробницах, подсказали комплектацию хранения жидких продуктов в древние времена. Эта традиция дошла до Греции из Египта через Крит и Ассирию. [22, с.319, 321]

Впоследствии, стеклянные сосуды начала эры продолжили традиции клеймной керамики. В подражание керамическим в императорскую эпоху, они также имели штемпель фабричной марки на донышках и надпись «*при покупке обращай внимание на это*». [11, с.480]

Находки керамической тары в затопленных складах Ольвии, на месте кораблекрушения в Серке Лимана, в отвалах останков амфорных мастерских на о. Скопелос, возле местечек Панермос и Николери, а также опыт изучения в полевых и лабораторных условиях отечественными и зарубежными археологами, показали развитую систему **промышленного** производства греческой керамической тары. Можно утверждать, что на территории Греции уже в VII-II вв. до н.э. существовал **ряд производителей и экспортеров** по наиболее массовым сериям керамической тары. [6, с.2-64] Маркировка амфорной тары и формообразовательный аспект, являясь надежными хроноиндикаторами, позволили археологам изучить характер торговых связей, культурного взаимоотношения античной Греции и народов Причерноморья.

Вывод: По собранному материалу в данной статье проанализировано около 140 клейм из Родоса, Самоса, Гераклеи, Хиоса и других эллинских государств. [19, с.2-60] Анализ композиционного построения формооттисков на античных амфорах позволил произвести следующую классификацию:

1. Клейма, близкие по построению к «фирменным» знакам; (Табл.1)
2. Клейма, выполненные в виде логотипа имени магистрата или фабриканта; (Табл.4)
3. Клейма, композиционно совмещающие фирменный знак и логотип; (Табл.3)

4. Клейма, аналогичные квадратным, круглым или треугольным «мокрым печатям»; (Табл.2)

5. Клейма двухсторонние сугубо текстового характера. (Табл.5).

По проведенному анализу можно утверждать следующее:

1. Греки основали традицию маркировки промышленных изделий (товара);

2. Античное клеймение было технологически стандартизовано;

3. Продолжительность традиции (утвержденных стандартов) – около 900 лет;

4. Налицо системность организации клеймения;

5. В дальнейшем произошла преемственность установленных традиций в смене формообразовательных стандартов в Средневековье.

6. Все композиционные признаки присущи современной практике.



Как показало исследование, все амфорное клеймение было представлено тремя вариантами эпонимов: а) **контрольными службами** (магистратами, магистратами и агораномы); б) **производителями** (фабрикантами, керамархами, эргастериархами, астиномами); в) **контрольными службами и производителями**. Клейма контрольных служб являлись только гарантиями качества. Клейма производителей являлись знаками качества, гарантийными обязательствами и указателем производителя.

Античные клейма имели признаки:

- а) тиражности;
- б) знаковой символики;
- в) стилизации графической формы;
- г) делового характера;
- д) технологичности;
- е) функции.

Итак, композиции клейм, печатей, штампов как особого вида промышленной графики несли самостоятельное художественное значение и выполняли функциональную роль. Античные клейма на керамике, торговом

оборудовании, строительных материалах, инструментах, монетах заложили основу промышленной графики, явились предпосылками к возникновению «фирменного стиля».

Таким образом, в античные времена клейма на амфорах, ярлыках, пробке являлись гарантиями качества и оригинальности, одновременно выполняя рекламные задачи. Клейма, как таковые, на изделиях из керамики, стекле, металле функционально были равнозначны: современным фирменному знаку, знаку качества и кассовому чеку. Античные клейма ремесленных изделий своим утилитарным назначением, формообразовательными признаками и тиражным выполнением явились составной частью «функционально-деловой графики», заложившей основу графического дизайна уже в глубокой древности.

Литература:

1. Алексеева Е.М., Амброз А.К., Арсеньева Т.М., Кошеленко Г.А., Античные государства Северного Причерноморья, Археология СССР с древнейших времен до средневековья в 20 томах, М.:Изд. «Наука», 1984.
2. Ахмеров Р.В. Об астиномных клеймах эллинистического Херсонеса.– ВДИ, 1949, №4, с. 107, 108, табл. 11,17.
3. Бадалъянц Ю.С. Дополнительные и «курсивные» клейма на амфорах эллинистического Родоса.– ВДИ, 1973, № 4, с. 56.
4. Борисова В.В. Керамические клейма Херсонеса и классификация херсонесских амфор.– НЭ, XI, 1974, с. 123.
5. Балабанов П. Анализ и датирование амфорных печатей Гераклеи Понтийской // 1985. Т II;
6. Брашинский И.Б. Некоторые вопросы методики исследования импорта товаров в керамической таре в античное Причерноморье. – КСИА,148 , 1977.
7. Брашинский И.Б. Керамические клейма Гераклеи Понтийской.– НЭ, 1965, т. V, с. 20.
8. Брашинский И.Б. Методика изучения стандартов древнегреческой керамической тары.- СА , 1976, С. 34 ил.
9. Виноградов Ю.Г. Керамические клейма острова Фасос // НЭ. 1972. Вып. X., с. 41; источник для изучения керамического производства в Синопе в IV – II вв. до н. э.:
10. Граков Б.Н. Древнегреческие керамические клейма с именами астиномов. М., 1928, № 16, с. 190.
11. Гущина Е.В., Колосова И.В., Кошеварова С.В. Словарь античности. Пер. с нем.– М.: Прогресс, 1989. – С 48, 704 с., ил.
12. Зеест И.Б. Керамическая тара Боспора. МИА, 1960. С. 70. Табл. I -2.
13. Кац В.И. Хронология клейм Гераклеи Понтийской (состояние и перспективы изучения) //Никоний и античный мир Северного Причерноморья. Одесса, 1997, с. 212 ил.
14. Кац В.И. Керамические клейма Херсонеса Таврического: Каталог-определитель. Саратов, 1994. С. 70.
15. Кругликова И.Т., Виноградов Ю.Г. Клейма Синопы на амфорах из поселения Андреевка Южная.– КСИА, 1973, вып. 133, с. 45;
16. Леви Е.И. Керамический комплекс III-II вв. до н.э.из раскопок Ольвийской агоры. В кн. Ольвия. Теменос и агора. М.; Л.,1964.
17. Максимова М.И. Античные города Юго-Восточного Причерноморья .М.; Л., 1956.
18. Монахов С.Ю. Греческие амфоры в Причерноморье: Комплексы керамической тары VII –II вв. до н. э. Саратов, 1999. С. 251. Табл. 100.
19. Монахов С.Ю. Эволюция амфорного клеймения в Северном Причерноморье. Каталог- определитель. Саратов, 2001.

20. Онайко Н.А. Античный импорт в Приднепровье и Побужье в VII-V вв. до н.э. – САИ, Д 1-27, 1966.
21. Придик Е.М. Инвентарный каталог клейм на амфорных ручках и на горлышках и на черепицах эрмитажного собрания. Пг., 1917, с. 124, № 110.
22. Пиотровский Б.Б. акад., Коростовцев М.А. акад., Бонгард-Левин Г. М.чл.-кор. АНС ССР. Зарождение древнейших классовых обществ и первые очаги рабовладельческой цивилизации. М. Главн. Ред. восточной лит., 1988, с.622, ил.
23. Пругло В.И. К хронологии энглифических клейм Гераклеи Понтийской. – СА, 1971, № 3, с. 76–90;
24. Постовская Н. Начальная стадия развития государственного аппарата в Древнем Египте. Вестник древней истории, т.1. Изд-во Академии наук СССР, 1947
25. Шкорпил В.В. Имена гончарных мастеров в керамических клеймах. – ИАК, 51, 1914.
26. Шелов Д.Б. К истории связей эллистического Боспора с Родосом. СА, XXVIII, 1958.
27. Шелов Д.Б. Керамические клейма из Танаиса III–I вв. до н. э. М., 1975.
28. Цехмистренко В.И. Синопские керамические клейма с именами гончаров. – СА, 1960, №3, с. 66
29. Юргевич В.Н. О надписях на 21 ручке амфор и кирпичях, приобретенных хранителем музея от керченского продавца древностей. – ЗООИДИ 1898, т. XXI, протоколы, с. 28.
30. Bon A.- A.-M., Les timbres amphoriques de Thasos. Paris, p.249.
31. Garland Y. Les timbres amphoriques thasiens : Bilan et perspectives de recherche. Annales. 1982. P. 23, 24.
32. Grace V. Pnyx. Stamped Wine Jar Fragments. – Hesperia, Suppl. X, 1956;
33. Grace V. The Stamped Amphora Handles. Anatolian Collection of Charles University, 1974, Kyme I.

Надійшла до редакції 09.03.2007