

ПРОБЛЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА СОЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Таранова А.Е., к.с.н., старший преподаватель кафедры социальной работы
Белгородский государственный университет, г. Белгород

Аннотация: В статье рассмотрены группы индикаторов, которые могут выступить в качестве ключевых для оценки эффективности функционирования социального института образования, алгоритм их разработки, процедура и методы оценки качества образовательных услуг.

Ключевые слова: качество, оценка, индикатор, мониторинг, образование, инновационный.

Анотація. Таранова А. Є. Проблема оцінки якості соціальної освіти: методологічний аспект. В статті розглянуті групи індикаторів, які можуть виступити як ключові для оцінки ефективності функціонування соціального інституту освіти, алгоритм їх розробки, процедура і методи оцінки якості освітніх послуг.

Ключові слова: якість, оцінка, індикатор, моніторинг, освіта, інноваційний.

Annotation: Taranova A. E. Methodical aspects of estimation of quality social education. The article studies groups of indicators which can act as core ones for estimation of quality social education, their classification, calculation algorithm.

Key words: quality, estimation, indicator, monitoring, education, innovation.

Постановка проблемы: Социальная реальность современного российского общества, сконструированная под воздействием сложных трансформационных и модернизационных процессов, ознаменована комплексом деструктивных проблем, обусловивших резкий рост числа граждан и категорий населения, нуждающихся в социальной помощи. В то время как социальная сфера общества в силу своего интегративного характера традиционно является определяющей основой дальнейшего духовного, интеллектуального, социально-экономического развития. В этом контексте повышение качества социального образования рассматривается как основной ресурс выработки инновационных методов и подходов, направленных как на повышение эффективности подготовки кадров для учреждений социальной сферы, реализации и разработки программ социальной политики государства, направленных как на поддержку различных категорий населения, так и на повышение качества жизни в соответствии с критериями социальной безопасности.

Проблема определяется противоречием между объективной потребностью в эффективном управлении системой качества социального образования в условиях неопределенности переходного общества, повышения его инновационного потенциала и недостаточностью концептуального и научного обоснования этой деятельности в рамках существующих социологических теорий.

Цель работы: разработка единой системы обеспечения и контроля качества профессиональной подготовки конкурентоспособного специалиста социальной сферы в соответствии с современными требованиями, предъявляемыми потребителями, государством, обществом.

Анализ последних исследований и публикаций по проблеме: необходимо отметить, что многие аспекты развития института образования в условиях современного российского общества, в частности проблемы управления качеством и инновационными процессами, остаются недостаточно исследованными в отечественной социологической литературе, несмотря на длительную традицию их комплексного изучения. К числу последних концептуальных теоретико-методологических разработок по проблеме можно отнести работы Е.В. Бондаревской, А.И. Моисеева, М.М. Поташника, раскрывающие сущность качества образования. К ним примыкают исследования И.С. Крамаренко, П. Е. Решетникова, В.А. Лукова, рассматривающих методику, технологии социального прогнозирования и проектирования как инструмент разработки и принятия управленческих решений в системе образования. Концепции Г. Г. Кадамцева, В. Н. Нуждина, А. И. Тихонова относительно стратегии и тактики управления качеством образования.

В тоже время сегодня практически отсутствуют работы, комплексно рассматривающие социологические аспекты оценки качества социального и управления инновационными процессами в системе социального образования.

Результаты исследования.

В современных условиях переходного российского общества образование представляет собой один из важнейших социальных институтов, определяющих как перспективы его устойчивого социально-экономического развития, так и параметры безопасности его духовной сферы. Система социального образования является важнейшим транслятором ценностей традиционной отечественной культуры, механизмом интериоризации норм, образцов и эталонов социального поведения, их легитимации в общественном сознании, институтом формирования профессиональных кадров. Особая значимость социального образования на сегодняшний день детерминирована спецификой социальных изменений, произошедших в российском обществе за последние два десятилетия по «сценарию» догоняющей модернизации и сопровождавшихся целым комплексом проблем, многие из которых можно отнести к числу «рискологических». В этих условиях социальное образование можно рассматривать как потенциально представляющее собой «один из «локомотивов», способных вывести страну из социокультурного кризиса»[4, 5], инструмент конструирования новой социальной реальности, стабилизации социальных процессов. Все это определяет необходимость развития инновационного потенциала социального образования, внедрения инновационных методов подготовки кадров в его практику.

Традиционно социальный институт образования рассматривается в рамках следующих макросоциологических подходов: структурного функционализма, теории человеческого капитала, теории конфликтов. Представители структурного функционализма акцентируют внимание на роли

социального института образования в поддержании равновесия социальной системы, изучая процессы социальной интеграции, систему социального контроля сквозь призму культуры и личности, раскрывают роль института образования в структурировании социального пространства, социальной стратификации. Теория человеческого капитала, являясь разновидностью функционализма, рассматривает как социальные, экономические, так и культурные элементы процесса профессионального становления, символического закрепления определенных этапов социализации, тем самым, объединяя макросоциальные и качественные теории. С позиций конфликтологического подхода образование трактуется как одна из основ сложившейся системы социального неравенства. Ограничения доступа к получению высшего образования для определенных групп населения сокращают возможности социальной мобильности, следовательно, перспективы обретения более высокого профессионального статуса, тем самым способствуют закреплению существующей экономической, политической иерархии.

Содержательная часть образовательного процесса – программы обучения, набор необходимых профессиональных знаний и умений по специальности, обычно в явной или латентной форме содержат определенные социокультурные ориентации: информацию о нормативных требованиях предъявляемых социумом к индивиду и его поведению, системе социальных ролей, формальных и неформальных правил, установок, регламентирующих жизнедеятельность, механизмы социального контроля. В процессе образования параллельно с приобретением специальности и квалификации, осуществляется усвоение этнокультурных, религиозных, идеологических установок, традиционных форм поведения, доминирующих в данном обществе и способствующих укреплению групповой сплоченности. Индивид приобщается к обычаям и ритуалам, поддерживающим на эмоционально-символическом уровне социально востребованный образ поведения. Обучение позволяет людям формировать адекватные представления о способах самореализации, самоутверждения в условиях данной социальной среды, выстраивать стратегии собственной адаптации в ситуациях нестабильности либо изменений действующей системы ценностей.

Проблема сохранения и развития системы социального образования отражена в Приоритетном национальном социальном проекте «Образование», Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года, Федеральном законе «Об образовании», Национальной доктрине образования Российской Федерации. Одним из важнейших направлений развития инновационного потенциала социального образования является повышение и оценка его качества. В общем виде категорию «качество образования» можно определить как уровень достижения комплекса образовательных задач, включая учебные результаты (выражающиеся в

количественных и качественных показателях через систему индикатум-индикатор) и социализацию выпускников, включающую как формирование профессиональной компетенции и профессиональной культуры так и навыки ориентации и эффективного функционирования в современном обществе, при условии соблюдения нормативных требований к условиям обучения, освоения образовательного стандарта, соответствия требованиям, предъявляемым к специалистам рынком труда и обществом. В качестве оценки можно определить механизм сравнения, сопоставления полученного результата с установленными стандартами, нормативными требованиями (для построения модели оценки качества образования – сопоставление фактического результата (уровня полученных теоретико-методологических знаний и практических умений) с требованием-нормой, требованием-оптимумом, требованием-идеалом). Направления оценки качества определяются приоритетными направлениями развития системы образования, содержательным наполнением системы образования.

Факторы, через измерение которых непосредственно осуществляется оценка и управление качеством социального образования, выражаются в индикаторах. Социальный индикатор – показатель (количественная или качественная характеристика объекта), необходимый для диагностики состояния благополучия (благополучия) социальной группы, общества в целом, социальной подсистемы, института, организации и прогнозирования тенденций их дальнейшего развития. Социальные индикаторы – характеристики самой системы и ее факторов (субъектов). В системе оценки качества образования индикаторы можно разделить на индикаторы результатов (полученные итоговые знания, умения, уровень профессиональной компетенции, текущая успеваемость, профессиональной и коммуникативной культуры, соответствие требованиям, предъявляемым государством к специалистам социальной сферы, качество выпускников, эффективность профессиональной адаптации, степень закрепляемости на рабочих местах) и индикаторы условий, включающие в себя ресурсы, обеспечивающие учебный процесс (качество образовательных программ, учебно-методическое обеспечение, качество преподавательского состава, индивидуальные (личностные) качества, система начальных знания абитуриента, готовность к обучению, восприятию инновационных методов, посещаемость занятий, эффективность самостоятельной работы, уровень финансирования, внедрение здоровьесберегающих технологий и др.). Возможно так же выделение динамических переменных, позволяющих рассмотреть образование как процесс, исследовать его эффективность (учебный процесс, участие студентов в научно-исследовательской работе, самостоятельная работа студентов), факторных переменных – условий, влияющих на индикаторы (степень их выраженности), но не зависящих от системы образования (внутренние и внешние условия, обуславливающие качество образования), структурных переменных (содержание социального образования, его участники).

Можно представить следующую логическую цепочку разработки комплекса индикаторов качества образования, подлежащих оцениванию: *цель и предмет оценки – индикатор – взвешенное значение индикатора – выборочная совокупность, источник документальной информации – эмпирические показатели (данные) – логическая система анализа данных*. Ключевые показатели качества образования фиксируют приоритеты образовательной политики РФ, региона, муниципалитета, образовательного учреждения, работодателя. Значения ключевых индикаторов позволяют определить место каждого участника образовательного процесса в системе координат качества.

Приоритетным для оценки качества образования является применение системы мониторинга как инструмента пролонгированного анализа и оценки качества социального образования и одного из видов повторного социологического исследования, представляющего собой единую систему получения, обработки и хранения социологической и статистической информации. Мониторинг позволяет выявлять и анализировать изменения, происходящие в исследуемом объекте или системе; определять механизмы взаимосвязи и взаимозависимости элементов системы, их корреляцию с внешними факторами; получать новые актуальные, систематизированные знания об объекте и повышать качество и эффективность управления.

В настоящее время социальный мониторинг оценки качества социального образования рассматривается как один из ключевых элементов его стратегического планирования. В этом контексте социальный мониторинг позиционируется как:

- специализированная технология управления качеством социального образования;
- способ контроля определенной системы качественных показателей (индикаторов) социального образования и диагностики факторов, обуславливающих отклонения значений наблюдаемых параметров от нормативных;
- фактор снижения риска при принятии стратегических решений в области социального образования;
- инструмент моделирования и прогнозирования возможных (оптимальных) тенденций развития системы социального образования.

Основная сфера применения социального мониторинга – решение так называемых слабо структурированных задач, специфика которых заключается в преобладании качественных показателей, сложности применения типовых, жестких алгоритмов управленческих действий, необходимости обращения к эвристическим подходам для повышения их эффективности.

Основными целями мониторинга качества социального образования являются:

- всесторонний контроль качественных и количественных показателей учебного процесса на каждом его этапе: начиная планированием учебного процесса и

- набором абитуриентов и заканчивая трудоустройством и анализом дальнейшей профессиональной деятельности подготовленных специалистов;
- создание единой информационной среды образовательного процесса, всесторонний анализ индикаторов социального образования;
- повышение качества профессиональной подготовки и конкурентоспособности выпускников на рынке труда.

Система мониторинга оценки качества образования позволяет оптимизировать решение актуальных практических задач по обеспечению учебного процесса путем создания многоцелевых массивов эмпирических данных по студентам, преподавателям, учебным дисциплинам, потенциальным работодателям. Накопление и систематизация такого рода информации является основой для выработки и планирования приоритетных направлений дальнейшего развития образовательного процесса.

Подбор индикаторов качества социального образования должен происходить в соответствии с принципами динамизма и предполагать единство качества процесса (деятельности) и качества результата. Поскольку образовательный процесс представляет собой сложный комплекс взаимодействующих элементов, оптимальной является такая модель измерений, которая позволяет объединить индикаторы в следующие **группы**:

1. **качество** управления образовательным процессом,
2. **качество** образовательной среды,
3. **качество** содержания образования,
4. **качество** методов обучения;
5. **качество** используемых материальных ресурсов,
6. **качество** квалификационного ресурса персонала,
7. **качество** целеполагания образовательной деятельности,
8. **качество** жизни учащегося в семье.

Выводы. Таким образом, определен категориальный аппарат проблемы, рассмотрены основные направления оценки качества социального образования, обоснована ее необходимость в условиях современного переходного общества, разработана система базовых количественных и качественных индикаторов и показателей, являющихся ключевыми для диагностики.

Однако в дальнейшем необходима более детальная проработка системы индикаторов, их типологизация и концептуализация, разработка на их основе аналитической модели качества социального образования.

Литература:

1. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года [Электронный ресурс]: Одобрена распоряжением правительства РФ от 29 декабря 2001 г. №1756 – р. – Режим доступа к изд.: <http://www.dhpt://www.dvgu.ru/umu/IMO-RF/concept/Icon1-02.htm>. – Системные требования: IBM PC; Internet Explorer.
2. Рабочая книга по прогнозированию / отв. ред. И. В. Бестужев-Лада. – М.: Мысль, 1982.
3. Рабочая книга социолога / отв. ред. Г. В. Осипов. – М.: Наука, 1983.

-
4. Ушамирская, Г. Ф. Теория и практика управления интеграционными процессами в региональной системе образования // Г. Ф. Ушамирская. – Волгоград: ООО «Принт», 2003.
 5. Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности: 3-е изд. // В. А. Ядов. – М.: Омега-Л, 2007.

Надійшла до редакції 23.10.2008