

ДИЗАЙН-ПРОГРАМА ЗАХІДНОЇ ЦИВІЛІЗАЦІЇ: МІФ І ПРОЕКТНІ ЗАСАДИ

Хмельовський О. М., доцент кафедри дизайну

Луцький національний технічний університет

Анотація. Обґрунтовано проблему світоглядних змістів глобального дизайн-програмування в контексті проекту «БОГ».

Ключові слова: світогляд, семиологія, Слово Закону БОГ, Матриця, політика, економіка, мета життя, проект, дизайн-програма.

Аннотация. Хмелевский О. М. Дизайн-программа западной цивилизации: миф и проектные основы. Обосновано проблему мировоззренческого содержания глобального дизайн-программирования в контексте проекта «БОГ».

Ключевые слова: мировоззрение, семиология, Слово Закона БОГ, Матрица, политика, экономика, цель жизни, проект, дизайн-программа.

Annotation. Hmelevsky O. M. Design-program of western civilization: myth and project bases. Grounded problem of world view global design-programingя in the context of project «God».

Keywords: world view, semiologiya, Word of Law is GOD, Matrix, politics, economy, purpose of life, a project, design-program.

Постановка проблеми.

Загострення протиріч у житті народів планети, поділених на Східну і Західну цивілізації, та нагальна необхідність утвердження теорії й практики *національного і глобального проектування простору в контексті НОН-дизайну* на початку ХХІ століття вимагає неупередженого перегляду цивілізаційних засад *життєсправадження* [6, 7]. До цього вже долучилися

тисячі дослідників у різних країнах [наприклад, 1-3, 5, 8], державні інституції, світові товариства й організації. І не дивно – настав момент Істини, коли потрібно дати неупереджену відповідь на запитання: людство розвивається спонтанно чи закономірно, спираючись на історичний досвід і фундаментальне знання природних процесів, чи ми є заручниками чийогось конкретного проекту, задуму. Використовуючи термін «життєпровадження», потрапляємо в сферу дизайну – проектного і дизайн-програмувального мислення, покликаною розтлумачити об'єктивність *задуму щодо змісту даного для життя природою і привнесеного людством*. Закладаючи в зміст дизайну термін «задум», опиняємося перед фактом споконвічного планування людьми і кожним того, що має бути завтра і в подальшому. Такий підхід коригує всі дотеперішні тлумачення дизайну і відкриває *перспективи універсального розуміння задуманого в контексті ПРОЕКТУ або ПРОЄКТУ*. Розрізнення знаків Е та Є в словах, за Азбукою, відкриває доступ до *двох рівнів осмислення буття* – даного природою для реалізації ідеї життя загалом (Еє-КОНтекст) і даного знаковою системою Азбуки для усвідомлення нами образологічної природи життя на планеті (Єє-КОНтекст). Спираючись на сучасні знання знаковості і розуміння історичних проектів суспільних устроїв, можемо стверджувати, що споконвічне, світотворче інформаційне начало, *дане невидимо, стало основою для маніпулювання свідомістю людей і народами планети з боку сильних і організованих світу цього. Їм належить досвід використання препаративного невидимого для реалізації власних політичних проектів щодо управління життєпровадженням*.

Останні дві тисячі років, передусім, біла раса людей стала заручником комплексного політичного проекту під назвою «БОГ», але з маніпулятивною Програмою закабалення свідомості. Задум і управління проектом «вибрані» приховали від непосвячених, а виконання здійснюють уряди і недержавні організації. Тому весь час триває боротьба за керівні посади для «своїх» людей у всіх структурах влади країн світу.

Сучасне поняття, що уловлює термінологію невидимого даного, є *Матриця*. Нам належить дослідити змісти істинного, даного в понятті Матриці, й міфологічного – придуманого, щоб зрозуміти можливість підміни понять. Досі такого роду дослідження є спорадичними, але факт застосування поняття Матриці для визначення смислів цивілізацій є красномовним свідченням появи нових аспектів *світогляду* інформаційної цивілізації XXI століття. І справа НОН-дизайну, що є новітньою парадигмою проектантів свідомості, – перейняти на себе управління цими процесами з метою наповнення їх проектними змістами стратегічного планування для тих самих цілей – панування «вибраних», влада яких знову зазнає краху через слабкість базових знань світобудови й Законів існування.

Мета, завдання роботи, матеріал і методи.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Жодні дослідження, відомі на сьогодні, не спроможні розглядати проблему життєпровадження поза її

міфічним змістом, що сформувався, з однієї сторони, провідниками ідей Творця в проєкті ЖИТТЯ, з іншої – є результатом практики життя різних культур і цивілізацій, а з третьої – є результатом цілеспрямованого задуму людей – бізнес-проєктом. Люди завжди хотіли знати задум Творця, але він залишався недоступним загальним масам, тільки просвітлені добиралися до певної божественної істини й приховували її від народів, щоб, як виявилось зараз, використати для власної вигоди – утвердження *статусу вибраних*. Так появилася основа для штучної міфологізації історії одними задля панування над іншими. Прикладами є останні імперії – Римська, Візантійська, Російська, США. Європейська людність, яка пережила ряд імперських періодів, успадкувала міфологічний підхід до власного становлення. Після розвалу Римської імперії появилися обґрунтування «Європейської цивілізації» як вищого рівня здобутків на планеті.

Французький енциклопедичний словник «Великий Ларусс» утверджує думку, що «цивілізація» – це стан осягання й здобутки народу, ідеал для інших, а мірилом стану є *Матриця – цивілізаційна модель* із системою цінностей, рушійними силами, конкретними результатами, які стають зразком для інших [3]. На перший погляд, глибина твердження очевидна. Але поняття Матриці має світоглядно вищий рівень – даності простору Абсолюту – інформаційно структурованої основи для творення. Тільки завдяки даності інформаційних тіл простору уможливилось творення природи, в якій здобутки цивілізацій могли набувати *божественної ваги і значення – вищого рівня проєктування*. Якщо упустити цей момент істини, ми опинимося у новій міфотворчості, яку тут же застосують проєктанти нашої свідомості для формування такого «наукового» світогляду, який дасть змогу їм реально панувати на планеті.

За твердженням Ю. Рубенського [3], *основа європейської цивілізації – це грецька філософія і мистецтво, римська держава і право, християнська релігія*. Все ніби закономірно, є що міряти і чим хвалитися, але що є мірилом осягнень? З аналізу *знаковості основ європейської цивілізації* слідує, що «цивілізаційна модель» є задумом тодішніх проєктантів, в основі якого – персоналізований міф про Бога вибраного народу, міф про державу і право як символи божественного порядку, міфи про грецьких язичницьких богів як основу філософії стосунків між людьми, міф про мистецтво, в якому людина в центрі світотворення, а не Закони божественного, даного «за образом і подобою». Для реалізації проєкту «Європейської цивілізації» залучили науку і через закони логіки Арістотеля надали логічному началу статус вищий за образне начало. Подобу взагалі не пояснили, бо «вибрані» не доросли до знання Матриці Всесвіту як інформаційної мережі – поля подій, на якому грають по-серйозному, де Боги й люди – партнери. Дизайн у цю гру проєктантів був упроваджений як могутній засіб «оболВАНЮвання» свідомості споживачів, виховання споживчих інтересів яких стало запорукою панування «вибраних». Дизайн спромігся на таку роль тому, що зумів інтегрувати ідеології для конкретної цілі – створення красивого, зручного, функціонального ужиткового середовища споживачів благ.

«Європейській цивілізації» присвячено безліч досліджень – від історичних аналізів до філософського і теологічного осмислення. Врешті-решт, глобалізаційні претензії Європи на панування в ідеології, політиці й економіці, її колоніальні експансії та кризи, що розв'язувалися лише на нетривалий час війнами, спричинили переосмислення *принципу європоцентризму*. Освальд Шпенглер описав «Занепад Європи» [8], чим спричинив сильні хвилювання провідників європоцентризму. Створюваний міф про велич європейської цивілізації раптом зруйнувався як щось ефемерне, бо кожна з культур планети, створювана різними народами і націями, виявилася всесвітньою цінністю й не бажала «лягати» під європейські цінності.

Власну лепту в Проєкт Європи внесли США – цивілізаційне утворення Нового часу для «вибраних» людей планети, які прагнули створити суспільство вільних громадян. В 1823 р. в США було проголошено доктрину Монро, яка стала основою зовнішньої політики до 1918 р. Згідно з нею світ повинен був поділятися на дві системи – європейську й американську. США заявили про невтручання у справи Європи й вимагали від неї того ж. Але на початок ХХ ст. зрозуміли, що апетити Європи на панування у світі можна припинити тільки військовою силою. США ж утверджували доктрину однополярного світу, яка сьогодні вже також неспроможна злагодити суспільні інтереси народів, які не мають рішення головного протиріччя життя – співжиття національного й інтернаціонального.

Таким чином, ХХ століття стало революційними перегонами – боротьбою за національне визволення колоніальних народів, зміною доктрин розвитку – від соціалістичного й комуністичного до капіталістичного в усіх видозмінах. Ми пережили індустріалізацію, технологізацію й прийшли впритул до панування інформаційних технологій, але потрапили в чергову системну кризу.

Отже, ні цивілізаційна модель Європи, ні США, ані жодна інша не спрацювала як зразок для наслідування. Професор Стенфордського університету Семюель Хантінгтон у праці «Зіткнення цивілізацій і зміна світового устрою» намагається утвердити проєкт багатопольного світу, але в основу закладає також міф – про відмову від гегемонії. На його думку, цивілізації і культури самі вирішують конфлікти й непорозуміння, знаходячи для цього власні рішення. Але такі проєкти не можна підперти теоріями, гідними людей знання. Адже поняття цивілізації в контексті «Матриці зразків для наслідування», який подається як об'єктивна даність життя, так і не знаходить ні достойного пояснення, ні практичного утвердження.

Один із сучасних авторів – Араб-Оглы, не знаходячи нового розуміння цивілізації, утверджує черговий міф, що «європейська цивілізація ще з часів античності покоїться на певному соціальному контактi між правителями і керованими. Цей соціальний контакт ми знаходимо вже у реформах Солоні і законах Лікурга, в законах XII таблиць Давнього Риму, в принципі розподілу влади, в античній демократії, в теорії суспільного договору Нового часу, в політичній практиці західної демократії» [1]. Результатом є *розподіл влади* за змістами – духовна, моральна, економічна, політична, судова тощо. Дві інституції

виявилися при владі – держава й церква. Видатний англійський історик і мислитель-гуманіст Арнольд Джозеф Тойнбі у книзі «Цивілізація перед судом історії» осмислює роль ісламу, світового єврейства і Росії в розвитку цивілізації. Він формулює проблему відповідальності Західної цивілізації за нинішній стан справ на планеті. Дизайнерам цікаво, що він до теорії циклічності цивілізацій застосовує подібні поняття, які ми використовуємо для пояснення етапів функціонування товарів і ринку: **виникнення, ріст, злам, занепад, розкладання**.

Якщо до різних за напрямками в науці досліджень «Західної цивілізації» додати проєктні й програмні змісти дизайну, виявимо базові поняття – категорії дизайну, які характеризують цивілізаційну модель, – **стиль життя, образ життя**. Але вони були зведені до змістів утилітарності, споживчої вартості, масовості споживання, масового мистецтва, філософії управління, програмування споживачів тощо.

Таким чином, **через недоступність науковому пізнанню змісту Творива, неспроможності релігій, філософій і мистецтв надати Слову БОГ смислу матричного тексту Абсолюту - влаштування світу на основі певної знаковості, цивілізаційні моделі не стали прототипами доцільного життєвлаштування**. Тому проєкт «БОГ вибраних» терпить крах.

Мета роботи та формулювання цілей. Вивчивши і зваживши досвід «блукання в пустелі Західної цивілізації», яка звідти так і не вийшла, і, відповідно, нікого звідти не вивела, приходимо до наступних висновків, що визначають цілі статті:

- 1) визначення цивілізації та її моделей не містить достовірного знання світобудови, мети і рушія існування життя людей на планеті;
- 2) поняття Матриці дає змогу вийти на проєктне мислення і намітити завдання синтезу знань про природну даність простору життя і знань про штучні впливи людства на середовище й простір планети;
- 3) «Західна цивілізація» не створила достатніх передумов для проєктування гармонійного співжиття людей на планеті, що й підтверджує двохсотлітній міф про чародійну силу дизайну;
- 4) знакові системи письма не утвердили ні божественну суть, ні наукову парадигму цивілізації – Матриця не заговорила до людей мовами, а тільки абстрактними математичними символами;
- 5) богослов'я і філософії не спроможні впровадити сутнісне вчення про світобудову за допомогою Слова БОГ;
- 6) є всі передумови вважати ідеологію Західної цивілізації **проєктом «бизнес»**, який використав доступні тільки йому засоби проєктування задля насадження людству, в тому числі, власного проєкту «БОГ», в якому всіх закабалили на дві тисячі років і який тріщить по всіх швах сьогодні, виявляючи себе недолугими змістами «економічної дебілізації й політичної проституції».

Звідси висновуються такі **завдання статті**:

- 1) обґрунтувати ідеї ПроЕкту і ПроЄкту в контексті Матриці світобудови та висувати критерії цивілізації;

- 2) запропонувати класифікацію проектних засад Західної цивілізації;
- 3) намітити дизайн-програмні засади Проекту Третьої Цивілізації Європи.

Результати досліджень.

У статті «Засади дизайн-програмування систем життя» [7] автором проаналізовано методологію радянського і пострадянського проектування, осмислено проблему і ключові поняття дизайну Західної цивілізації у зв'язку з ідеєю Українського Проекту. У статті «Філософія дизайну: семіологічна концепція простору-часу» [6] автором розкрито деякі аспекти зв'язку абстрактних Матриць світобудови з буквами і призначенням Азбуки слов'ян. Звідси слідують висновки про *семіологічний базис світобудови*. В цьому ж контексті продовжимо дослідження.

Цивілізаційна модель (за французькою енциклопедією) може описуватися поняттям Матриці, якщо вкажемо на інформаційну структуру Всесвіту та механізм його роботи. Дослідження автором тіл Платона в стосунку до інформаційних систем світобудови дають змогу ствердити наступне:

- Всесвіт споконвічно і на початку даний інформаційною системою часопростору, в основі якої є *тетраструктура*. Її масштабування охоплює інформаційні поля від Всесвіту до атома. Матриця тетрапростору проєкціюється на будь-яку площину Стільником, трикутні чарунки якого масштабовані відповідно до часопростору взаємодії. Звідси – принцип триєдиності, трисутності Континууму, Унітрона й Фізичного простору;
- структурною одиницею тетрапростору Інфополя є ДІМ. Просторово ДІМ поєднує основами два тетраедри відносно єдиної осі;
- будь-яка ініціація в просторі ДОМу тетраедрової Матриці активує структуру наступного інформаційного тіла – куба, додекаедра, ікосаедра, октаедра, які розіщільнюють простір Континууму і формують на КОНу текст інтегрованого з інфотіл Матриці простору;
- до появи матерії у просторі ДОМу засобами кручення і торсіонного коловороту відбувається писання тексту програми ініціації з допомогою транскрипції і транслювання;
- вихід тексту назовні простору в часові координати пов'язаний із появою світла, звуку і речовини – це матеріальне транслювання;
- на поверхні тіл у часопросторі відбувається формотворення природних форм, в тому числі й людини. Від людини з освоєнням мови починається транслітерація – доведення тексту Письма Абсолюту до свідомості у вигляді мов.

Отже, весь процес народження і формотворення контролюється інфотілами Матриці. До народження життя на поверхні Землі інформаційними процесами управляють Матриці на рівні Абсолюту й тіла Землі. Щоб осмислити Проєкт Життя на планеті, потрібно знати, як влаштований кристал Землі. Автор стверджує, що *геокристал* – це Інфотіло, структуру якого утворюють ікосаедр, в якого вписаний додекаедр, а в нього – п'ять інфотіл куба.

Таким чином, планета виявляється під повним контролем кубів, які зчитують ініційовану ікосаедром на поверхні інформацію. Оскільки текст **Проєкту Життя** пишеться знаками Азбуки, як би цього комусь дуже не

хотілося, через їхнє пізнання тільки й можемо довідатися про всі слова і поняття, які нам належить знати для виконання ПроЕкту й власної ініціації – співучасті в ПроЕкті власними проектами. Першими і основними Словами, які буквами позначають смисли проектування, є ЗАКОН і БОГ. За кожним знаком із допомогою *азбучного аналізу* розшифруємо Програму ПроЕкту: **з АКОНу Букви і ОН Глаголить.**

Маємо свідчення давно відомого нашим предкам фундаментального знання про *Формулу ОН та букву і*, з яких постало Життя на КОНу **букви А**, яка є базовим знаком тетрапростору Матриці й створює умови для транскрипції, транслювання і транслітерації змісту ПроЕкту Життя на планеті. Для її вияву достатньо нарисувати рогортку ДОМу тетрапростору з фрактальним поділом на чарунки будь-якого формату.

Якщо є букви, які відображають закономірності образологічного коловороту в просторі, то повинні бути їх Творці, про що й свідчить Слово Закону БОГ. Тому варто асоціювати куби Інфотіла планети з інструментом Богів, підпорядкувавши Формулі БОГ усі смисли знакового Іїї-снування. Нема потреби надавати Слово БОГ особистісної суті доти, поки людина не доросте до відчуття її у власному тілі через роботу душі і духовне просвітлення. Для цього вона й спроектована як аналог Всесвіту, який працює на основі того ж Інфополя й за тими ж механізмами опрацювання інформації – за подобою.

Закон Бог і є Творцем Життя на Землі, бо він є посередником між Абсолютом і людьми. Звідси маємо право висувати поняття **ПроЕкту Богів**, у якому використано властивості часопростору писати тексти Життя з допомогою знаків Азбуки (нехай докажуть, що іншими писемними знаками це також можливо). Змісти ПроЕктів Богів можливо аналізувати тільки в контексті програмування. Тому проектуванню – «карти в руки».

Задум щодо людини і людності в системі Всесвіту як самоорганізованої системи мислення і становлення передбачає втілення ПроЕкту біологічної форми життя. Для цього є база – ПроЕкт БОГ із Матрицею реальності, Закон – схема буквопису за Формулою ОН, Азбука, правила застосування триплетів Азбуки для програмування текстів життя, люди як моделі розгортання психічного й духовного змісту ПроЕкту. Боги – такі ж проєктанти як і люди, але «вибрані» в процесі еволюції свідомості для функціонування в Матриці вищого рівня, звідки можна управляти Матрицею біологічної форми життя. Щоб зрозуміти їхні задуми, які еволюціонують і залежні від зусиль людей, потрібно простежити історію становлення планети за образом і подобою. Подоби – це інфотіла й інфополя, а образи – це лики планети з усіма видами рослин і тварин, проекти людської саморганізації і трансформування свідомості.

Геокристал Землі на поверхні творить Стільник, базовою чарункою якого є трикутник ікосаедра. Стільник використали на етапі творення КОНтинентів, які разом моделюють череп людської голови, кістки якого розійшлися. ПроЕкт втілювала перша цивілізація гігантів. Про неї нам мало що відомо. Зрозуміти стратегічний етап проектування цивілізації людей-творців можна, на мій погляд,

тільки на основі *гіпотези про необхідність об'єднати континенти, щоб надати Черепу Землі образності людини*. Поки що ми перебуваємо на етапі Букваря – варива букв-ідей, з яких повинен висуватися новий проєкт Людей Слова – слов'ян. Щоб його пізнати, потрібно проаналізувати інфотіло планети й ДІМ Євро-Африки (рис. 1). У ньому зрозумілою стає динаміка цивілізацій і культур у задумі Абсолюту – пофрактальне сходження від вершин тетраєдрів у центр – Україну. Аналітичним шляхом можемо простежити відомі історії розташування цивілізацій і культур Європи. Ними є Кельтиберійська з центром у Стоунхенджі, Великообська з центром у Аркаїмі, Єгипетська з центром у пониззі Нілу, Трипільська в центрі України.

Геокристалогічний аналіз Матриці Землі стверджує, що трикутник, який творили названі цивілізації, є фракталом другого рівня Матриці ікосаєдра. Призначення другого етапу цивілізації було, очевидно, створення умов для наступного втілення Програми Людей Слова і формування біблійного РАЮ на Землі. Саме тому було застосовано божественну Азбуку як інструмент проєктування мов і національних особливостей людей цього континенту.

Осмыслити змісти Проєкту РАЮ можна тільки шляхом наступного ділення фракталу другого рівня Матриці ікосаєдра. Отримаємо трикутник Поля Свідомості землян, центром якого є с. Трипільля в Україні. Саме для цього тут вмістили Трипільську цивілізацію, яка повинна була створити етнічні умови становлення Програми Людей Слова Закону. Але «вибрані»

попередніми цивілізаціями спротивилися таким намірам Богів, бо їхня участь щодо формування третьої цивілізації Людей Слова не передбачалася. Тому для спротиву Абсолютові був задуманий і грамотно впроваджений Проєкт Кабали – нав'язування слов'янам іудо-християнської ідеології за «Матрицею зразків». Боги зважили на силу проєктантів і сказали приблизно таке: **живіть без нас**. Їх почули і підмінили зміст життя «без нас», тобто Богів, на «бізнес». З того часу **бізнесмени впровадили власний проєкт**, в якому Слово Бог



Рис. 1. Трикутєтер цивілізаційних ніш Європи: 1 – Єгипетська, 3 – Великообська, П – Кельтиберійська, 2 – Трипільська.

стало християнською доктриною, покликаною забезпечити панування «бізнесменів» над рештою світу. З цією метою в КОНточках третього рівня фрактальності ікосаедра створили облогу Трипільського КОНцентру, яка народила такі *лжецивілізації*: Давньогрецьку, Грецьку, Латинську, Московську, Європейську, які за змістом задуму є Єврейськими. Звідси і назва лжеКОНтиненту – ЄврОПА. ОПА, за Азбукою, – це *ОН Покой Аз. Зміст ОПА ліквідує дію формули ОН і Аз – початок ініціації Азбуки Людей Слова. Божественне підмінили Кабалою. Тут потрібно шукати витоки всіх світових криз.*

Азбуку Людей Слова і Задум Абсолюту ніхто не відміняв і ніхто на планеті не спроможний змінити Матрицю геокристалла, хіба що знищити саму планету. Тому настає час ініціаторів Слова Закону і Азбуки Людей Слова.

Контекстом ПроЄкту Кабали «БОГ християнський» є, власне те, що вище названо *основою «Європейської цивілізації» – лжебожественна грецька філософія і мистецтво, імперські держави і право, спотворене християнське вчення і його релігії з Розп'ятим Христосом. До засобів додали еклектичний Алфавіт, ідеологію грошей, теорію економічного розвитку й дизайн, науки, лжесвободи і таємні ложі для координації зусиль. Сьогодні на це саме працюють відповідні засоби масової інформації, тенета інтернету тощо.* Саме цим підкорили і потопили в крові КРАЙ людей Слова, залучивши арсенал проектних засобів. З руського боку головними сподвижниками проекту «бізнес-Кабали» були вихрещені київські княгиня Ольга і князь Володимир...

Таким чином, триває етап двотисячолітньої окупації, де українським проектантам про-Сто-РУ, які осягнули Сто РА – світло Істини, призначено закласти прихід цивілізації Людей Слова. Дамо їй проектну назву «РАЙ-ЦЕ», виходячи з символіки української писанки – Яйця-Райця. Для початку сформулюємо визначення понять, які пояснюють ПроЄкт «РАЙ-ЦЕ» у КОНцентрі людей Слова – УКРАЇНІ:

- 1) *цивілізація* – це завершений етап божественного ПроЄкту життя людства, яке оволоділо відповідними засобами проектування простору Матриці й здатна здійснити часопросторовий перехід згідно із Задумом Абсолюту;
- 2) *Азбука* – це знакова система письма Людей Слова для проектування чиСлівних засад Третьої ЦИвілізації;
- 3) *Матриця реальності* Третьої ЦИвілізації – це задум Богів щодо створення засобами Слова Закону на базі геокристалла Землі території РАЮ, де повинна бути відпрацьована Програма словесного моделювання станів свідомості і трансперсональних переходів у часопросторі;
- 4) *Слово Закону БОГ* вимагає застосування вчення знакОвості – Законів і Формул Буквопису – для реалізації ПроЄкту РАЮ, а також Буквару – технології вару букв із проектною метою та з метою програмування засад пізнання й забезпечення не просто економічного життя, а божественного поступу людства.

Висновки:

1. Всесвіт є ПроЕктом Абсолюту, за яким поки що можемо мислити КОНтинуум – надщільний нематеріальний позачасовий простір Матриці тетраедрів, на фоні й у структурі якої відбувається матеріалізація в часі.
2. Сонячна система є втіленням ПроЕктом Абсолюту, за яким упроваджується біологічна програма життя людей.
3. Земля є небесним тілом, яке бере участь у поетапному ПроЕкті Абсолюту під назвою «БОГ».
4. Люди є модуляторами Поля Свідомості – співтворцями ПроЕкту Абсолюту, керовані Модераторами ПроЕкту «БОГ».
5. Проектантом у Законі є той, хто володіє знаннями і засобами реалізації ПроЕкту Третьої Цивілізації людей Слова.
6. Дизайн вичерпав себе як міф і діяльність, що забезпечувала реалізацію проектів середовища в контексті стильового змісту програми Західної лжецивілізації.

Потрібна Програма ОН-проекткування КРАЮ для життя всіх земель у РА-дості. У її контексті потрібно замінити англійське поняття «дизайн» на українську **РА-дію** (проектна пропозиція) зі змістами ОНРА, РаДість тощо.

Очевидно, що ідеологи проекту «Без Нас» не в силі запропонувати Нове Мислення і не йому належатиме ініціатива зміни Поля Свідомості Землі й підготовка засобів для реалізації РА-проекту у КРАї.

РА-діймо!

Література:

1. Араб-Оглы Э. Европейская цивилизация и общечеловеческие ценности // Вопросы философии. – М., 1990, № 8.
2. Жуковский С., Жуковская И. Европейская цивилизация и мир // <http://his.1september.ru/articlef>.
3. Рубинский Ю. Европейская цивилизация на пороге третьего тысячелетия // <http://www.ieras.ru/journal/journal1.2000/6.htm>
4. Сидоренко В., Кузьмичев Л., Дижур А. и др. Методика художественного конструирования. Дизайн-программа. – М., 1987. – 172 с.
5. Тойнби А. Дж. Цивилизация перед судом истории // http://libbox.info/audio_books.
6. Хмельовський О. Філософія дизайну: семіологічна концепція простору-часу // Вісник Харківської державної академії дизайну і мистецтв: Мистецтвознавство. Архітектура. №6. – Харків, 2007.
7. Хмельовський О. Теоретичні засади дизайн-програмування систем життя // Вісник Харківської державної академії дизайну і мистецтв: Мистецтвознавство. Архітектура. №2. – Харків, 2008.
8. Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. 1. Образ и действительность. – Мн., 1998.

Надійшла до редакції 4.04.2009