

НОВЫЕ ПОНЯТИЯ В ДИЗАЙНЕ. ЧАСТЬ 3. ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ДИЗАЙН

Вергунов С.В., доцент

Харьковская государственная академия дизайна и искусств

Аннотация. В статье поднимается вопрос о проблемах появления новых понятий в дизайне, рассматривается экологический аспект этих проблем.

Ключевые слова: дизайн, экологический дизайн, экодизайн, э-дизайн, озоновые дыры, экологическая эстетика, природоохранная этика, окружающая среда, эстетический объект, мастерство, ремесло.

Анотація. Вергунов С.В. Нові поняття у дизайні. Частина 3. Екологічний дизайн. У статті піднімається питання про проблеми появи нових понять у дизайні, розглядається екологічний аспект цих проблем.

Ключові слова: дизайн, екологічний дизайн, екодизайн, е-дизайн, озонові діри, екологічна естетика, природоохоронна етика, навколишнє середовище, естетичний об'єкт, майстерність, ремесло.

Annotation. Vergunov S.V. New definitions in design. Part 3. Ecological design.

In the article describes the question about problems of appearance of new definitions in design, consider ecological aspect of these problems.

Key words: design, ecological design, ecodesign, e-design, ozone holes, ecological aesthetics, conservation ethics, environment, aesthetical object, skill, craft.

Постановка проблемы. Проблема, затронутая в данной статье, заключается в рассмотрении аспектов понятия «экологический» дизайн; его сущности и роли в культурной жизни общества.

Связь работы с научными или практическими программами. Тема статьи является частью научных исследований кафедры «Дизайн» ХГАДИ, а также соотносится с прикладной госбюджетной темой «Методологія інноваційного дизайну у контексті науково-технічного прогресу і глобальної екологічної кризи» утвержденной МОНУ (номер ГР 0103U006435).

Анализ последних исследований и публикаций. Исследователи, занимающиеся подобной тематикой, предлагают свои собственные, субъективные толкования новых понятий, версии их появления в дизайне, их роль в дизайнерской деятельности в частности, и общественно-культурно жизни общества в целом. Эти проблемы, в свое время, рассматривали Бойчук А.В., Борейко В.Е., Даниленко В.Я., Маньковская Н.Б., Харгроув Ю. и другие.

Цель работы. Выявить и определить сущность и роль понятия «экологический» дизайн, показать зависимость этих понятий от объективно существующей социально-общественной ситуации в обществе и проанализировать его влияние на развитие дизайнерской культуры.

Результаты исследований. Наиболее динамично развивается вид дизайна, который можно отнести к экологическому направлению. В литературе можно встретить такие понятия, как «экологический дизайн», «экодизайн» или «э-дизайн». Сегодня вопросы экологии стоят как никогда остро. Если еще вчера человечество относилось к «озоновым» дырам атмосферы и таянию вечных льдов в Антарктиде с долей скептицизма и недоверия, то сегодня изменение климата коснулось всего мира, указывая на серьезность положения. Конечно, вопросы экологии всегда были неотъемлемой частью профессионального дизайнерского проекта, но ситуация изменилась: «разумное обращение должно определять мир продуктов: избежание товаров на выброс, направление на красивые, качественные и долгоживущие продукты, созданные в заботе об окружающей среде».

Понятие «экологического дизайна» неразрывно связано с экологической эстетикой и природоохранной этикой. Еще И. Кант, размышляя о красоте природы, находил родство красоты природы с моралью. В 1790 г. он писал: «... есть основание предполагать, что у того, кого непосредственно интересует красота природы, имеются, по крайней мере, задатки морального образа мысли» [1]. По его мнению, прекрасное – это символ морального добра. Именно сохранение идеальной сущности красоты как добра и истины, и может рассматриваться как основной подход в защите красоты дикой природы. Дикая

природа обладает особой силой нравственного притяжения, за ее эстетически прекрасным, скрывается идеальное высшее начало. Любой цветок улучшает мир одним своим существованием. Некоторые западные философы рассматривают красоту в природе или искусстве, как присущее добро, что-то, в заботе, о чем состоит наш моральный долг. Юджин Харгроув развивает эту точку зрения: «Поскольку утрата как природной, так и связанной с искусством красоты представляет собой утрату общего добра в мире, нашей обязанностью является сохранить оба вида красоты так хорошо, как мы только можем» [2].

В книге Надежды Маньковской «Париж со змеями. Введение в эстетику постмодернизма» читаем: «Экологическая эстетика своими специфическими средствами исследует глобальную проблему взаимосвязей человека и природы в контексте культуры. Современный этап ее развития выходит далеко за рамки традиционного рассмотрения темы природы в искусстве и связан, прежде всего, с попытками построения концептуальной философской модели эстетики природы. При этом выделяются три круга вопросов: онтологический, критический и прикладной. Онтологическая проблематика включает в себя теоретическое изучение окружающей среды как эстетического объекта, соотношения экологической эстетики и философии искусства, специфики прекрасного, эстетического, художественного в природе и искусстве. В центре экологической метакритики оказываются категории эстетического идеала, эстетической ценности, гармонии, связанные с эмпирическим описанием, интерпретацией и оценкой эстетических феноменов в окружающей среде. Практическая эстетика природы рассматривает эстетическое, экологическое, правовое воспитание личности как комплексную проблему. На первый план здесь выдвигаются категория эстетического вкуса, вопросы взаимосвязей эстетики и этики, эстетики и научно-технического прогресса» [4].

И здесь важно, чтобы действия, возникающие в результате экологического ущерба, наносимого природе, и сходные процессы по отношению к окружающей среде, созданной человеком, не поддавались нивелированию, путем постепенного включения их в орбиту позитивных эстетических ценностей. Туристы из развитых стран находят достаточно «живописными» различные трущобы, и такая оценка постепенно закрепляется в эстетическом сознании общества. Но это не снимает проблемы этих трущоб и живущих там людей – они остаются жить в этих трущобах. А туристы возвращаются домой, и в результате могут возникнуть парадоксальные эстетические оценки, чью суть, в свое время, (надеюсь иронически – С.В.) выразил Э.Уорхол в манифесте «новой эстетики» окружающей среды: «Самое прекрасное в Токио – это Макдоналдс. Самое прекрасное в Стокгольме – Макдоналдс. Самое прекрасное во Флоренции – Макдоналдс. Но пока все еще нет ничего прекрасного в Пекине и Москве».

Еще один аспект заключается в анализе различий между природой и искусством в экологической эстетике. Эстетическая деятельность отличается от художественной тем, что «прекрасное» в ней безобъектно, это атрибут

деятельности в общественных отношениях, труде, мастерстве, науке, игре, спорте. Эстетический объект – это «целостность, определяемая в соответствии с общественным договором», подчеркивает финский исследователь Ю.Сепанмаа (Y.Sepanmaa) [3]. Термин «эстетический объект» он считает достаточно двусмысленным. Эстетическим может считаться как объект, обладающий эстетическими качествами (например, красотой), так и любой объект, являющийся предметом эстетических исследований. Зарубежные ученые исследуют различные сферы эстетической деятельности. Одна из них – мастерство. Прослеживая историко-культурную связь между мастерством (=ремеслом) и искусством, они подчеркивают, что связь эта ослабела лишь в эпоху Просвещения, когда возникло «свободное искусство», как автономный объект эстетической оценки и наслаждения. Что касается современной ситуации, в мировой эстетике углубляется разрыв между искусством и мастерством, о чем свидетельствуют многочисленные художественные течения, типа минимал-арта. Вместе с тем возникают новые тенденции возрождения связей между искусством и мастерством, по другим направлениям, что подтверждают работы фотореализма, арт-дизайна и т.п.

Возрождение эстетической ценности мастерства имеет принципиальное значение для такой сферы эстетической деятельности, как труд дизайнера. В эстетике дизайнерского труда подчеркивается его значение как источника эстетического удовольствия, основанного на сочетании мастерства с определенными идеалами и целями. Радость труда способствует развитию личности, позволяя ей оценить позитивные стороны своей собственной жизни и жизни окружающих, выступающих в данном случае клиентами дизайнера. В этой связи существенное внимание должно уделяться традициям украшения жизни, ее эстетизации, в хорошем смысле этих понятий. «Особое значение придается интеллектуальному компоненту мастерства и труда, развивающему эмоционально- рациональный характер эстетического чувства. Союз истины и красоты, являющийся источником интеллектуальной красоты в науке, значим и для экологической эстетики: чтобы почувствовать красоту экосистемы, ее необходимо понять. Экоэстетика осуществляет синтез эстетических, этических, научных, практических ценностей природной и социальной среды, окружающей человека» [4].

Экодизайн, как составляющая часть экосистемы, должен учитывать общий жизненный цикл развития продукта, от добычи сырья до утилизации. Малые затраты сырья, необходимость и функциональность, социальная ответственность, эмоциональность и смысловая нагрузка обозначают эстетику продуктов будущего. Девизом экодизайна стало: пользуйся, а не обладай. Экологические продукты требуют переоценки ценностей: не только при покупке и использовании, а и при производстве. Главное – необходимо уйти от модных веяний в виде товаров-однодневок. Экологический товарный мир будущего требует новую эстетику. И на дизайн, в данном случае, ложится особая ответственность.

На современном этапе, извечный спор «физики и лирики», трансформировался в проблему приоритетов науки и искусства. Традиционные дискуссии о лидерстве либо науки, либо искусства и эстетики в развитии человеческой культуры делятся не одно десятилетие. Отличие нынешнего подхода заключается в том, что вопрос приоритетов ставится не столько о главенстве, как таковых науки или искусства, сколько о том, в какой сфере – научной или художественной – сильнее эстетическое начало. И что происходит стремительнее, и что, в итоге более важно – эстетизация науки или технологизация искусства. На фоне этих событий и развивается дизайн, являющийся мостом между искусством, с одной стороны и наукой и техникой с другой. Являясь, прежде всего, эстетической деятельностью, дизайн имеет явно выраженный «пограничный» характер. Это, несомненно, создает предпосылки тому, что новые понятия в дизайне уже есть, появляются сейчас, сегодня, и будут постоянно появляться в будущем. Они могут быть объективными, на основе трансформации искусства, развития науки и техники или изменения социального устройства общества. Они могут быть субъективными, на основе умозаключений того или иного индивидуума. К этому надо относиться бережно, с пониманием и должным уважением. С ними надо знакомиться, их надо изучать, и исходя из собственного жизненного и практического опыта, давать соответствующую оценку, принимая эти понятия или нет.

Выводы. Положения, изложенные в статье – авторская попытка выявить сущность понятия «экологический дизайн» на современном этапе, в контексте дизайнерской деятельности. Установлено, что «экологический дизайн» является отдельным видом (=формой) дизайна как такового. Каждый объект дизайна, априори обязан нести в себе экологическую компоненту, которая характеризует его с точки зрения концепции этического потребления. Этот вид дизайна и дальше будет организовываться в собственную формацию и появится насущная проблема в появлении такого рода специалистов.

Дальнейшие исследования планируется направить на изучение проблемы взаимоотношения компьютера и дизайнера, в контексте дизайнерского поля Украины, используя практические результаты в разработке учебных программ, составлении методических рекомендаций и написании учебников для студентов Академии.

Литература:

1. Борейко В.Е. Введение в природоохранную эстетику. – К.: «Киевский эколого-культурный центр», 1997. – 95 с.
2. Thompson J., 1995, Aesthetics and the value of nature, Environmental values, #3, p.291-305.
3. Sepanmaa Y. The Beauty of Environment. A General Model for Environmental Aesthetics: Helsinki, 1986.
4. Маньковская Н.Б. Париж со змеями (Введение в эстетику постмодернизма). – М.: Наука – пресс, 1994. – 220 с.

Надійшла до редакції 7.04.2009