

Онученко Н. С.

*педагог первой категории музыкально-теоретических дисциплин. Харьковская детская музыкальная школа №3 им. М.В.Карминского*

## МЕТОД КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ ДЕТСКИХ МУЗЫКАЛЬНЫХ ШКОЛ ПО КУРСУ СОЛЬФЕДЖИО

*Аннотация. В статье рассматривается вопрос совершенствования оценки знаний учащихся ДМШ по курсу сольфеджио на основе применения метода комплексной оценки.*

*Ключевые слова:* сольфеджио, программные требования, дифференциальная оценка, комплексная оценка, экспертные методы оценки.

*Анотація. Онученко Н.С. Метод комплексної оцінки знань кнів дитячих музичних шкіл з курсу сольфеджіо. У статті розглянуто питання вдосконалення оцінки знань учнів ДМШ з курсу сольфеджіо на основі застосування методу комплексної оцінки.*

*Ключові слова:* сольфеджіо, програмні вимоги, диференційна оцінка, комплексна оцінка, експертні методи оцінки.

*Annotation. Onuchenko N.S. Method of a complex estimation of knowledge of pupils of children's music schools at the rate of solfeggio. In this article the question of advanced knowledge estimation for the music colleges' students on the solfeggio subject with the integrated assessment method's application are being considered.*

*Keywords:* solfeggio, program requirements, differential estimate, integrated assessment, method of the expert judgement.

Надійшла до редакції 19.05.2011

**Постановка проблемы.** Под оценкой знаний учащихся ДМШ понимается уровень соответствия качества знаний предъявляемым требованиям.

Структура курса сольфеджио достаточно сложная, состоящая из ряда относительно самостоятельных, но взаимосвязанных разделов, каждый из которых имеет свои особенности, свои формы работы.

Действующая в настоящее время дифференциальная система оценки знаний по сольфеджио не позволяет достаточно полно отразить многообразие и особенности курса. В связи с этим возник вопрос о применении в курсе сольфеджио комплексной системы оценки знаний, когда по отдельным оценкам выставляется одна обобщающая.

В последние годы в нашей стране и за рубежом появилось большое количество работ, посвященных различным аспектам комплексной оценки. Они базируются на синтезе современных подходов в разных областях знаний. Однако вопросы разработки методов комплексной оценки знаний применительно к курсу сольфеджио еще не стали объектом исследований, что и определило постановку данной проблемы.

**Изложение основного материала.** Основой предложенного метода комплексной оценки знаний учащихся ДМШ по курсу сольфеджио является графо-аналитическая модель, раскрывающая сущность и механизм действия данного метода (см. рис. 1). Модель предусматривает выполнение работ в три этапа:

- 1 – выбор и классификация программных требований, которыми должен овладеть учащийся по курсу сольфеджио;
- 2 – оценка простых программных требований по основным направлениям разделов курса;
- 3 – расчет обобщающей комплексной оценки знаний по курсу сольфеджио.

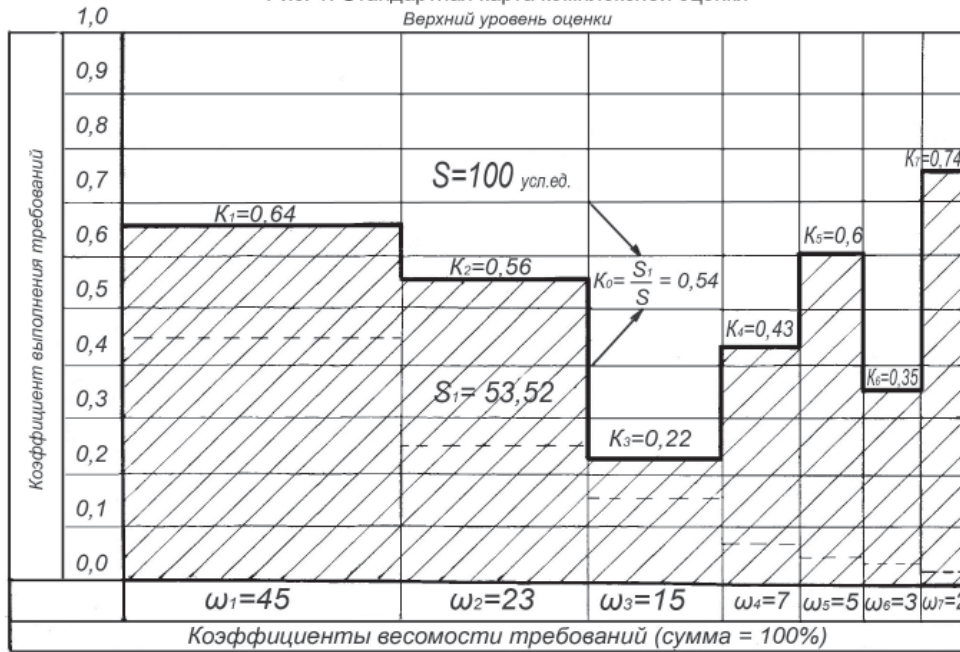
В основу оценки программных требований положены критерии их выполнения, отражаемые на шкале оси ординат и критерии значимости этих требований, отражаемые на шкале оси абсцисс.

В графической модели приводятся результаты расчетов условных примеров, которые помогают более детально разобраться в методе комплексной оценки.

Первоочередным вопросом применения метода комплексной оценки является формирование и выбор программных требований по курсу сольфеджио. Эти требования получили достаточно полное отражение в утвержденных программах по курсу сольфеджио в ДМШ Украины. Они разработаны на основании большого передового опыта интенсивного развития вокально-слуховых представлений музыкального мышления.

Музыкальные требования классифицированы по семи основным разделам курса сольфеджио и распределены по годам обучения с учетом возрастных особенностей учащихся:

- вокально-интонационные навыки;
- сольфеджирование и пение с листа;
- воспитание чувства метроритма;
- воспитание музыкального восприятия;
- музыкальный диктант;

Рис. 1. Стандартная карта комплексной оценки  
Верхний уровень оценки

- воспитание творческих навыков;
- теоретические сведения.

Реализация этих программных требований происходит на протяжении всего времени обучения. С целью проведения системного анализа программных требований рекомендуется использовать схемы Исикава, названные по имени японского ученого.

При формировании оценок простых программных требований возникает много проблем, одной из которых является невозможность применения для измерения музыкально-слуховых особенностей технических средств. Эти и другие сложности привели к мысли о целесообразности применения экспертных методов оценки в относительных единицах измерения. Экспертные методы – это научные методы, подтвержденные практикой. Сущность их заключается в привлечении для оценки высококвалифицированных специалистов, обладающих необходимым образованием, опытом и интуицией. Лучшим экспертом по курсу сольфеджио является педагог, обладающий этими качествами. Экспертные методы получили широкое применение и достаточно полно отражены в соответствующей литературе.

Относительный уровень выполнения программных требований отражается на шкале оси ординат графической модели в пределах от «0» до «1». Условное значение наивысшего уровня выполнения программных требований равно 1, а самого низшего уровня – 0. Между этими крайними значениями проставляются промежуточные значения, соответствующие разным уровням выполнения программных требований.

Показатели (коэффициенты) выполнения программных требований (К) определяются экспертным методом как отношение того, что фактически выполнено (Рф), к тому, что запланировано выполнить (Рп):

$$K = \frac{P_{\phi}}{P_n} = \frac{P_{\phi}}{1} = P_{\phi}$$

По своей сути определение показателя выполнения программных требований сводится к процедуре отражения на шкале ординат числового значения от «0» до «1» согласно полученной от учащегося соответствующей информации. Чем ближе этот показатель к единице, тем выше уровень выполнения программных требований.

Как видим, каждому направлению (разделу) соответствует один показатель выполнения программных требований. В случае выполнения нескольких программных требований возникает необходимость сведения их в один путем среднеарифметических расчетов.

Показатели значимости программных требований в общей совокупности данного уровня оценки отражаются на шкале оси абсцисс рядом чисел от «0» до «1» или в процентах от «0» до «100%».

Для определения коэффициентов значимости применяется наиболее простой метод априорного ранжирования, сущность которого сводится к следующему:

Ранги описываются натуральным рядом чисел от «1» до «n», где n – количество программных требований.

Эксперт присваивает ранг «1» показателю, который, по его мнению, является наиболее важным. Остальным показателям присваивается соответственно наибольшие ранги в зависимости от степени их убывания.

Затем эксперт определяет сумму рангов всех рассматриваемых показателей:

$$\sum_{i=1}^n r = r_1 + r_2 + \dots + r_n$$

где  $r$  – ранг весомости показателя,  $n$  – количество программных требований.

На следующем этапе определяются значимости программных требований, при этом значимость наименее предпочтительного программного требования будет определяться по формуле:

$$\omega = \frac{1}{\sum_{i=1}^n r} \cdot n$$

где  $\omega$  – весомость программного наименее предпочтительного требования,  $n$  – количество программных требований.

Графо-аналитическая модель позволяет достаточно наглядно и просто определить обобщенный относительный показатель комплексной оценки знаний ( $K_{об.}$ ). Он определяется отношением площади, характеризующей выполнение всех простых программных требований с учетом их значимости ( $S_1$ ) к площади, характеризующей предельно возможный уровень выполнения программных требований с учетом их значимости ( $S$ ).

$$K_{об.} = \frac{S_1}{S} = \frac{53,52}{100} \approx 0,54 \text{ условных единиц.}$$

$S_1 = \sum_{i=1}^n \Delta S_i = \sum_{i=1}^n K_i \cdot \omega_i = 53,52$  условных единиц, где  $\Delta S_i$  – элементарная площадь выполнения  $i$ -го программного требования с учетом значимости;

$K_i$  – ордината, характеризующая уровень выполнения  $i$ -го программного требования;

$\omega_i$  – абсцисса, характеризующая уровень значимости  $i$ -го программного требования.

$$S = K_{воз.} \cdot \sum_{i=1}^n \omega_{воз.} = 100 \text{ условных единиц,}$$

где  $K_{воз.}$  – теоретически возможный верхний уровень оценок программных требований, равен 1;

$\sum_{i=1}^n \omega_{воз.}$  – суммарная значимость всех программных требований, 100%.

Перевод относительных оценок выполнения программных требований в 12-балльную систему определяется по формуле:

$B = 12 \cdot K_c$ , где  $B$  – оценка в баллах по 12-балльной системе,  $K_c$  – коэффициент соответствия выполнения программных требований.

**Выводы.** Проведенный анализ методов комплексной оценки в различных сферах знаний показал возможность и целесообразность применения этого метода для оценки знаний учащихся детской музыкальной школы по курсу сольфеджио.

Основой предлагаемого метода служит графо-аналитическая модель, которая в простой и наглядной форме позволяет отразить сущность и механизм действия этого метода. В основу классификации программных требований положены семь основных направлений, разделов курса сольфеджио, которые

пронизывают все уровни обучения. Критериями оценки служат относительные показатели выполнения программных требований и их значимости, которые определяются экспертным методом. Комплексная оценка определяется путем отношения площади выполнения всех простых программных требований с учетом их значимостей к площади, характеризующей предельно возможный уровень знаний. Дан способ быстрого перевода относительных оценок в оценки по 12-балльной системе. Графо-аналитическая модель может быть использована в учебной работе ДМШ для формирования комплексной оценки знаний по курсу сольфеджио.

#### Литература:

1. Министерство культуры Украины. Республиканский методический кабинет учебных заведений искусства и культуры. Сольфеджио, программа для детских музыкальных школ. Киев, РМК, 1992.
2. Давыдова Е.В. Методика преподавания сольфеджио. Изд-во «Музыка», М., 1986.
3. Азгальдов Г.Г., Райхман Э.П. О квалиметрии. Изд-во стандартов, М., 1973.
4. Евламов Л.Г., Кутузов В.А. Экспертные оценки. Изд-во «Экономика», М., 1979.