

Рубцов В.А.*ст. преподаватель**Харьковский национальный педагогический университет имени Г.С. Сковороды*

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ТИПЫ ХУДОЖНИКОВ И ОСОБЕННОСТИ ИХ ТВОРЧЕСКИХ ПОДХОДОВ В КЕРАМИКЕ

Аннотация. В статье рассматриваются два психологических типа художников – экстравертов и интровертов, их отношение к действительности, художественному творчеству в керамике.

Ключевые слова: керамика, экстраверт, интроверт, психология.

Анотація. Рубцов В.О. Психологічні типи художників і особливості їх творчих підходів у кераміці. У статті розглядаються два психологічних типи художників – екстравертів і інтровертів, їхнє ставлення до дійсності, художньої творчості в кераміці.

Ключові слова: кераміка, екстраверт, інтроверт, психологія.

Summary. Rubtsov V.A. *Psychological types of artists and peculiarities of their creative approaches to the ceramic art.* The article examines two psychological types of extravert and introvert artists, their attitude to the reality and art.

Key words: ceramics, extravert, introvert, psychology.

Постановка проблемы: Технический уровень для керамиста в наше время – недостаточный аргумент индивидуального мастерства.

Ныне самая изощренная техническая новация подхватывается и совершенствуется мгновенно. Эта особенность развитого художественного процесса выглядит уже досадной издержкой, до известной степени нивелируя почерки мастеров разных поколений.

Сегодня уже очевидно, что проблема творческой индивидуальности любого мастера может быть разрешена скорее через его мышление, то есть со стороны содержания его работ, их концептуальной новизны и глубины.

Связь работы с важными научными программами. Исследование ведется в рамках научных тем кафедры украинского декоративно-прикладного искусства и графики ХНПУ имени Г.С. Сковороды, которая с каждым годом пополняется научными разработками, обогащающими учебный процесс.

Цель работы заключается в исследовании и анализе двух разных психологических типов художников, имеющих место в искусстве.

Изложение основного материала. Среда, в которой совершается жизнедеятельность человека, – это не только природно-предметный мир, но и то, что преобразовано человеческой деятельностью, его материальная и духовная культура. Реальность представляется для человека не только как материальные объекты, физическая природа, биологические процессы. Информационные процессы, знания, идеи также рассматриваются им как нечто независимое и объективное [1].

Кроме объективной есть и субъективная реальность, под которой подразумевается какое-либо явление психики, та или иная актуальная реакция человека на внешнее влияние. Наличие у человека потребностей, интересов, намерений, желаний, стремлений, разнообразие связей и отношений способствует тому, что содержание и механизмы психики являются детерминированными не только природными, телесными, предметными, но и социальными, профессиональными, личностными и другими факторами. Поэтому и психику человека следует рассматривать как результат всей совокупности влияний и реакций личности на эти влияния во всей ее сложности и переплетении. Потому психика является многомерным образованием, пронизанным социальными и природными детерминизмами, наслоением генетически разнородных структур, которые возникли в разное время и подчиняются разным законам, структур, у которых сознание – лишь одна из метаморфоз процессов в целом, поэтому рассматривать ее надлежит вместе с ее скрытыми частями и в зависимости от них. Кроме ранее определенного, что откристаллизовалось у знания, оценки, нормы, правила, а также кроме простых чувств и представлений, человек, по высказыванию Гегеля, имеет в себе еще какой-то мир конкретного содержания с безграничной провинцией, что вмещает

Надійшла до редакції 1.07.2011



«Острова». Композиция из сосудов. 2009.
Белая глина, глазури. Высота 64, 51, 37, 27, 15 см.



«Дуэт» Терракота, глазурь, тонирование. 1998 г.



<http://legareva-olga.tiu.ru/>

в себя бесчисленные отношения и связи, которые всегда находятся и живут в ее душе как нечто неосознанное и автономное, но жизненно необходимое в ее психологической жизни [2].

В соответствии с заявленной темой, важно рассмотреть два психологических типа художников – экстравертов (обусловленных значительно объектами их интересов) и интровертов (обусловленных собственной внутренней жизнью), их отношением к действительности, художественному творчеству и его результатам.

Художник-экстраверт как личность, повернутая «внешне», подчиняется, в первую очередь, требованиям объекта и, приступая к работе, помимо обозначенного объекта в целом, имеет четкий замысел, план, способы и ожидаемый результат. Автор сознательно и целенаправленно подбирает материал,

обрабатывает его, используя испытанные приемы и способы, тщательно рассчитывает возможный эффект и впечатление на зрителя. В такой деятельности художник в целом идентичен творческому процессу и в качестве материала имеет такое содержание, которое не выходит за черту достигаемости человеческого сознания, опыта, переживаний. Этот материал рождается повседневностью, объектами становятся обычные вещи, мысли и чувства. Автор все это пропускает через свое «Я», через собственное мироощущение, мировосприятие, миропонимание, свой темперамент, характер, экспрессию, выводит изображение из сферы повседневности в сферу художественной реальности. В таком случае все понятно, убедительно и ясно.

Для художника-интроверта, обращенного к самому себе, к своему внутреннему миру, важен не объективный мир и его соответствие

отраженному изображению в художественном творении, не логика материально-предметного и актуальность рационально-нормативного, а создание художественной реальности, где объективное, предметное, рационально-нормативное играет второстепенную роль, а временами даже вредит художественно-эстетическим качествам произведения. Для художника-интроверта большую роль играет его творческое начало, которое живет в нем в качестве части его души, что в психологии имеет название «автономный комплекс». Австрийский психиатр З.Фрейд связывает его с индивидуальным неосознанным, вытесненным из сознания индивида, социально осуждаемым и запрещенным, которое в процессе художественной деятельности сублимируется в произведение искусства.

В керамике, где основным материалом творчества есть глина, интимно соединяющаяся с индивидуальностью художника-керамиста, это проявляется особенно наочно. Художник-интроверт использует свободу форм, условность, деформацию, поэтому предмет изображается в необычных пропорциях и ракурсах не зеркально достоверным, а как бы в вогнутом зеркале, преувеличивая характерные черты, сводя их до смысловых символов. Подобный художественный синтез, в котором всегда будет притягательно соединение условности и конкретности, гротеска и классических линий, создает психологическое воздействие, дающее многозначность и смысловой «расклад», сознание «пространства» для мыслей и чувств, точек зрения и вкусов. Такое творчество характеризуется особенной эмоциональной

интенсивностью, а художник находится в состоянии открытия и вдохновения, внутреннего освобождения и разрядки. В художественной деятельности вполне естественно ожидать мощный импульс, который, прорвавшись из сферы неосознанного как стихийная, неуправляемая сила, подчиняет себе самого художника, выходя за грани его замысла и даже его личности. Возникает подобное гипнотическому состоянию, и художественное произведение буквально «течет» из-под пальцев художника [3].

В искусстве вымысел, трансформация, деформация как умышленное нарушение обычных связей и форм, художественный синтез являются важным условием творчества, одним из показателей мастерства и таланта художника.

Выводы. Разные подходы в художественной керамике дают возможность привести к новому осмыслению творческих задач керамиста.

Интеллектуальный поиск, остроумная игра с формой, индивидуальная острота и отбор приемов своего метода творчества могут привести к неожиданным результатам.

Перспективы дальнейшего развития дают возможность включить материал в практическую часть курсов «Керамика» и «Методологические основы творческой керамики», которые преподаются на кафедре украинского декоративно-прикладного искусства и графики ХНПУ имени Г.С. Сковороды.

Литература:

1. Выготский Л.С. Психология искусства. – М., 1968. – С. 94.
2. Выготский Л.С. Психология искусства. – М., 1968. – С. 95.
3. Юнг К. Феномен духа в искусстве и науке. – М., 1992. – С. 14.