ANNALES

ПЕРВЫЙ КОНГРЕСС ЕВРЕЙСКОГО ИСКУССТВА В ПОЛЬШЕ

Евгений Котляр

В октябре 2008 года уникальный город-памятник Казимеж Дольный (Казимеж над Вислой) впервые на польской территории за все предыдущие годы принял международный форум исследователей еврейского искусства. Около 60 известных специалистов из Европы, Израиля, Северной Америки и даже Японии собрались в этом уютном, как будто спрятанном от столичной суеты месте, чтобы обсудить нынешнее состояние артиудаики. Очевидно, что и для Ежи Малиновского, президента Польского общества восточного искусства, известного ученого и неутомимого инициатора востоковедческих научных форумов, этот конгресс имел особое значение. Как специалист по еврейскому искусству, он понимал важность такого собрания нынешних законодателей еврейского искусствоведения именно в Польше, которая для всех стала символом катастрофы европейского еврейства и еврейского наследия. Поэтому символично, что все участники собрались в тихом местечке восточной Польши недалеко от Люблина, и собрались именно в синагоге. В прошлом величественное здание каменной оборонной синагоги, как и весь городок, основанный Казимиром Великим в XIV в., значительно пострадали от нацистской ок-



1. Вид на Казимеж Дольный и Вислу с высоты казимежской «Голгофы» — холма Трех Крестов

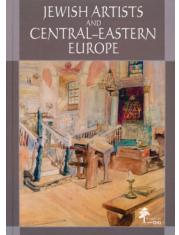














купации. Позднее вся городская среда была тщательно реставрирована, и город получил всенародный статус «жемчужины польского ренессанса». Здесь царит уникальная атмосфера, а концентрация старинных зданий и потрясающих своей живописностью и поэтичностью пейзажей давно привлекает не только туристов, но и людей искусства. С величественной Горы трех крестов — «казимежской Голгофы», ведущей в сторону разрушенного замка, открывается потрясающая городская панорама. Вид на Вислу и площадь Рынок, близлежащие городские кварталы с ритмами ренессансных фронтонов и галерей, черепичных и гонтовых крыш, придают особый дух и очарование этому городу. Поодаль, у излучины дороги, бегущей по невысокой дамбе, разделяющей городскую низину и, вероятно, ограничивающей половодье Вислы, гордой доминантой высится католический костел. А в двух шагах от площади примостилась и сама синагога с четырехскатной двухъярусной крышей, под которой и собрался конгресс.

Три дня докладов и дискуссий, с 27 по 29 октября, представили основные темы и направления исследований в области еврейского искусства Центральной и Восточной Европы. В своей вступительной речи Ежи Малиновский очертил польскую историографию еврейского искусства и архитектуры за последние двадцать лет, ряд важнейших выставок, а также деятельность главных институций и персоналий, чье внимание целиком посвящено еврейской визуальной культуре. Говоря о Секции еврейского и израильского искусства, выделенной в структуре Польского общества восточного искусства (основано в 2007 г.), он анонсировал свое желание сделать регулярными международные конгрессы по арт-иудаике.

Несколько статей, открывавших конгресс, имели историко-мемориальное значение и были посвящены прошлому польских евреев (Ш. Рудниц-

2	6
3	_
4	7

- 2. Восстановленная «оборонная» синагога XVIII века в Казимеже Дольнем.
- 3. Организатор конгресса, президент Польского общества восточного искусства, професор Ежи Малиновский.
- 4. Атмосфера конгресса в пространстве бывшей синагоги.
- 5. Участники конгресса на ратушной площади. Ежи Малиновский (в центре) и Гейл Левин (справа).
- 6. Обновленный интерьер синагоги, в которой проходил конгресс.
- 7. Обложка издания материалов конгресса «Еврейские художники и Центрально-Восточная Европа» (2010). На титуле — первоначальный вид интерьера казимежской синагоги.
- 8. Мария Пехотка, одна из основоположников исследования синагогальной архитектуры, автор классических книг по синагогам Польши.

кий), культуре идишленда (Е. Геллер), архитектуре синагог на бывших землях Речи Посполитой (М. и К. Пехотки). Временные границы еврейского искусства, обозначенные в программе форума от XIX столетия до Второй мировой войны, определили и дискуссионное поле конгресса. В пленарных докладах о проблематике национальной идентичности в еврейском искусстве рассматривалось творчество Ж. Липшица (А. Посек), сравнивались различные концепции еврейского художественного ренессанса в школе «Бецалель» и «Культур-Лиге» (Е. Котляр), разбирались произведения еврейского модернизма в коллекциях евреев Бреслава / Вроцлава (К. Хольц), влияние еврейской эмигрантской среды на творчество американской художницы Ли Краснер, родом из украинского Шпикова (Г. Левин). В свете арт-критики анализировалось еврейское искусство межвоенной Литвы (В. Градинскайте), а также образы жертв Холокоста в искусстве многих послевоенных художников (З. Амишай-Мейзелс).

Еврейские художественные традиции, отдельные номинации и объекты религиозного искусства, а также вопросы его герменевтики были вынесены на специальную панель. В круг представленных здесь докладов вошли материалы о настенных росписях каменных синагог Польши и Моравии (Б. Янив), художественном языке иллюстраций к Аггаде 1769 г. из коллекции копенгагенской еврейской общины (У. Гаксен), образах Иерусалима в предметах иудаики из польских коллекций (И.К. Бржевска), еврейских графических амулетах (В. Делуга), тфиллинах (Т. Козелец), символике галицийских бсамим (Д. Шмид), технике «шпанишарбейт» — испанской художественной выделке еврейского ритуального текстиля (А. Лебет-Минаковска) и его семантике (Е. Сошко-Дзивисинска), витражах в реформистских синагогах на примере краковского темпла (М. Рейнхард-Хланда),

Еще одна секция посвящалась нынешнему состоянию исследования, сохранения и репрезентации еврейского наследия и музейных коллекций. О европейских синагогах говорили известные исследователи Э. Бергман (об актуальности многих вопросов изучения синагог) и С. Кравцов (о влиянии реконструкции храма Ч. Шипье на синагогальную архитектуру). Семиотике латвийского штетла был посвящен доклад И. Лейтане. Старейший еврейский музей в Британии — художественная галерея Бен Ури была представлена в материале Ю. Вейнер. Сразу три «интернациональных» материала о наследии С. Ан-ского — его роли в формировании музейных коллекций, фотографиях из его экспедиций и судьбе его коллекции после революции прозвучали в соответствующих докладах польских исследователей А.Ф. Вельчур и З. Беднарек, искусствоведа из Петербурга А. Соколовой и киевского историка И. Сергеевой. В докладе о коллекциях иудаики в современной России, проблемах атрибуции и подделках, наводняющих

антикварный рынок, своим собственным опытом делилась Л. Чаковская. Закрывал секцию монументальный доклад о польском влиянии на американскую синагогальную архитектуру. Его автор, С. Грубер, известный ученый и инициатор исследования еврейского наследия во многих странах мира, посвятил свое выступление вкладу К. и М. Пехоток в изучение польских синагог.

В отдельную секцию были выделены доклады о развитии разных видов и жанров еврейского искусства до Второй мировой войны (А. Ягоджинска, М. Чекановска, Т. Штима-Кнасецка, Б. Голдман-Ида, А. Камчицки, И. Мичалак, Н. Стирна, А. Таниковски). Среди рассматриваемых вопросов — образы и идентичность польских евреев в фотографиях XIX века, влияние сионистской идеологии на художественную среду Польши, сюжеты произведений польских еврейских художников, их деятельность и выставки в различных странах Европы. Практически все докладчики этой секции были представителями польских академических институций Варшавы, Лодзи, Кракова, Торуни, Вроцлава и Познани (всего польские исследователи составляли около половины участников конгресса).

Эволюция еврейского искусства сквозь призму различной стилистики модернизма стала предметом рассмотрения на секции по еврейскому авангарду (М. Столярска-Фроня, С. МакДуглас, Р. Диксон, Е. Едлинска, И. Духан, К. Шиманьяк, Е. Стросберг). В докладах участников звучали темы еврейского экспрессионизма, поиски «нового» еврейского искусства и идентичности, модернистские эксперименты между универсальным и этническим началом, репрезентация фигуративных мотивов художников-евреев Парижской школы.

Стоит отметить большое количество докладов по фотографии, которые не только рассматривались как документальный источник жизни польского еврейства, но и разбирались как артефакты разнообразных жанров. Среди них доклады о хасидской «спа-фотографии» (М. Балакирски-Кац) и «социальной» фотофиксации довоенного Казимежа Дольного, где автор, Б. Дорис, балансирует между репортажем и «эксистенциальной» документацией (А. Щерски) и др.

Касаясь довоенных материалов, представленных на секциях, упомянем о генерации варшавских художников-евреев, группировавшихся в литературном и артистическом «улее» Варшавы на ул. Тломаски, 13 (Р. Пятковска), а также о знаменитом уроженце Дрогобыча Бруно Шульце, имя которого звучало в докладах исследователей из Канады (К. Земел) и США (А. Ингел).

Еврейское искусство после Второй мировой и рефлексии Холокоста все же не остались за границами конгресса и нашли свое место в соот-

ветствующих секциях. Здесь рассматривалось творчество А. Каплана (В. Дымшиц) и А. Мерцера (А. Ливнат), работы, созданные в варшавском гетто (М. Тарновска), ассамбляжи Й. Штерна, передающие образы антропологической гибридизации, навеянные Катастрофой, проект мемориала О. Гансена в Освенциме (П. Юшкевич), задачи искусства в формировании образов памяти (К. Криницка).

Показ фильмов и презентации Музея истории польських евреев (Б. Киршенблат-Гимблет) и издательского просветительского проекта по искусству «Больше чем видит глаз» (Г. Любан) разнообразили программу конгресса, насыщенную также музейными выставками, прогулками по старинному городу и посещением старого еврейского кладбища с мемориалом Жертв Холокоста.

Спустя полтора года вышел в свет монументальный труд — издание материалов конгресса — Jewish Artists and Central-Eastern Europe. Art Central — Identity — Heritage from the 19th century to the Second World War. — Ed. by Jerzy Malinowski, Renata Piątkowska, Tamara Sztyma-Knyasiecka. (The Fisrt Congress of Jewish Art in Poland / Conferences of the Polish Society of Oriental Art. Vol. III). — Warszawa: Wydawnictwo DiG, 2010. — 452 s. Пока издание готовилось к печати, не стало научного соратника и спутника жизни Марии Пехотки — Казимира Пехотки (1919-2010), чьей светлой памяти и посвящена вышедшая книга.

Хочется надеяться, что польский форум по еврейскому искусству, прекрасно организованный и прошедший в столь красивом месте, станет доброй традицией — уж слишком редки подобные профессиональные встречи. Нет сомнений, что они активизируют работу и коммуникацию между специалистами, изучающими еврейское искусство в разных странах. Такие встречи необходимы для выработки общих конвенций, отслеживания новых явлений, веяний и методик изучения данной области. Учитывая специфический характер самого конгресса и отсутствие подобных аналогов в Европе, выскажем благодарность его устроителям и лично профессору Е. Малиновскому с искренним пожеланием не останавливаться на этом.