

Кохан Н.М.

Факультет искусств,  
Сумской государственной педагогической  
университет им. А.С.Макаренко

## ПРОТОЛЕНД-АРТ КАК СРЕДСТВО ГАРМОНИЗАЦИИ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ. ДРЕВНИЕ ВРЕМЕНА И СОВРЕМЕННОСТЬ

*Аннотация (рос.). В статье рассматриваются истоки ленд-арта – протоленд-арт (древние мегалиты и мегалитические сооружения). Описываются гипотезы, определяющие их функциональное назначение. Как результат конкретного реального воздействия мегалитических сооружений на окружающее пространство, приводятся исследования и научные разработки профессора Е.Файдыша, которые необходимо соединить на этапе дизайн проектирования среды, для последующей их реализации. Это, возможно, определит новые пути ее гармонизации.*

**Ключевые слова:** ленд-арт, протоленд-арт, окружающая среда, мегалитические сооружения, мегалиты.

*Анотація. Кохан Н.М. Протоланд-арт як засіб гармонізації довкілля. Стародавні часи і сучасність. У статті розглядаються витоки ленд-арту – протоланд-арт (древні мегаліти і мегалітичні споруди). Описуються гіпотези, що визначають їх функціональне призначення. Як результат конкретного реального впливу мегалітичних споруд на навколишній простір, наводяться дослідження та наукові розробки професора Е.Файдиша, які необхідно з'єднати на етапі дизайн проектування середовища, для подальшої її реалізації. Це, можливо, визначить нові шляхи його гармонізації.*

**Ключові слова:** ленд-арт, протоланд-арт, навколишнє середовище, мегалітичні споруди, мегаліти.

**Abstract. Kokhan Natalia. Protolend-art as a means of harmonizing the environment. Ancient times and the present. The author describes the origins of land art – protolend art (ancient megaliths and megalithic structures), describes the hypothesis that determine their functions. The author argues that it is necessary to combine the research of professor Faydysh (he spends with megalithic structures) and the design of the environment. This is a new way to harmonize the space to life.**

**Keywords:** land art, protolend art, environment, megalithic structures, megaliths.

Надійшла до редакції 23.12.2012

**Постановка проблеми.** Вторая половина XX века в искусстве характеризуется экспериментами художников с материалами, формой и выходом в пространство городской среды, отработанных промышленных карьеров и пустынь. Эти черты наиболее наглядно проявились в ленд-арте. Материалом для творчества стали земля, камень, дерево, вода, воздух и происходящие с ними процессы: роста, разрушения, горения и др.

В ходе исследования истоков ленд-арта, были обнаружены древние сооружения, которые оказались аналогичны некоторым из произведений, создаваемых художниками, что привело к более детальному изучению древнего наследия, выявлению его значения в жизни создававших его людей и влиянии на окружающую среду в целом. Эти образцы древних сооружений мы называем протоленд-артом. Рациональность древнего мира, где все, что создавалось, несло определенный смысл, заставляет предположить, что в произведениях протоленд-арта эстетическая роль не являлась основополагающей. Следовательно, новые знания о функциональном назначении древних сооружений открывают новый ракурс на понимание искусства ленд-арта.

**Связь с научными программами.** Современное состояние городской и сельской среды на Украине в целом нельзя назвать гармоничной. Основную причину сложившейся ситуации можно обозначить, как проблемы в сфере экономики. Однако совмещая знания, полученные из разных областей исследования, могут возникнуть новые варианты решения существующей проблемы.

Гармонизацию окружающего пространства следует рассматривать по двум направлениям: проектирование городской среды и проведение мероприятий по улучшению экологического состояния местности, как результат – изменяется психоэмоциональное состояние человека и, соответственно, общества в целом. Мы думаем, что современные произведения ленд-арта могут внести свой вклад в решения вопросов по выделенным направлениям, т.к. наработки художников ленд-арта многогранны и продолжают обогащаться новыми знаниями в области исследования окружающей среды.

Результаты, полученные из других областей исследования, в частности, из физики, трансперсональной психологии, позволят архитекторам, дизайнерам и экологам соединить новые знания с процессом проектирования и найти новые варианты в решении вопросов восстановления и развития земли – нашего общего дома.

**Анализ исследований и публикаций относительно взаимосвязи ленд-арта с протоленд-артом.** К протоленд-арту мы относим «мегалиты», древние строения и насыпные сооружения, объекты из камня неопределенного происхождения и «круги на полях».

Мысли о генетической связи ленд-арта с протоленд-артом встречаются в некоторых публикациях зарубежных авторов. Об этом пишут американский арт – критик Дэвид Бурдон (David Bourdon) [1,C1], Б. Уоллис (Brian Wallis) [2], и Б. Тафнелл (Ben Tufnell) [3].

Д. Бурдон видит в ленд-арте «археологический подход», а в «Обсерватории» Р.Морриса – присутствуют «очевидные намеки» на древние памятники [1, С1].

Б. Уоллис уточняет, что художники Р.Смитсон и М.Хейзер интересовались антропологией, а М.Хейзер замечательно знает еще археологию, историю и этнографию, что отразилось в их произведениях [2, С.29].

Б. Таффелл, кроме Р.Морриса, упоминает еще ряд художников, которые строили функционально действующие календари, часы и обсерватории – это американская художница Мишель Стюарт (Michelle Stuart), немецкий художник и скульптор Hans-Jorg Voth (Ханс Йорг Voth), американская художница Нэнси Холт (Nancy Holt), американский скульптор Чарльз Росс (Charles Ross), и американский художник Джеймс Тарелл (James Turrell) [3, С 110].

О взаимосвязи современного и древнего искусства пишет американский арт-критик Люси Липпард (Lucy R. Lippard): «художники, работающие сегодня с образцами прошлого, сознательно или бессознательно возлагают свое знание истории и современной науки на первобытные формы, которые, однако, остаются таинственными для нас, несмотря на это знание» [4].

Помимо зарубежных публикаций, раскрывающих отдаленные истоки ленд-арта в древних сооружениях, находим необычный способ передачи информации у пифагорейцев в очерке доктора философских наук Евгения Басина «Искусство и коммуникация». Отдаленно этот способ напоминает цифровую запись, а визуально имеет сходство с некоторыми манипуляциями художников ленд-арта. Е.Басин пишет: «Уподобляя все, в том числе и произведения искусства, числу, пифагорейцы мыслили свои числа структурно, фигурно. Так, пифагореец Эврит, рассматривая всякую вещь как число, изображал ее в виде камешков, определенным образом расположенных... Структурно-математический подход был составной частью воззрений о числе, как о сущности вещей – воззрений античного объективного идеализма» [5].

Исследованием и описанием разного рода мегалитических сооружений – «первобытных форм», занимается ряд ученых и исследователей-путешественников, публикации которых направлены на раскрытие изначального смысла этих сооружений. Их исследования нацелены на изучение древней истории, и смежных с ней наук: географии, геологии, биологии; затрагивают технологические процессы строительства, религиозные культы, и психологию. Их выводы основаны на научных теориях, гипотезах, личных наблюдениях и экспериментах.

Визуальное сходство «первобытных форм» с некоторыми произведениями ленд-арта заставляет внимательно отнестись к полученной информации, несмотря на то, что она не относится к области искусствознания. При сопоставлении образцов протоленд-арта и некоторых произведений ленд-арта возникает гипотеза, что созданные художниками творения являются проявлением архетипического сознания в искусстве. Это требует более детального рассмотрения.

**Цель работы.** Исследовать новые возможности изменения окружающей среды, посредством привлечения в процесс проектирования древних методов гармонизации пространства.

**Изложение основного материала.** Информацию о протоленд-арте следует рассматривать следующим образом, условно разделяя все представленные примеры на: сохранившиеся до наших дней древние сооружения или изображения и временные, существующие только в информационных источниках.

Из сохранившихся произведений протоленд-арта следует выделить: мегалитические комплексы и сооружения (кромлехи, дольмены, менгиры, сейды); построенные и насыпные сооружения (пирамиды, нураги, курганы, каирны); объекты из камня неопределенного происхождения (каменные шары и кувшины); каменные лабиринты; изображения на земле.

Под временными (недолговечными) образцами протоленд-арта, информация о которых сохранилась только в записях, гравюрах, публикациях – понимаются «круги на полях».

Изображения на земле и временные образцы протоленд-арта не будут рассмотрены в данном исследовании т.к. отсутствуют данные об их влиянии на окружающую среду.

В дальнейшем протоленд-арт мы рассматриваем по следующей интересующей нас информации, которая состоит из: внешнего вида мегалитов и изображений, аналогичных произведениям ленд-арта; эффектов, производимых ими; технологий их создания и гипотез о производимых воздействиях на окружающую среду.

#### *Внешний вид.*

Характеристику сохранившихся мегалитических сооружений (кромлехов, дольменов, менгиров, нурагов, каменных шаров) дает действительный член Академии космонавтики им. К.Э.Циолковского кандидат технических наук Алим Иванович Войцеховский [6]. Он выделяет, прежде всего, их огромные размеры (исключение составляют каирны и каменные шары – их размеры колеблются в диаметре от десятков сантиметров до трех метров); располагаются они по одному или группами; встречаются практически на всей территории земли, какие либо территориальные различия отсутствуют.

Исследователь сейдов – Вячеслав Мизин – действительный член Русского Географического общества – выделяет особенность в их внешнем виде – у некоторых из них есть «шапка» – один или несколько камней сложенных пирамидкой (каирн), т.е. в одном сооружении объединяются разные виды мегалитических сооружений. Это объединение встречается в более поздних сооружениях, в период возникновения каменных лабиринтов. Примером может служить упомянутый В. Мизиным «менгир, окольцованный 13-ю каменными кругами» [7].

Каменные лабиринты исследовал философ П.А.Флоренский: «Форма лабиринтов различная – круглая, эллиптическая, подковообразная» [8].

Вид петроглифов каменные лабиринты имеют в Скандинавии, датируются они бронзовым веком (II тыс. до н. э.) [9].

Все вышеуказанные мегалиты и мегалитические сооружения составлены из камней природной формы, т.е. не имеют признаков технологической обработки.

Отличаются от вышеуказанных мегалитов каменные шары и кувшины. Эти объекты имеют четкую конфигурацию, однако, история их создания и технология отсутствуют.

Каменные шары, найдены в республике Коста-Рике в джунглях в 40-х годах XX – столетия. Как уже описано выше, они имели размеры «в диаметре до трех метров и весили без малого 16 тонн. А самые малень-

кие не превышали размерами гандбольный мяч, имея в поперечнике всего около 10 сантиметров» [6]. При осмотре места находки с самолета, учеными было обнаружено, что вереницы шаров составляли гигантские треугольники, квадраты, круги, из них были выстроены прямые линии, ориентированные по оси «север-юг». Такие шары найдены недалеко от города Аулалуко (Мексика), в Палма-Сур (Коста-Рика), Лос-Аламосе в штате Нью-Мексико (США), на побережье Новой Зеландии, в Египте, Румынии, Германии, Бразилии, Кашкадарьинской обл. Казахстана и на Земле Франца Иосифа [10].



*Каирны и сейды в Карелии*



*Крис Дрери. Каирн*



*Каменный Круг Swinside. Камбрия Англия*



*Ричард Лонг. Монголия 1996*



*Мегалиты. Карнак*



*Ричард Лонг. Шотландия*

*Фото кругов, линий и лабиринтов древних сооружений и современных произведений ленд-арта представлено по группам.*

Долина кувшинов в Лаосе – еще один памятник эпохи неолита, находится в неосвоенном районе около Пхонсвана в провинции Хиенг Кхуанг. «На высоте около 1000 м над уровнем моря по вершинам холмов разбросаны огромные кувшины неизвестного происхождения высотой от 1 до 3,5 м и диаметром около 1 м, самый крупный из которых весит 6 тонн. Больше всего они похожи на каменные ступы бабы-яги. Кувшины сделаны из камня таких пород, которые не встречаются в данной местности» [11]. Самая боль-

шая группа кувшинов в 10 км к юго-западу от Пхонсвана насчитывает 250 штук весом 600-3500 кг, другие две группы расположенные недалеко от этого района состоят из 150 и 90 штук кувшинов.

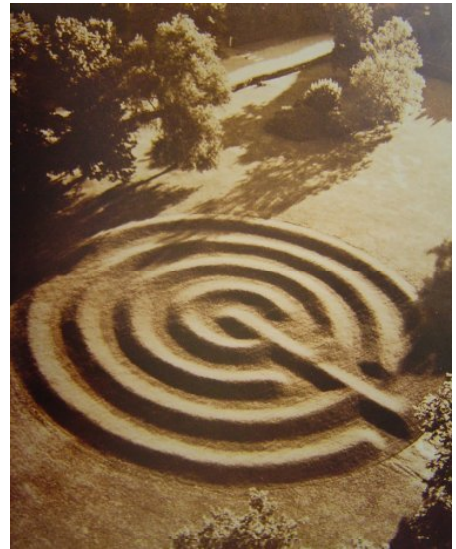
*Звуковые эффекты.*

У В.Мизина находим информацию о «поющем камне» – древнем сейде, установленном на вершине сопки, под которым воздушные потоки «издают звуки напоминающие пение. Причем камень так искусно сбалансирован, что может раскачиваться на вершине.



*Англия древний ландшафт. Лабиринт*

*Ричард  
Флешер  
Лабиринт  
дёрна*



*Соловецкий лабиринт 1*



*Энди Голсуэри Лабиринт*



*Соловецкий лабиринт 2*



*Крис Дрери Отпечаток. 2006*

В зависимости от силы ветра и наклона балансирующего камня, изменяется и тональность звуков...» [7].

*Визуальные эффекты.*

Исследователь и путешественник А. Лапин описывает предполагаемый звуковой и визуальный эффект в пирамиде Хеопса. В тот период, когда она только была построена, ее грани имели небольшую вогнутость – 1м.: «...по мнению ученых, этого достаточно для того, чтобы боковые грани пирамиды, которые в древности были покрыты полированными известняковыми плитами белого цвета, превратились в своеобразные вогнутые зеркала площадью 15 гектаров. В фокусе этих зеркал температура поднималась до 1000 градусов. В результате этого эффекта образовывались восходящие потоки раскаленного воздуха, которые издавали специфический звук, напоминающий раскаты грома. Создавалась иллюзия огненного столба, вырывающегося из вершины пирамиды и уходящего вертикально вверх» [12].

Так же из визуальных эффектов, как пример протоленд-арта, следует упомянуть удивительное зрелище, возникающее в результате игры света и тени, наблюдаемое и описанное британским ученым-естествоиспытателем Грэмом Хэнкоком в книге «Следы Богов». О пирамиде Кукулькан (Мексика, доиспанский город Чичен-ица (VII в. н. э.)) он написал: «Из треугольников света и тени складывалось изображение гигантской извивающейся змеи. Эта иллюзия длилась ровно 3 часа 22 минуты.» [13].

Другой пример визуального эффекта – это «крепость обеденного времени». В Дигорском ущелье, в Северной Осетии существует около четырехсот древних построек, которые отражают солнечный свет ровно в двенадцать часов дня [6].

*Древние строительные технологии, исследуемые художниками ленд-арта.*

Из понятных для нас технологий древних мастеров следует выделить строения, сложенные из крупных блоков гранита, базальта или песчаника без применения цементного раствора. Так построены древние башни – «нураги» [6]. Впоследствии по такой же технологии были построены в XVI веке Трулли в Альберобелло (Италия), в XVIII -м и XIX -м – кабанки в Дордони (Франция).

*Гипотезы о функциональном назначении протоленд-арта.*

Из большого количества гипотез о функциональном назначении мегалитических сооружений в древности наиболее известны: космическая (ориентация на созвездия, обсерватория) и культовая (место религиозных обрядов). А.Войцеховский рассматривает «неординарную гипотезу», предложенную в 1992 году киевскими исследователями Р.С. Фурдуем (геологом) и Ю.М. Швайдаком (физиком), изложенную ими в монографии «Прелесть тайны». Идея гипотезы заключается в том, что «мегалитические сооружения (во всяком случае, некоторые из них) могут быть сложными техническими устройствами, а именно – генераторами акустических или электронных колебаний». Это предположение опирается на открытие английских ученых о том, что мегалит Роллрайт перед восходом солнца

издает сильное ультразвуковое излучение, которое впоследствии затухает. «При этом энергия излучения каждого отдельного камня невелика, но точное расположение всех камней создает мощный энергетический поток» [6].

Такое же предположение относительно сейдов у В.Мизина: он так же рассматривает сейды, как резонаторы акустических колебаний. Однако, пока не выяснено их воздействие на окружающее их пространство, но достоверно выяснено, что устанавливались они на самых высоких точках местности и в местах геологических разломов и сейсмических активных участках [7].

Дольмены Кавказа, как «генераторы» высокочастотных колебаний и электромагнитных волн рассматривает кандидат философских наук Владимир Анатольевич Рыбников в монографии (историко-философское исследование) «Ведическая культура Руси»: «За счет энергии, исходящей от земли и солнца, а также от звуковых вибраций человека, например, ведических «мантр» кристаллы кварца могут «возбуждаться» по всему объему плит дольмена. С помощью каменных пробок создавалась настоящая энергетическая «ловушка», но в случае открытия из круглого отверстия дольмена вырывался мощный «вращающийся» энергетический поток. Поскольку для глаз он невидим, то факт его существования был определен с помощью металлических рамок и на примере нескольких дольменов зафиксирован видеокамерой.» [14]. В.Рыбников пишет о благотворном влиянии мегалитов на окружающую среду: «древние арийцы в мегалитах выразили связующую роль их общей религиозной доктрины и удивительную гармонию этой цивилизации с окружающей природой» [14].

Подобные гипотезы о функциональном назначении мегалитических сооружений заставляют исследовать результаты от производимого ими воздействия на окружающую среду. Этими вопросами занимается кандидат биологических наук, профессор Евгений Александрович Файдыш, им собран богатый фактический материал. Он изучает сложнейшие информационные связи, которые определяют «сохранение и нормальное функционирование нашей планеты». В сферу его интересов входит исследование древних способов гармонизации взаимоотношений человека и природы, а это «каменные круги, ступы, пагоды, мантровые колеса, часовни и т.д.», по его мнению, они являются возможными механизмами антихаотического, био-генного действия на окружающую среду. Он пишет: «В ходе экспериментов мы работали с мегалитами Северного и Южного Кавказа, в 1994, 1995 гг. мегалитическими комплексами Корсики и в 1995, 1996 годах -- Шотландии. При этом использовались специально разработанные электронные датчики, фиксирующие изменение энтропийных характеристик физических полей. Оказалось, в области каменных кругов, особенно в зонах фокуса, регистрируется снижение уровня энтропии – характеристика, говорящая о повышенной биогенности данного места» [15]. Он подтвердил благотворные свойства лабиринтов на окружающую среду. В своих разработках Е.Файдышу удалось соединить древние знания и современные технологии. В

них он использует визуальные геометрические образы (янтры, мандалы, танки) и акустические ритмы (мантры). На основании теории фрактальных множеств им разработаны пакеты компьютерных программ, которые выдают конкретные результаты, определяя состояние местности. Ученый предлагает методы гармонизации: «Практическая апробация данной методики у нас в стране, в странах Западной Европы и США показала ее очень высокую эффективность, перспективность предложенного подхода» [15].

Обращаясь к истории, у А.Платова находим: «Во II веке н. э. Цельс писал об этом языческом учении: «Существует исконное древнее учение, которым занимались мудрейшие народы и государства и мудрые люди — египтяне, ассирийцы, персы, одризы, самофракийцы; елевсинцы и гиперборейцы, мудрейшие древние народы — гомеровские галактофаги, кельтские друиды и геты...» Очень немногое из этого «исконного учения» сохранилось до наших дней, и одна из самых больших загадок такого рода реликтов — мегалитические сооружения Европы, исполнявшие некогда религиозные, астрономические и магические функции, служившие, как показывают современные исследования, для работы с могучими и совершенно реальными «скрытыми силами Природы» [16].

**Выводы.** Таким образом, анализируя результаты вышеуказанных исследований из области физики, истории, биологии, трансперсональной психологии мы пришли к следующим выводам:

1. Мегалитические сооружения (протолэнд-арт) были созданы нашими предками для устранения или уменьшения негативного влияния геологических разломов в земной коре. Они имели для этого знания и соответствующие технологии.
2. Многие из мегалитических сооружений, по подтвержденным данным, благоприятно воздействуют на окружающее пространство и на человека в целом. Грамотное использование уже полученных результатов профессора Е.Файдыша в проектировании окружающей среды, могло бы оказать благотворное влияние на изменение энтропийных характеристик той или иной местности и на жизнь человека в целом.
3. Соединение знаний из разных научных областей средовым дизайном позволит комплексно решать вопросы проектирования жизненного пространства человека.
4. Более детальное исследование, выдвинутых гипотез, возможно, откроет новые стороны функционального назначения этих сооружений и, соответственно, появятся новые возможности их применения.

**Дальнейшие исследования** необходимо направить на соединение полученных результатов Е.Файдыша с аналогичными произведениями ленд-арта и все вместе с проектированием окружающей среды. Так же необходимо продолжить исследования в области функционирования мегалитических сооружений и совсем невыясненных нам функций изображений на земле («линий Наска») и «кругов на полях».

Для дальнейшей деятельности в области проектирования окружающей среды следует обратить вни-

мание на современные мегалитические сооружения — произведения ленд-арта, созданные английскими художниками Ричардом Лонгом, Энди Голсуорси и Крисом Дрери.

Р. Лонг на разных континентах из камней выкладывает линии и круги, аналогичные каменным лабиринтам.

Каирны активно выкладывают Э.Голдсуорси и К.Дрери. Э.Голдсуорси в своих произведениях исследует строительство без связывающего раствора: собирает арки, стены, купола и яйца, размером до двух метров.

К.Дрери выкладывает спиральное движение из камней, выстригает из травы отпечатки пальцев, которые напоминают лабиринты и очищает водоемы, имеющие структуру аналогичную строению человеческого сердца.

Понимание взаимосвязей микро- и макро- миров приводит к осознанию необходимости дальнейшего изучения этого направления деятельности.

#### Литература:

1. Suzaan Boettger. After Babel / Earthwards: Robert Smithson and Art After Babel. — book reviews // Art Journal. — 1996. — Summer. — С. 1./ Suzaan Boettger [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.findarticles.com/p/articles/mi\\_m0425/is\\_n2\\_y55/ai\\_18533943](http://www.findarticles.com/p/articles/mi_m0425/is_n2_y55/ai_18533943)
2. Brian Wallis. Land and Environmental Art / Jeffrey Kastner, Brian Wallis. - Phaidon: 2005 — 304 pp.
3. Ben Tufnell. Land Art / Ben Tufnell. — Harry N Abrams Inc: 2007 — 158 pp.
4. Генисаретский О.И. Свобода сознания и мифопоэтическая традиция / Генисаретский О.И. Упражнения в сути дела. — М., 1993. — С.196-203.
5. Басин Е.Я. Искусство и коммуникация / Очерки из истории философско-эстетической мысли. — М.: МОНФ, 1999.
6. Войцеховский А.В. Кто построил каменные цепи / Войцеховский А.В. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.modernlib.ru/books/voycehovskiy\\_alim\\_ivanovich/kto\\_postroil\\_kamennie\\_cepi/read\\_1/](http://www.modernlib.ru/books/voycehovskiy_alim_ivanovich/kto_postroil_kamennie_cepi/read_1/)
7. Мизин В. Сейды, мегалиты русской Арктики / Лаборатория альтернативной истории / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.lah.ru/text/mizin/seid-titul.htm>
8. Философ о Павле Флоренском о Соловецких лабиринтах / Соловки. Энциклопедия. Международный дайджест-проект о Соловках / [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.solovki.ca/old\\_09/labyrinth\\_solovki/labyrinth\\_solovki.php](http://www.solovki.ca/old_09/labyrinth_solovki/labyrinth_solovki.php)
9. И.С.Манохин И.С. Каменные лабиринты Беломорья / Кижский вестник., №7 П.2002 / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://10.diary.ru/p169554632.htm?oam>
10. Каменные шары Коста-Рики / Древние сооружения Земли / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://metamir.wpdom.com/index.php?mmm=constructions>
11. Долина Кувшинов / Лаборатория альтернативной истории / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lah.ru/fotoarh/oskolki/jars.htm>
12. Лапин А. РА / Лаборатория альтернативной истории / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lah.ru/text/lapin/g1-4.htm>
13. Хэнкок Г. Следы богов / Хэнкок Г. — Москва: Вече, 2005. — 720 с.
14. Рыбников А.В. Ведическая культура Руси / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://psy-baby.narod.ru/Veda3.html>
15. Файдыш Е. Ноосфера земли и глобальная эволюция человечества / [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://siac.com.ua/index.php?option=com\\_content&task=view&id=351&Itemid=60](http://siac.com.ua/index.php?option=com_content&task=view&id=351&Itemid=60)
16. Платов А. Мегалиты Русской равнины / Платов А. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://siac.com.ua/index.php?option=com\\_content&task=view&id=351&Itemid=60](http://siac.com.ua/index.php?option=com_content&task=view&id=351&Itemid=60) <http://lib.rus.ec/b/265123/read>