

**Шулика В. В.**

*кандидат искусствоведения, доцент каф. Реставрации станковой и монументальной живописи. Харьковская государственная академия дизайна и искусств*

## ИКОНОСТАС ЦЕРКВИ СВ. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА В С. ГИЕВКЕ: ИКОНОГРАФИЧЕСКОЕ И СТИЛИСТИЧЕСКОЕ РЕШЕНИЕ

*Аннотация. статья посвящена иконографическому и стилистическому решению иконостаса в храме св. Николая Чудотворца в Гиевке.*

*Ключевые слова: иконография, иконостас, храм.*

*Анотація. Шулика В.В. Іконостас церкви св. Миколая Чудотворця в с. Гійовці: іконографічне та стилістичне рішення. Статтю присвячено іконографічному та стилістичному рішенню іконостасу в храмі св. Миколая Чудотворця в Гійовці*

*Ключові слова: іконографія, іконостас, храм.*

*Annotation. Shulika V.V. The iconostasis of the Church of St. Nicholas, p. Gievka: iconographic and stylistic decision. Article focuses on the iconographic and stylistic decision of the iconostasis in the church of St. Nicholas in Gievka.*

*Key Words: Iconography, ikonostasis, the temple.*

**Постановка проблемы.** Как и большинство храмов Харьковской области, храм св. Николая в Гиевке в советское время полностью потерял свое внутреннее убранство. В 2009 г. во время осмотра храма была обнаружена фотография его иконостаса, которая легла в основу данной публикации.

**Анализ публикаций.** Первым, кто дал краткое описание Гиевского имения, как интересного памятника усадебного строительства, стал Г.Лукомский, который опубликовал свою работу в роковой 1917 г. [2]. Одновременно с Г.Лукомским, в 1914 г. С.А.Таранушенко произвел фотосъемку имения [6]. После исследований Г.Лукомского и С.Таранушенко, интерес к Гиевскому имению надолго утихает. Последнее упоминание о Гиевском имении, опубликованное до его полного разорения, было сделано в сборнике «Природа и население Слободской Украины: Харьковская губерния» (1918). Среди губернских достопримечательностей несколько строчек уделено Гиевке и ее владельцу «имя которого связано с событиями русской революции 1905 г.» [5].

Новый виток интереса к истории прошлого региона произошел в 1960-х гг. в связи с возрождением краеведческого движения. В 60-е гг. выходит в свет многотомное монументальное издание «Історія міст і сіл УРСР» [1], где авторы кратко останавливаются и на исторических памятниках. О Гиевском имении авторы издания упоминают более чем скупое, хронологически неверно указывая время приобретения имения Святополк-Мирскими (начало XIX в.) [1 с. 851].

После распада СССР появились публикации, посвященные имению Гиевке, где можно почерпнуть часто противоречивую информацию исторического характера [3, 4]. Храм и его иконостас до данной публикации специально не исследовался.

**Результаты работы.** Село Гиевка, пригород г. Люботина, Харьковского района Харьковской области, вероятно, было основано украинскими казаками одновременно с г. Люботином в середине XVII в. Сам г. Люботин являлся сотенным городом Харьковского Слободско-Украинского казачьего полка. После ликвидации полкового устройства Слободской Украины в 1765 г., жители с. Гиевки из казаков стали государственными крестьянами [1 с. 851]. Имение в с. Гиевка первоначально принадлежало помещику Петрову (XVIII в.) [1 с. 851], а затем, до 1802 г., прапорщику Н.Щербину [3. с. 95] (в 1785 г. имением владел П.А.Щербина [4 с. 55]). При этих владельцах были возведены жилые деревянные постройки имения и деревянная церковь (1778 г.) [7 с. 195]. 9 апреля 1802 г. имение приобрел майор И.Н.Познанский. С именем этого владельца связана постройка каменных зданий имения, сохранившихся до сих пор. Постройка дворца начинается вскоре после 1820 г. 4 июля 1821 г. И.Н.Познанский отдает Гиевку своему воспитаннику, известному в свое время харьковскому литератору В.Г.Масловичу [3 с. 59], при котором было завершено строительство дворца и каменного Свято-Николаевского храма. В 1833 г. из-за ненадежного фундамента стены храма дали трещины и В.Г.Маслович решает разобрать, а затем заново построить храм. В это время семья Масловичей начина-

*Надійшла до редакції 22.12.2012*

ет испытывать серьезные материальные трудности. В 1833 г. умирает И.Познанский. Родственники покойного начинают тяжбу с Масловичами из-за наследства. Строительство новой каменной церкви началось только 1838 г. [3 с. 59-60] и было закончено уже после смерти В.Г.Масловича его женой Н.Д.Маслович в 1841 г. (освящен 1843) [4 с. 55-56].

После смерти В.Г.Масловича, имение в Гиевке было унаследовано его сыном Н.В.Масловичем. Новый владелец особое внимание уделял парковому ансамблю имения. Имение было настолько красивым, что в 1875 г. было внесено в список поместий, рекомендуемых для отдыха царской семьи [3 с. 60].

Но в 1881 г. Н.В.Маслович, из-за нехватки средств для содержания имения, продает Гиевку Харьковскому генерал-губернатору, князю Д.И.Святополк-Мирскому. При Святополк-Мирских имение продолжает достраиваться, развивается приусадебный парк, была отреставрирована церковь. После смерти Д.И.Святополк-Мирского в 1899 г. имение переходит к П.Д.Святополк-Мирскому — предводителю Харьковского губернского дворянства, шефу корпуса жандармов, министру внутренних дел империи в 1904—1905 гг. Это тот самый Святополк-Мирский, «имя которого связано с событиями русской революции 1905 г.» [5]. Действительно, П.Д.Святополк-Мирский подал в отставку с поста министра внутренних дел после событий 1905 г. [8]. П.Д.Святополк-Мирский занимался улучшением социальных условий жизни Гиевских крестьян. При нем была построена школа, аптека, больница [8]. Кроме того, П.Д.Святополк-Мирский лично заботился о благосостоянии Свято-Николаевского храма, став его старостой. В 1891 г. в храме было установлено отопление, велись позолотные работы, закупалась новая утварь и церковные облачения [4 с. 56].

Во время революционных событий и гражданской войны имение было разграблено [1 с. 856]. В 1922 г. храм Св. Николая был национализирован. Колокола храма были сданы в металлолом. В 1928 г. церковь была закрыта главой сельсовета М. Яценко. После закрытия храм подвергся разграблению «активистами» во главе с председателем сельсовета. Был разломан иконостас и уничтожены иконы. Кроме того, М. Яценко разобрал деревянный мост через речку Мерэфу, которая разделяла дворец и храм. Из «национализированного» строительного материала М. Яценко построил себе дом. Священника Гиевского храма лишили церковного жилья, а затем предали в руки НКВД, как бывшего пособника Деникина. Вскоре священник был расстрелян. В 30-е гг. в храме располагалось зернохранилище [4 с. 56-57].

Во время немецкой оккупации все уцелевшие храмы Харьковской епархии были вновь открыты, был открыт и Гиевский храм [4 с. 57]. Согласно рассказу местных жителей, в 1943 г., во время боевых действий наступавшей Красной армии, колокольня храма использовалась немцами как снайперская точка. Вследствие этого храм был подвергнут артобстрелу. Колокольня была разрушена. После войны уцелевшая часть храма использовалась как склад, а затем была заброшена. В этот период окончательно погибли на-

стенные росписи храма. Незначительные уцелевшие остатки росписей были уничтожены во время восстановительных работ в 1990-х гг. На данный момент аутентичный интерьер храма практически не сохранился. О бывшем великолепном иконостасе свидетельствует только фотография, сделанная в начале XX в.

Иконостас Свято-Николаевского храма представлял собой интересное явление, т.к. гармонично соединял в себе два стилистических направления — классицизм и русско-византийский стиль. Такое, достаточно необычное стилистическое решение, было обусловлено как непростой судьбой храма, который был построен дважды, так и переходом гиевского имения в 1881 г. новому владельцу.

Первая половина XIX в. была рассветом капитального усадебного строительства на Слобожанщине, когда на смену деревянным усадебным комплексам строятся каменные. Наиболее ранние приусадебные храмы Слобожанщины, которые сохранились, решены в традициях классицизма, относятся также к этому времени. Сохранилось несколько таких храмов: храм Архистратига Михаила 1805 г. в с. Ракитном, имении Куликовских; Покровский храм 1808 г. в Пархомовке, имении Подгоричани; сильно перестроенный храм Всех Святых в имении Шидловских Старый Мерчик, храм в Гиевке. Ни один из этих храмов не сохранил своего внутреннего убранства.

Храм св. Николая в Гиевке относится к типу крестовой ротонды, однокупольный, с квадратной апсидой. С трех сторон фасады храма украшают треугольные фронтоны, с западной стороны пристроена одноярусная колокольня со шпилем. Стены храма декорированы плоскими пилястрами. Иконостас, имеющий в плане полукруг, был гармонично вписан в круглый интерьер. Нижняя его часть относилась к моменту постройки храма, представляет собой иконостас-триумфальную арку метрического типа, состоящий из местного и праздничного ряда. Местный ряд был представлен ростовыми иконами Спасителя и Богородицы. Царские врата, выполненные в виде ажурной резьбы, вмещали иконы Благовещения в крестообразных медальонах и Евангелистов. Благовещение было размещено по центру, в то время как иконы Евангелистов находились сверху и снизу. Над Царскими вратами было помещено резное изображение Святого Духа в виде голубя. Арка Царских врат имела вид круга, с которой перекликались круглые иконы второго ряда иконостаса. К сожалению, качество фотографии не дает возможности точно определить сюжет этих икон. Иконостас был декорирован плоскими пилястрами, которые перекликались с декором фасадов. Похожие иконостасы находились в усадьбе Желтухиных в Лютовке (1834) [9], в усадьбе Голициных в с. Должик. На Слобожанщине подобные алтарные преграды перестали устанавливать в середине 1840-гг. Вероятно, иконостас в Гиевке был поставлен еще в 1830-е гг., т.е. еще в первый храм. В 1881 г. имение переходит к Святополк-Мирским. Выше упоминалось, что Петр Дмитриевич Святополк-Мирский лично заботился о благосостоянии Гиевского храма, став его старостой. Вместе с прочими работами в 1891 г. был

переделан и иконостас. Хочется отметить, что иконостас был только дополнен, а не заменен полностью. Трудно предположить, что у Святополк-Мирских не хватило средств на полную замену иконостаса. Вероятно изящество резьбы и высокое качество живописи первой половины XIX в. стало решающим фактором в сохранении старого иконостаса.

Верхняя достроенная часть иконостаса, в отличие от нижней, относится к ритмическому типу, когда размеры икон увеличиваются к центру. Иконостасы эпохи классицизма, как правило, не содержали в себе деисусного чина, который, по сути, является главным рядом иконостаса. Если в первой половине XIX в. иконостас без Деисуса вполне устраивал как прихожан, так и духовенство, то во второй половине века, в эпоху историзма, иконостас без деисусного ряда уже никого не устраивал. Во второй половине XIX в. возникает стремление вернуть древние формы иконостаса, вернуться к средневековым иконографическим программам.

В 1882 г. харьковскую епархию возглавил ревнитель русской старины, бывший викарий Московской епархии, архиепископ Амвросий (Ключарев). Управляя Харьковской епархией (1882-1901), арх. Амвросий, будучи этническим россиянином, подверг жесткой критике церковные обычаи Слобожанщины. Реформы арх. Амвросия коснулись и внешнего вида слобожанских храмов, как приходских, так и приусадебных. Из интерьеров храмов была убрана скульптура, переделывались формы куполов, заменялись и перестраивались иконостасы. Все, что не вписывалось в концепцию русско-византийского стиля, тщательно исправлялось. В 1883 г. арх. Амвросий лично участвовал в освящении храма Христа Спасителя в Москве, который стал визуальным выразителем концепции нового церковного искусства империи.

Именно в это время (возьмем условную дату 1891 г.), т.е. вскоре после освящения храма Христа Спасителя в Москве и был переделан иконостас в Гиевке. Было добавлено три ряда. Над старым иконостасом эпохи классицизма был водружен праздничный ряд, затем деисусный.

Во второй половине XIX в. праздничный ряд слобожанского иконостаса решался не как единое целое, как в памятниках средневековья, а как ряд небольших иконографических программ. Так же решен праздничный ряд и в иконостасе с. Гиевка. Ряд состоит из пяти икон. В центре, в соответствии с традицией XIX в., помещена икона Тайной Вечери. Слева – иконы «Сретение» и «Преображение». В иконе «Сретение» показано свидетельство св. Симеона об Иисусе Христе как о Мессии, а икона «Преображение» показывает Христа как Бога. Вторая пара икон, расположенных справа, «Воскресение» и «Вознесение» – показывающие победу над смертью и конец земного пребывания Христа. Четыре иконы акцентируют внимание на Божественной природе Спасителя.

Деисусный чин является репликой росписи барабана храма Христа Спасителя в Москве, что, на тот момент, являлось весьма актуальным. Деисусные иконы фланкируют иконы праздников, сюжет которых из-за качества фотографии разобрать не удалось. В цен-

тре деисусного ряда помещена тронная икона Христа в иконографическом типе «Спас Царь Царей» – икона выражает идею симфонии священства и царства. Над иконой Христа, в круглом медальоне, помещена икона Бога Отца. Силуэт верхней части иконостаса напоминает купола московских и новгородских храмов. Такая форма приобретает исключительную популярность, и используется вплоть до 1917 года. По горизонтальной оси верхняя часть иконостаса декорирована резным орнаментом в виде плетенки – мотив народной резьбы популярный во второй половине XIX века. Если нижняя часть иконостаса выдержана в рамках одного стиля, то верхняя часть эклектична. Наравне с псевдорусскими элементами резьбы, иконостас декорирован плоскими пилястрами коринфского ордера. Вероятно пилястры, по замыслу автора проекта иконостаса, должны были стать объединяющим элементом между старой и новой частями алтарной преграды.

Иконостас храма св. Николая в Гиевке, несмотря на прямое цитирование росписей храма Христа Спасителя, представлял собой не только пример оригинальной иконографической программы, но и пример удачного соединения русско-византийского стиля и стиля классицизм. Такое решение делает этот иконостас совершенно уникальным. Единственное, о чем приходится сожалеть, что только старая фотография является тому подтверждением.

**Выводы:** Анализ литературы показал, что исследование Гиевского имения и храма проходило, в основном, в историческом и архитектурном контексте. Внутреннее убранство храма и его иконостас до настоящей публикации не исследовались.

Первоначально, иконостас храма был решен в традиции классицизма и стилистически являлся единым целым с архитектурой храма. Во второй половине XIX в. (1891 ?) иконостас был дополнен тремя рядами решенными в традициях русско-византийского стиля. Идейным вдохновителем такого решения мог быть архиепископ харьковский Амвросий (Ключарев).

По своему решению Гиевский иконостас редкий пример удачного соединения стилей классицизм и русско-византийского стиля, соединение метрического и ритмического типов. Такое решение делает этот иконостас совершенно уникальным.

Иконостас представлял собой пример оригинальной иконографической программы. Тематический подбор икон в праздничном ряде акцентирует внимание на Божественной природе Христа. Иконы деисусного чина цитируют росписи храма Христа Спасителя в Москве.

В дальнейшей работе планируется продолжить исследование иконостасов приусадебных храмов Слобожанщины.

#### Список литературы:

1. Історія міст і сіл Української РСР: Харківська область / Головна ред. кол. П. Т. Тронько, М. П. Бажан, І. К. Білодід, та ін. – К.: Головна редакція УРЕ АН УРСР, 1967. – 1002 с.
2. Лукомский Г. К. Старинные усадьбы Харьковской губернии. – Петроград: [Б. И.], 1917. – 103 с.
3. Парамонов А. Ф. Баснописец из Гиевки // Антреме. Журнал об искусстве № 2 2008 г. – Харьков: 2008. – С. 58-61

Рис. 1. Храм св.  
Николая  
в с. Гиевка.  
Фото  
В.В. Шулики



4. Погребная И. В. Усадьба Святополк-Мирского на Харьковщине // Культурна спадщина Слобожанщини: Збірка наукових статей за матеріалами міжнародної наукової конференції „П’яті Слобожанські читання”, Секція „Музейна справа та охорона культурної спадщини”. – Харків: Курсор, 2003. – С 54-58.
5. Природа и население Слободской Украины: Харьковская губерния / составители А. С. Федоровский, Д. К. Педаев, В. Г. Аверина, В. И. Талиев, Н. Ф. Сумцов. – Харьков: Союз, 1918. – С. 322.
6. Таранушенко, С. Пам’ятки архітектури Слобідської України / С. Таранушенко. – Х.: ХПММС, 2011. – С. 129-131.
7. Филарет (Гумилевский) арх. Историко-статистическое описание Харьковской епархии. В 3-х т. Т. 1. – Харьков: Райдер, 2004. – 328 с.
8. «Мертвые сраму не имут» [Электронный ресурс] – <http://www.40a.kiev.ua/ideas/society/4715bff2429cb/>
9. Село Лютовка [Электронный ресурс]. – <http://best-ukraine.com.ua/index.html?go=15047>
10. Шулика, В.В. Гиевка – имение князей Святополк-Мирских: история и современное состояние / В.В. Шулика // Рэстаўрацыя Мірскага замка. Праблема захавання прыроднага і культурнага ландшафта: навукова-практычна канфэрэнцыя, г.п. Мір, 6 чэрвеня 2010 р. / навук. рэд. А.А. Ярашэвіч. – Нясвіж: Нясвіжская узбуйненая друкарня імя С.Буднага, 2012. – С.118-129.



Рис. 2. Иконостас храма св. Николая в с. Гиевка. Фото нач. XX в.