

Линник М. С.

соискатель кафедры истории и теории мировой и украинской культуры, Харьковский национальный университет искусств имени И. П. Котляревского

Р. ГЕНИКА И ЕГО РОЛЬ В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ МУЗЫКАЛЬНО- ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ХАРЬКОВЕ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВВ.

Аннотация. В настоящей статье автор рассматривает роль Р.Геники в становлении и развитии музыкально-просветительской деятельности в Харькове конца XIX – начала XX вв.

Ключевые слова: Харьков, Р.Геника и его лекции, западноевропейские композиторы и их произведения для фортепиано.

Анотація. Линник М.С. Р.Геніка і його роль в становленні й розвитку музично-просвітницької діяльності у Харкові кінця XIX – початку XX ст. У поданій статті автор розглядає роль Р.Геніки в становленні і розвитку музично-освітницької діяльності в Харкові кінця XIX – початку XX вв.

Ключові слова: Харків, Р.Геніка і його лекції, західноєвропейські композитори і їх твори для фортепіано.

Annotation: Linnik M.S. In this article the author examines the role R.Geniki in the development of musical education in Kharkiv late XIX-early XX centuries. In the real article an author examines the role of R.Geniki in becoming and development of musical-elucidative activity XX vv began in Kharkov of end of XIX – early XX centuries.

Key words: Kharkov, R.Genika and his lectures, western composers and their works for piano.

Постановка проблемы. Музыкально-просветительская деятельность Р.Геники в Харькове имеет свою историю. Её этапы изучены явно недостаточно. Об истории этого рода деятельности Р.Геники в Харькове и пойдет речь в данной статье.

Анализ последних исследований и публикаций по данной теме позволяет сделать выводы, что наличие фундаментальных работ, посвященных данной теме, мною обнаружено не было. Это и послужило поводом заняться данной областью творчества Р.Геники.

Результаты исследования. Практическая ценность исследования определяется адресной направленностью к музыковедам, историкам музыки, студентам музыкальных учебных заведений.

К постановке задания. Предлагаемая статья включает сведения о начале музыкально-просветительской деятельности Р.Геники в Харькове, в которой он является пионером.

Изложение основного материала. Одной из самых важных областей творчества Р.Геники в Харькове была его музыкально-просветительская деятельность. Последняя охватывает фортепианное искусство от эпохи клавесинистов до музыки П.Чайковского. Лекции читались на основе его же опубликованных работ, посвященных исследованию пианизма, которые проходили в зале музыкального училища и были предназначены для его учащихся.

Вполне вероятно, что стимулом к организации лекций по истории пианизма в Харькове для Р.Геники послужил курс «Истории литературы фортепианной музыки», руководимый А.Рубинштейном в Петербургской консерватории.

Педагогическая деятельность А.Рубинштейна во время его второго директорства по своим формам и характеру отличалась от его педагогической работы в Петербургской консерватории в период ее организации. Тогда в центре внимания А.Рубинштейна-педагога было обучение фортепианной игре, инструментовке, композиции и руководство хоровым и оркестровым классами. Теперь, в конце 80-х годов, он решил, кроме прочих занятий, ввести для учащихся, и в первую очередь для будущих учителей музыки, курсы, которые позволили бы дать им широкое знание музыкальной литературы по их специальности и ясное понимание путей ее развития. Для того чтобы показать пример проведения такого рода курсов, А.Рубинштейн включил в учебный план учащихся-пианистов, готовившихся к преподавательской деятельности, дисциплину «История литературы фортепианной музыки» и сам лично взялся за проведение занятий по этой дисциплине. Этот замысел был осуществлен А.Рубинштейном с небывалым размахом. Курс истории фортепианной литературы явился новым самоотверженным просветительским подвигом великого артиста и стал художественным событием, которое привлекло к себе, судя по откликам прессы, внимание музыкальных кругов всего мира.

Впервые А.Рубинштейн прочел свой курс в учебном сезоне 1887/88 года исключительно для учащихся-пианистов педагогических классов. Занимался он регулярно два раза в неделю и с 23 сентября 1887 года

Надійшла до редакції 03.12.2012

по 2 апреля 1888 года провел 58 лекций-концертов, на которых исполнил 1302 произведения 79 авторов. К сожалению, этими цифровыми данными и несколькими восторженными откликами слушателей ограничиваются наши сведения о первом проведении А.Рубинштейном курса фортепианной литературы.

16 сентября 1888 года А.Рубинштейн снова начал вести свои занятия. Интерес к его курсу был так велик, что проведение лекций-концертов было организовано в 1888/89 году по-иному, чем раньше: из сравнительно небольшого класса их перенесли в концертный зал консерватории и предназначались они для значительно более широкой аудитории слушателей – для всех пианистов старших курсов, учеников теоретического отдела, педагогов консерватории, а также для других петербургских преподавателей фортепианной игры, в распоряжение которых А.Рубинштейн предоставил 40 бесплатных мест.

Второй курс «Истории литературы фортепианной музыки» А.Рубинштейн проводил раз в неделю, и поэтому программа лекций-концертов была несколько сокращена. Но и теперь А.Рубинштейн исполнил такое громадное количество пьес, что, по словам Ц.Кюи, «перед слушателями наглядно восстал картина развития фортепианной музыки как со стороны технической, так и со стороны идейной».[1, с.336]. «Играл он «по-рубинштейновски» так, что у слушателей дух захватывало»[1, с.337]. Конечно, о безупречной технической отшлифованности каждой пьесы не могло быть и речи. «Но, если с технической стороны, – писал Ц.Кюи, – являлись изредка недочеты, то со стороны смысла, духа, концепции исполнение г-на Рубинштейна достойно изумления... Только такой талантливый художник и гениальный пианист может так понимать и так передавать произведения других гениальных художников всех времен и всех школ»[1, с.337].

Суммируя свои впечатления от проведенного А.Рубинштейном беспримерного курса по истории фортепианной музыки, Ц.Кюи писал: «...Нельзя достаточно благодарить перед художниками, которые работали более для других, чем для себя, а иногда и в ущерб себе. К таким именно принадлежит г-н Рубинштейн... Такие художники составляют славу современников и гордость потомства» [1, с.341].

Мы не имеем сведений относительно того, присутствовал ли Р.Геника на какой-либо лекции А.Рубинштейна, но живейший отклик, который они вызвали не только в Петербурге, но и по всей России, не мог не сказаться благотворно и на деятельности Харьковского отделения ИРМО.

Первая лекция Р.Геники состоялась в Харькове в октябре 1893 г. Сбор с этого концерта-лекции (как и со всех последующих) предназначался «Обществу попечения о беднейших учащихся в музыкальном училище». По его замыслу, всего должно было состояться семь лекций и завершить их он предполагал эпохой Л.Бетховена. Им был исполнен ряд произведений Д.Мартини, Б.Марчелло, Г.Пёрселла, Н.Порпора, Д.Фрескобальди и др. Лектор также разъяснял аудитории строение старинных инструментов: спинета, верджина, клавесина, клавикорда.

Проходит меньше месяца и Р.Геника выступает со следующим концертом-лекцией. Содержание лекционной части второго концерта таково:

1. Английские верджиналисты XVI и XVII вв.
2. Французская школа (Ж.Шамбоньер, семейство Куперен, Ж.Рамо).
3. Дальнейшее развитие школы Д.Фрескобальди в Италии.
4. Доменико Скарлатти и его значение.

Лектором были исполнены некоторые произведения О. Гиббонса, Д.Булля, В.Бёрда, Л. и Ф. Куперенов, Ж.Рамо, Д.Скарлатти и др.

В начале февраля 1894г. состоялась третья лекция, посвященная творчеству Й.С.Баха и Г.Генделя. В апреле того же года прошла лекция, которой Р.Геника завершил этот цикл. В ней он коснулся сочинений М.Клементи, Я.Дюссека, Д.Штейбельта, И.Гуммеля. Два последних концерта были отмечены превосходным исполнением лектором произведений тех композиторов, о которых шла речь.

После длительного перерыва, 1-го и 4-го февраля 1898г. состоялись две лекции, посвященные Л.Бетховену. В них Р.Геника охарактеризовал значение последнего как фортепианного виртуоза, композитора и педагога, осветил положение Л.Бетховена в истории музыки на рубеже между классицизмом и романтизмом, привел некоторые биографические сведения из жизни композитора, а также ряд фактов о современных ему пианистах-виртуозах. Обращаясь к творчеству Л.Бетховена, лектор подробно проанализировал некоторые его наиболее значимые и характерные произведения из разных периодов жизни. Затем, публика услышала в прекрасном исполнении Р.Геники сонаты ор.2, № 2; ор.27 № 2; ор.57, ор.109, ор.53, ор.111; 32-е и 33-е вариации и некоторые ранние произведения композитора.

В 1905 году, 20 февраля и 7 марта, Р.Геника прочел следующие две лекции. Первая из них была посвящена К.М.Веберу по следующей программе, составленной автором:

1. К.М.Вебер и начало романтизма в музыке.
2. Обстоятельства жизни и политические события, повлиявшие на характер и направление творчества К.М.Вебера.
3. Глубокий натурализм К.М.Вебера.
4. Его влияние на Ф.Мендельсона, Р.Шумана и Р.Вагнера.
5. Характеристика его фортепианных произведений.

Интересное содержание лекции как обычно сопровождалось музыкальными иллюстрациями. Р.Геникой был исполнен ряд произведений К.М.Вебера, а именно: соната As-dur ор. 39, (1816г.), соната e-moll, ор.70 (1822г.), Блестящий полонез, ор.72 (1819г.), Капричиозо, ор.12 (1808г.), и др.

Программа второй лекции, состоявшейся 7 марта, была следующей:

1. Развитие виртуозного стиля после И.Гуммеля.
 - И.Мошелес и его артистическая карьера.
 - Музыкальная Вена в 1815г.
 - Двадцать пять лет жизни И.Мошелеса в Лондоне (1821- 1846).

–Дружба с Ф.Мендельсоном и основание Лейпцигской консерватории.

II. Представители французской школы.

–Анри Герц. Характеристика его стиля и исполнительства.

–Путешествие в Америку в 1846г.

–Деятельность А.Герца как профессора Парижской консерватории.

III. Ф.Калькбреннер и его методика.

Р.Геника дал полную и яркую характеристику упомянутым композиторам, осветив музыкальную деятельность и личностные качества каждого из них. Музыкальными иллюстрациями к лекции послужили произведения И.Мошелеса: Марш Александра, вариации ор.32 (1815г.), Характеристические этюды ор.95, Большой вальс, ор.118; Ф.Калькбреннера: этюды, ор.143, № 3,5; А.Герца: Концерт до минор, ор.74.

Оба концерта–лекции прошли с большим успехом, а местная пресса отмечала, что кроме Р.Геники, подобных лекций в городе никто не читал и к величайшему сожалению музыкальной общественности Харькова, выступает он с ними весьма редко, два–три раза в год. Хотя и такие редкие выступления Р.Геники приносили большую пользу и знакомили публику с последовательным развитием музыки посредством ее выдающихся представителей.[2, с.332-333].

В 1906г. Р.Геника прочитал две лекции на тему: «Шуман и его фортепианное творчество», приурочив их к пятидесятилетию со дня смерти великого композитора. В безупречном исполнении лектора прозвучали «Симфонические этюды» и Фантазия до-мажор. Лекция частично была повторена на юбилее 1915 года в залах музыкального училища и Дворянского собрания.

Два года спустя, в 1908 году, он занялся изучением русской фортепианной литературы и результатом этого исследования стала лекция, прочитанная Р.Геникой 13 января 1908 года в зале музыкального училища на тему «П.И.Чайковский и его фортепианное творчество». Доступным, живым языком лектор охарактеризовал великого русского композитора, затронув некоторые моменты биографии, повлиявшие на его фортепианное творчество. Р.Геникой был сделан подробный обзор фортепианных произведений П.Чайковского в хронологическом порядке, начиная с ор.2 и заканчивая его последним ор.72, более подробно остановившись на двух фортепианных концертах.

В лекции Р.Геника упомянул и о Н.Рубинштейне, своем учителе, который дружил с П.Чайковским и был первым исполнителем его многих фортепианных произведений (в частности, концерта № 2 си бемоль минор, ор.23). Чтение лекции перемежалось исполнением небольших пьес П.Чайковского, а закончилась лекция оригинальным сопоставлением фортепианного творчества П.Чайковского и Э.Грига.

После небольшого перерыва Р.Геника исполнил внушительную по своему объему программу из произведений П.Чайковского. В нее вошли два номера из ор.2 «Воспоминания о Гапсале», «Прерванные мечты» ор.40 № 12, «Шарманщик поет» из «Детского альбома» ор.39, Вариации фа-мажор из ор.19, – две пьесы из ор.

21,– Ноктюрн до диез минор ор.19 № 4,– Юмореска соль мажор ор.10 № 2,– Думка ор.59, четыре номера из ор.72– II часть концерта соль мажор ор.44 «Анданте», (исполненное Р.Геникой в составе трио с К.Горским и Е.Белоусовым под аккомпанемент второго фортепиано учеником И.Слатиным). Исполнение произведений отличала неизменная виртуозность, оригинальность и задушевность, столь присущие Р.Генике. **Выводы.** Широкий диапазон творческих поисков Р.Геники способствовал развитию фортепианного искусства в Харькове,

поднятию общей музыкальной культуры в городе. **Пресса отмечала, что «Р.Геника давно известен харьковской публике, как отличный, образованный пианист с тонко-развитым артистическим вкусом и как не менее отличный, добросовестный преподаватель, из класса которого вышло не мало способных, хорошей школы учеников»[3, с.108].** Его заслуги высоко ценило руководство Харьковского отделения ИРМО. К двадцатилетнему юбилею творческой деятельности Р.Геники в Харькове И.Слатиным, руководителем отделения, был преподнесен адрес юбиляру, в котором упоминались успешные выступления пианиста с новыми и разнообразными программами, его педагогические успехи, ознаменовавшиеся выпуском более ста учеников. Особо подчеркивались его заслуги как ученого, исследователя истории фортепианной литературы, как лектора, способствовавшего расширению музыкального кругозора харьковчан. В прессе того времени отмечалось, что исторические концерты Р.Геники привлекали массу публики и проходили во всех отношениях с полным успехом. «Интересное содержание лекций с ее музыкальными иллюстрациями, изящный слог и живая передача лектора, дополняемая к этому художественно-мастерским исполнением выдающихся произведений тех композиторов, о которых велась беседа – все это побуждало слушателей отнестись с великой благодарностью к виновнику того удовольствия, которое они могли получить в этот вечер... Какую громадную пользу они (лекции) могут принести, знакомя всех наших любителей-музыкантов с последовательным развитием музыки в лице ее выдающихся представителей»[4, с.364].

Резюмируя научную и музыкально–просветительскую деятельность Р.Геники, следует отметить, в первую очередь, огромное значение его деятельности в становлении и развитии фортепианного искусства в Харькове на рубеже XIX– XX веков.

Список использованной литературы:

1. Баренбойм Л. Антон Григорьевич Рубинштейн: в 2-х томах.– Т.2(1867-1894).–Гос.муз изд.-во.–Л.,1962.–490с.
2. Русская музыкальная газета.–1905г., № 11.
3. Русская музыкальная газета.–1908, № 4.
4. Русская музыкальная газета.–1905г., № 12.