

УДК 711.01.09

Хомутовская А. В., Товстик Т. Н.*Приднепровская государственная академия строительства и архитектуры*

ЛЭНД-АРТ В ФОРМИРОВАНИИ ОТКРЫТЫХ ГОРОДСКИХ ПРОСТРАНСТВ

Хомутовська А.В., Товстик Т.Н. Ленд-арт у формуванні відкритих міських просторів. В статті розглянуто роль відкритого міського простору в сучасному місті, проблеми закономірності формування відкритих міських просторів і рішення цих проблем у контексті сучасних напрямків у мистецтві. Проведено аналіз вдалих прикладів формування громадських міських просторів. Виявлено важливі закономірності та вимоги, які впливають на зміни в характері та спрямованості суспільного міського простору. Визначено головний напрямок інтеграції відкритого міського простору, який орієнтований на його соціальну функцію; звернення до природної складової даної території та взаємозв'язок людини і природи.

Ключові слова: ленд-арт, відкритий міський простір, міський каталізатор, сомасштабне людині, міське середовище.

Хомутовская А.В., Товстик Т. Н. Лэнд-арт в формировании открытых городских пространств. В статье рассмотрена роль открытого городского пространства в современном городе, проблемы закономерности формирования открытых городских пространств и решение этих проблем в контексте современных направлений в искусстве. Проведен анализ удачных примеров формирования общественных городских пространств. Выявлены важные закономерности и требования, которые влияют на изменения в характере и направленности общественного городского пространства. Определено главное направление интеграции открытого городского пространства, которое ориентировано на его социальную функцию; обращение к природной составляющей данной территории и взаимосвязь человека и природы.

Ключевые слова: лэнд-арт, открытое городское пространство, городской каталізатор, сомасштабность человеку, городская среда.

Khomutovska A., Tovstik T., Land-art in formation of urban open spaces. In the article, there is analyzed the part of urban open spaces in the modern city as well as the problems of systematic formation of urban open

spaces and the ways to solve these issues in the context of modern art trends. The analysis of the efficient examples of forming urban open spaces was conducted. There were revealed essential methods and requirements influencing on changes in the character and directions of an urban open space. Major direction of integration of the urban open space oriented on its social function, consideration of the natural component of the given territory and interconnection of human and nature were defined.

Key words: land art, urban open space, urban catalyst, co-proportion, urban environment.

Введение. Одной из характерных особенностей прогресса человечества является рост городов. Развиваясь, города приобретают все более сложную экономическую, транспортную и энергетическую сети. Повышается производительность труда, интенсивно используются материальные и духовные ресурсы, активно развиваются культура, наука и образование.

Но при этом город оказывает влияние на душевное состояние жителей, подчиняя своим законам образ жизни каждого человека и завладевая его мыслями. Тотальная урбанизация приводит к сокращению непосредственного контакта человека со средой, связи жителя с конкретными местами в городе.

Современный город обладает целым спектром открытых общественных пространств, которые играют существенную роль в осуществлении специальных и универсальных функциональных процессов, в формировании целостного городского организма, в формировании «образа города» [6].

Постановка проблемы и ее связь с научными программами. Актуальной проблемой становится выявление закономерностей формирования открытых городских пространств, способных менять облик города, превращая мало презентабельные районы в популярные. Решить задачи, связанные с необходимостью реанимировать социальную роль городского общественного пространства, нарушенную излишней автомобилизацией. Выявить структуру общественного пространства, определить четкие функциональные взаимосвязи его отдельных элементов.

В современных условиях большое значение приобретает проблема формирования таких открытых пространств, в которых сохранена природная основа ландшафта или присутствуют лишь отдельные включения антропогенных элементов.

Следовательно, перспективным развитием является разработка концептуальных решений формирования новых городских пространств под воздействием современных направлений в искусстве (Лэнд-арт от англ. land art – ландшафт-искусство) [1], в которых произведение неразрывно связано с природным ландшафтом, где ландшафт используется скорее как форма и средство создания произведения.

Целью статьи является выявление характеристик, иллюстрирующих процесс улучшения городского пространства под воздействием преобразований городской среды. Эти преобразования основаны на социализации общества, которое достигается с помощью соединения архитектуры, ландшафта, экологии,

Надійшла до редакції 09.10.2013

современных медиа-технологий, получая в итоге новый вид открытого пространства.

В задачу статьи входит выявление характера и направленности полученных изменений, которые определяются как «комплексные современные городские катализаторы» [2].

Анализ последних исследований и публикаций. Обзор зарубежных литературных источников и проектной практики показывает, что концепция организации городского пространства несет в себе слияние различных функциональных, смысловых и эмоциональных слоев. Открытое пространство фактически выполняет сразу множество функций: рекреационных, санитарно-гигиенических, природоохранных, планировочных, хозяйственно-технических. И при этом оптимальное соотношение функций каждого пространства может быть найдено только с распределения функций по всей системе открытых пространств. Но важным является то, что общегородская среда изначально обладает основаниями аккумулировать различные универсальные функции и становиться местами социальной активности.

Именно в последние десятилетия «город начал рассматриваться как территория или ландшафт» [3]. Обращается внимание на ценность связи города и природы.

Появляются объекты, в которых, кроме таких качеств городских общественных пространств, как многофункциональность и общедоступность, уделяется внимание сомасштабности человеку, гибкости самого пространства, в зависимости от потребностей общества, яркая образность.

Таким образом, меняется ориентация общественных городских пространств. Из направленности на объединение городских функций, общественные пространства стараются переориентироваться на человека и его ощущения в окружающей среде.

Подобное пространство служит примером, в статье Н. Татунашвили «Общественные пространства в начале нового века» [3]. Это площадь Испании в городе Санта-Круз-де-Тенерифе, спроектированная Жаком Херцогом и Пьером де Мерином. Ее особенностью является соединение в себе разнородных функций, которые впоследствии были подчинены условиям жизни в этом городе человека. Привнесены недостающие элементы городской среды, отсутствовавшие до создания этого объекта. А именно – создание новой пешеходной зоны, с ориентацией на природную составляющую – озеленение, водоем; реконструкция старого грузового порта в марину для яхт.

Другим примером организации общественно-городского пространства служит университетский кампус, построенный по проекту Доминика Перро в Сеуле [3]. Этот объект как раз возвращается к тому, что производство архитектуры, которое сроднено с ландшафтом, принимает участие в формировании общественных территорий города, способно учитывать и организовывать пространство и его границы, порождать яркую образность и активную общественную жизнь.

Также необходимо выделить новое общественное пространство для Seattle Center в Сиэтле, США по проекту архитектора и градостроителя Марио Касереса [2]. Реконструируемое пространство будет включать в себя множество разнородных функций и элементов (общественное место, подземная парковка, открытые спортивные и выставочные площадки, торговля, развлечения, озелененные территории), но все они объединены именно идеей взаимодействия с ландшафтом и возрождением значимости открытых городских пространств.

Невозможно не упомянуть и проект «Активация», в рамках второго ежегодного фестиваля «Дни архитектуры в Вологде», проходившего в мае 2012 года [4]. Его организаторы, объединение молодых архитекторов Вологды АВО, реализовали объекты общественного городского пространства, которые преобразили внешний облик города. В ходе такой обширной акции было создано множество объектов общественного городского пространства. В том числе и объекты, которые организуют более доступный и комфортный отдых горожан, поддерживая стремления гармоничного слияния общественных зон с природой и ландшафтом.

Изложение основного материала. Открытые пространства очень многообразны. Они отличаются размерами, конфигурацией, соотношением природных и искусственных компонентов, видом рекреационной функции, микроклиматической и санитарно-гигиенической ролью, ролью в формировании архитектурно-художественного облика города. Также, в последнее время, с появлением современных объектов открытых городских пространств, меняется и их местоположение. Они устраиваются в неожиданных местах, таким образом «заявляя» о своей самодостаточности и в плане удовлетворения всех требований городского жителя к таким пространствам, и в контексте концентрации активной общественной жизни в своих границах.

Именно эти характеристики показывают нам закономерности, которые необходимо соблюдать при попытке формирования нового городского пространства.

Значительным является осознание того, что в современном понимании организация открытых городских пространств, представляется созданием связей между отдельными объектами, при помощи установления физических, социальных и функциональных границ.

Сегодня, в открытых городских пространствах происходит объединение архитектуры и искусства не только на уровне архитектурно-художественной интеграции, но и за счет активных связей социума и окружающей среды, их непрерывного взаимодействия и взаимного дополнения.

Проводя аналогии с приведенными примерами удачного формирования общественных пространств, важно заметить, что все они подчеркивают направление интеграции на социальную функцию открытого городского пространства, как демократичного места отдыха, общения и развлечения.

В таком пространстве необходимо добиться исчезновения социальных границ, а «открытость» ар-

хитектурного пространства реализовать с помощью взаимосвязанных подходов: диалога, игры, образно-символической и контекстуально-средовой адаптации посетителя.

Необходимо также подчеркнуть значимость влияния ориентации на мнение жителей, которые являются непосредственными потребителями городского пространства. На этом следует акцентировать внимание, так как именно это предшествует пониманию и реализации комплексного подхода к планированию и разработке общественных мест. Речь идет о четком формировании мер и приемов, удовлетворяющих потребности и ожидания людей как потребителей нового общественного пространства.

Именно эти требования выражают дальнейшие изменения в характере и направленности полученного общественного пространства.

Выводы. Подытоживая вышеизложенное, есть основания утверждать, что формирование открытых городских пространств непосредственно связано с обращением к природной составляющей данной территории, использованием методов искусства для работы с ландшафтом. А так же с обращением самого дизайнера среды в сторону удовлетворения потребностей и ожиданий жителей города, при возникновении новых территорий, предназначенных для общегородского отдыха и общения.

Именно создавая такие пространства, возможно добиться повышения социальной роли городских общественных пространств.

Последующей задачей, решение которой должно придать единую общность в действиях, заключается в том, что необходимо привлекать общественность к решению градостроительных вопросов различного рода. Здесь главное значение имеют социальные и физические атрибуты. И поэтому важно, чтобы общество имело желание и право влиять на принятие окончательных планировочных решений, помогать архитектору, дизайнеру сосредотачиваться на слиянии интересов граждан и территориальных возможностях.

Но тем не менее, в центр внимания всей работы по созданию открытых городских пространств должна быть поставлена задача определения взаимосвязи человека и природы, в рамках восстановления социальной роли городского общественного пространства.

Список использованной литературы

1. Лэнд-арт [Электронный ресурс] / – Электрон. дан. – режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki>, свободный. Название с экрана. – Язык рус.
2. SeattleCenter HUB (Hybrid городского Bioscape) Конкурсный / Aétrangère [Электронный ресурс] / – Электрон. дан. – режим доступа: <http://www.archdaily.com/279076/seattle-center-hub-hybrid-urban-bioscape-competition-entry-aetrange/>, свободный. Название с экрана. – Язык англ.
3. Татунашвили Н. Общественные пространства в начале нового века [Текст] / Н. Татунашвили // Пи24– М.: МЕГАНОМ, 2010
4. Новые герои: Организаторы «Дней архитектуры в Вологде» и проекта «Активация» [Электронный ресурс]– Электрон. дан. – режим доступа: <http://urbanurban.ru/2012/10/17/new-heroes-ologda/>, свободный. Название с экрана. – Язык рус.
5. Архитектурно-художественное формирование открытых городских пространств (на примере европейских городов [Электронный ресурс] / М.В. Дуцев– Электрон. дан. – режим доступа: http://archvuz.ru/2012_4/4, свободный. Название с экрана. – Язык рус.
6. Линч Кевин. Образ города [Текст] / Кевин Линч [Пер. с англ. В. Глазычева под ред. А. Иконникова]. – М.: Издательство СИ, 1982. – 328 с.
7. Линч Кевин. Совершенная форма в градостроительстве [Текст] / Кевин Линч [Пер. с англ. В. Глазычева под ред. А. Иконникова]. – М.: Издательство Стройиздат, 1986.