

УДК 78.071.1:82-6

Коновалова І. Ю.

Харьковская государственная
академия культуры

ФЕНОМЕН КОМПОЗИТОРА XX ВЕКА В АРТЕФАКТАХ ВЕРБАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ

Коновалова І. Ю. Феномен композитора XX века в артефактах вербального наследия. Рассмотрено вербальное наследие композиторов XX в. как область репрезентации Логоса автора и отражение универсума личности музыканта-творца Новейшего времени. Выявлены проблемно-тематический и жанровый диапазоны словесной сферы творчества и отражение в ней многогранной деятельности композиторов XX в. Обозначены детерминанты динамизации Слова композитора в условиях бытия музыкальной культуры XX в., а также экстраполяция в нем ведущих эстетико-художественных, музыкально-стилевых и технико-композиционных тенденций времени. Осмыслена семантическая роль вербальных текстов композиторов XX в. в контексте эпохи и определена их новаторская сущность, обусловленная специфическим сочетанием публицистики и философского концептуализма, научно-теоретической рефлексии и художественной образности.

Ключевые слова: музыкальная культура XX в., вербальное наследие, композитор, творческая личность, Логос автора, текст, теоретическая рефлексия.

Коновалова І. Ю. Феномен композитора XX сторіччя в артефактах вербальної спадщини. Розглянуто вербальну спадщину композиторів XX ст. як царину репрезентації Логоса автора та віддзеркалення універсума особистості музиканта-творця Новітнього часу. Виявлено проблемно-тематичний і жанровий діапазони словесної сфери творчості та специфіку прояву в ній багатогранної діяльності композиторів XX ст. Зазначені детермінанти динамізації Слова композитора в умовах буття музичної культури XX ст. та екстраполяція в ньому провідних естетико-художніх, музично-стильових та техніко-композиційних тенденцій часу. Осмислено семантичну роль вербальних текстів композиторів XX ст. в контексті доби та визначено їх новаторську сутність, зумовлену специфічним сполученням публіцистики і філософського концептуалізму, науково-теоретичної рефлексії та художньої оповіді.

Ключові слова: музична культура XX ст., вербальна спадщина, композитор, творча особистість, Логос автора, текст, теоретична рефлексія.

Konvalova I. Phenomenon of the Composer of XX century in the Verbal Heritage Artefacts. The article covers study of the artifacts of the verbal heritage of the European composers – epistles, memoirs, auto-biography, theoretical and analytical articles, philosophical and aesthetic works, auto-comments and other evidence of the copyright Logos. The **relevance** of the study is stipulated by the need of the theoretical generalization and revealing valuable context of the Composer's word, included in the intellectual and artistic consciousness of the Newest Time and is an important component of the cultural and historical process. The leading intention of the author's consciousness and ideological sense and worldviews of masters of the musical art complex and contradictory era are determined based on the body of the verbal texts. The substantial diversity, genre specificity and the innovative nature of verbal messages in the context of the musical culture of the XX century is revealed. The specifics of reflection in the verbal statements of the composer of the musician-creator personality universe of the Newest Time are revealed. The tendencies of dynamization of the Composer's word under the conditions of the musical culture being in the XX century are detected. The extrapolation in verbal testimony of representatives of modernism and postmodernism periods of the leading aesthetic and artistic, musical and stylistic, technical and compositional tendencies of the time is denoted. The multi-vector of the creative activities of the composers of the XX century has been revealed based on the verbal documents.

Objective of the study is the verbal heritage of the European composers of the XX century. The **aim** of publishing is to identify the semantic diversity of verbal creativity in the field of the composers' creative works in the chronotope of the musical culture of the Newest Time.

Methods. The theoretical and methodological basis of this study is based on the provisions of the integrated system approach. According to the specifics of the object, subject and purpose of the study, located on the intersection of the scientific and special methods, the article used: general scientific approaches – systematic and historical, as well as methods of induction, deduction, synthesis; logical-analytical and terminological analysis. The basis for generalizing the provisions of the research work used the cultural method, as well as special – line art (including musicology) research methods and scientific approaches.

The scientific novelty of the research results is the realization of the value of semantics and innovative nature of the artefact statements of the European composers of the XX century. Through the prism of the author's letters revealed thesaurus compositional personality of time and reflection of direction of the musician-creator's author conscience in the realities of the musical culture of the century.

Practical significance. The culturological comprehension of the verbal heritage of the composers of the XX century contribute to a fuller and deeper understanding of the complex processes in the musical culture of the XX century, socio-cultural trends and artistic transformation and their influence on the contemporary artistic practice. The study of the verbal heritage of the composers of the XX century and disclosure of the ideas and concepts inherent in brings us closer to understanding the Logos masters of sound

creativity, specifics of their thinking and style, as well as the deep comprehension of the world of the author's personality and the semantic space of musical culture of the bygone era.

Results. *As a result of the study the idea of the author's personality of the musician creator in the context of the musical culture of the XX century has been completed. The innovative type of the verbal statements of the composers of the XX century has been detected, which lies at the intersection of journalism and philosophical conceptualism, scientific, theoretical and artistic expression, subjective and personal-detached assessment of the narrative, reflecting a new type of philosophical and intellectual commentary on the human face of the XX century.*

Conclusion. *Verbal heritage is the most important and significant sphere of representation of the Logos composer in the space of the musical culture of the XX century. It is inscribed in the humanitarian process and reflects the specific intellectual and artistic consciousness of the era of the Newest Time of its representatives. "Through the prism" of the verbal messages there is an opportunity to understand the historical context and the dynamic processes of development of the musical culture of the XX century, to trace the paradoxical dialogue of the contradictory tendencies, illustrating the continuity of artistic traditions of the composers, as well as their innovative aspirations of their search for the intonation reflection of the reality.*

The composer's word is a specific expression of the integrative properties of the author's consciousness, his/her ability to absorb and accumulate the life creative, intellectual and spiritual, and cognitive experience and reach a new level of the conceptual art thinking. It reflects the values and meanings, ethical and creative installations of the author and is in the paradigm of his/her aesthetic and artistic, and philosophical views.

Keywords: *musical culture of the XX century, verbal heritage, composer, creative person's universe, author's Logos, text, theoretical reflection.*

Постановка проблеми. Постигание феномена композитора XX в. и воссоздание целостной картины музыканта-творца в культуре Новейшего времени являются одной из центральных проблем современного искусствоведения. В попытке осуществления подобной реконструкции исследовательская мысль активно опирается на творческое наследие знаковых для эпохи творцов и менее заметных в ее масштабе фигур, акцентируя внимание на мало освещенных наукой результатах их креативной активности, важнейшими из которых являются вербальные тексты: дневники, письма, воспоминания, заметки, рецензии, статьи, интервью и другие репрезентанты словотворчества композиторов. С позиции сегодняшнего дня эти жанровые носители Логоса музыкантов-творцов и ярчайшие свидетельства их многогранной творческой (авторской, исполнительской, музыкально-критической, публицистической, научно-исследовательской, педагогической, организаторской) деятельности воспринимаются как «историко-культурные

документы» (Н. Найко) и трактуются наряду с музыкальными текстами как явление культуры. Масштаб и значимость этого явления, широта его контекста детерминируют необходимость всесторонней научной экспликации в дискурсе современного искусствоведения.

Актуальность данной публикации продиктована необходимостью раскрытия смысловой многогранности вербальных текстов как отражения духовного опыта и рефлексивной направленности авторского мышления композиторов в пространстве музыкальной культуры Новейшего времени.

Связь с научными или практическими заданиями. Исследование проведено в соответствии с темой «Украинская и мировая музыкальная культура», утвержденной кафедрой теории музыки и фортепиано Харьковской академии культуры (протокол № 2 от 3.09.2016).

Анализ последних исследований и публикаций свидетельствует о расширении искусствоведческого внимания к словотворчеству музыкантов Новейшего времени, запечатленному в литературно-поэтических опусах, образцах научно-теоретической и философской рефлексии, работах музыкально-критической и педагогической направленности, посланиях субъективно-личностного характера (включая автобиографии, письма, мемуары, дневники). Артефицированные высказывания мастеров музыкального искусства XX — начала XXI века становятся объектом изучения В. Варунца, Н. Власовой, О. Девятовой, А. Ивашкина, М. Копицы, Н. Найко, С. Савицкой, М. Тараканова, И. Умновой, В. и Ю. Холоповых, К. Чепеленко, Н. Шахназаровой и других ученых. Вышеуказанные аналитики искусства демонстрируют глубину погружения в проблематику словесных текстов и широту их научной рецепции. Исследователи рассматривают словесные послания в контексте выявления поэтики авторского творчества, особенностей творческого процесса и «жизненно-биографического сценария» (термин С. Савицкой). В фокусе научной экспликации оказываются корреляция словесного и музыкального начал, а также осмысление роли словесных посланий в авторском творчестве создателей интонационных концепций. При всем многообразии аспектов музыковедческой интерпретации искусства Слова творцов, вербальный модус композиторской авторепрезентации все еще не получил исчерпывающего освещения в современной науке. В числе нераскрытых ракурсов общей проблемы, определивших **цель данной публикации**, — выявление семантики вербальных текстов как носителей Логоса автора и информационных источников познания феномена композитора в музыкальной культуре XX в.

Изложение основного материала исследования. Композиторы XX в. принимают активное и непосредственное участие в процессах экспликации мира и его явлений. Эти процессы экстраполируются на их творчество, придавая результатам — авторским тек-

стам и, в целом, произведениям искусства — метафизическим проявлениям эманаций композиторского сознания — особое духовное наполнение и смысловую многогранность. В посланиях выдающихся мастеров музыкального искусства, демонстрирующих осмысленную реакцию на окружающую социокультурную, художественную реальность, отражается авторское Я художника и раскрывается облик сложной и парадоксальной культурной эпохи, но вместе с тем — единого смыслового пространства, формируемого творческими личностями.

Осмысление феномена композитора XX в. и воссоздание целостного облика музыканта-творца при опоре на принцип системности детерминируют необходимость изучения всех результатов творчества и выявления значимых сегментов деятельности художника в их обусловленности и взаимозависимости. В этой связи в орбиту исследования могут включаться различные авторские свидетельства — музыкальные сочинения, объединяющие завершенные и незаконченные опусы (фрагменты, наброски, черновики произведений), а также немзыкальные (вербальные) образцы, привлеченные в качестве документа «творческого движения» художника, характеристики эстетических установок и эволюции индивидуального стиля. А. Климовицкий, выявляя специфику творческого процесса Л. Бетховена на основе изучения черновиков сочинений выдающегося немецкого композитора, выдвигает положение о правомерности трактовки эскизов различных произведений, принадлежащих одному автору, в рамках ведущей темы его творчества. По мнению исследователя, «...эскизы из документов истории конкретного сочинения превращаются в документы самоопределения художника, в свидетельства поиска им некоего сокровенного, глубинного смысла всей своей генеральной идеи, своей пратемы — той инвариантной структуры, которая сообщает внутреннее единство всему многообразию созданных им текстов» [1, с. 150]. Ученый приходит к заключению о справедливости рассмотрения в научно-теоретическом плане всей совокупности произведений композитора, отражающих его личность и творчество в различных аспектах, как некий единый текст [1, с. 141]. Подобной установки придерживаются также И. Умнова, рассматривающая музыкальные и литературные тексты в творчестве С. Слонимского как единый метатекст [4].

Продуктивной представляется экстраполяция вышеуказанных позиций на вербальную сферу композиторской реализации, которая «...есть подсистема уровня более высокого порядка — творческого наследия в целом» [1, с. 141] и может рассматриваться как конгломерат текстов — «означаемых образований» (Ю. Лотман), изучение которых приближает к пониманию мира авторской личности.

Вербальные тексты композиторов XX в. — уникальные и многообразные в структурном и со-

держательном аспектах эстетико-семиотические объекты, составляющие важнейший сегмент гуманитарной культуры. Они являются неотъемлемым звеном эволюционной динамики музыкальной культуры, следствием развития авторского сознания и самосознания. Вербальные артефакты становятся масштабной презентацией нарративов и суждений творцов Новейшего времени, сферой выражения интеллектуального потенциала, духовного макрокосма и энергии носителей «музыкально-творческого гена» (термин В. Бобровского). В словесной области самообъективации и репрезентации композитора, тесно взаимосвязанной с его музыкальным творчеством — «звучащим мировоззрением» (А. Самойленко), — сконцентрированы этико-эстетические и аксиологические ориентиры, художественные стратегии и творческие замыслы автора, сосредоточены ведущие, концептуально значимые идеи и креативно-новаторские интенции. На страницах вербальных текстов композиторы подлинного масштаба дарования предстают в разных образах и ипостасях. Они выступают творцами и учеными, аналитиками искусства и интерпретаторами креативного процесса, музыкальными критиками и публицистами, художниками слова, литераторами и мыслителями, склонными к философской рефлексии, инициаторами новаторских звукоидей и создателями эксклюзивных теоретических систем. Широчайший круг проблематики, затрагиваемой в словесных посланиях, охватывает самые разные и насущные вопросы музыкального искусства и жизнотворчества художников. В силу своей смысловой многогранности вербальные тексты становятся богатейшим материалом для научного познания. Интерпретации словесных свидетельств оказываются необходимыми как для выявления личностных смыслов творцов, так и для постижения магистральных тенденций музыкальной культуры XX в., осознания происходящих в ней мутационных процессов, эксплицируемых и кодируемых композиторами в своих посланиях.

Н. Шахназарова называет выходящие «из-под пера» выдающихся композиторов XX в. вербальные опусы своеобразными «литературными памятниками эпохи» и «ценными документами их эстетического мировоззрения» [5, с. 82], выступающими столь же «достоверными» источниками познания эстетических концепций творцов, как и их музыкальное творчество. Аналитик подчеркивает значимость словесных текстов как средоточия авторских размышлений об искусстве и презентации новых идей, практически воплощенных творцами в самой музыке.

В понимании И. Умновой, созданные композиторами «...теоретические или публицистические, мемуарные или эссеистские работы допускают их расшифровку в качестве кода, необходимого для интерпретации содержания музыкальных композиций. <...> Аналогично музыкальным сочинениям, в них присутствует индивидуальное видение мира, реальные переживания, преломленные сквозь “магический кристалл” чувств, мыслей и пристрастий творящей

личности» [4, с. 35–36]. По утверждению искусствоведа, «в немзыкальных текстах композиторы берут на себя функции теоретиков собственного творческого процесса, адресуют исполнителям живое слово... Облеченное в яркую, но не всегда ясную форму, оно выполняет широкий круг полномочий, как в разделах научного изыскания, так и беседах или интервью» [4, с. 3]. Аpellируя к творчеству С. Слонимского, музыковед приходит к важному умозаключению, релевантному для понимания творчества других авторов XX в.: «Слово в творчестве композитора не только звучащий и подсобный в композиции элемент, но и концепт, обеспечивающий само художественное выражение» [4, с. 19]. Ученый полагает, что в словесном послании — «...письменном или устном, зафиксированном в исследовательской статье или в композиторской ремарке для исполнителя на нотных страницах, отчетливо проступает эстетическая позиция Мастера» [4, с. 5]. Вместе с тем, И. Умнова придерживается позиции недопущения знака равенства между музыкальными и вербальными текстами, имеющимися в арсенале многих композиторов, полагая, что «...аспекты литературного творчества музыкантов как феномен композиторской поэтики в каждом отдельном случае требуют индивидуального подхода» [4].

Существенный интерес представляет Слово знаковых для всего культурного пространства Новейшего времени фигур: Ф. Бузони, А. Веберна, К. Дебюсси, О. Мессиаана, Д. Мийо, А. Онеггера, Ж. Орика, С. Прокофьева, Ф. Пуленка, М. Равеля, Н. Скрябина, И. Стравинского, П. Хиндемита, А. Шенберга, А. Шнитке, К. Штокхаузена и др. авторов. С их именами связаны кульминационные периоды в развитии европейской музыки XX в. Неутомимая энергия этих выдающихся художников отвечала динамике времени и эпохи, а их творчество является «территорией» экспериментов, где сосуществуют, пересекаются и сталкиваются различные точки зрения на мир и разноречивые позиции, отстаивается право на модернизацию музыкальной композиции, художественного языка и техники искусства.

Значительное место в многогранном вербальном наследии вышеуказанных композиторов отведено раскрытию общих и частных проблем музыкального творчества, аспектов композиционного процесса и технологии создания музыкальных произведений, вопросов формообразования и стиля. Освещение этой проблемной области обнаруживается практически во всех вербальных жанрах: в публицистических статьях, интервью, беседах и лекциях, мемуарах, дневниках и эпистолярных посланиях авторов. Показателен в контексте практики второй половины XX в. массив автодескриптивных текстов творцов, проливающих свет на особенности их креативно-художнических инноваций.

Современные исследователи (Н. Шахназарова, И. Умнова и др.), осознавая очевидность, достоверность и бесспорную значимость как историко-

культурных артефактов словесных сообщений музыкантов, в то же время призывают не абсолютизировать высказывания композиторов о собственном творческом процессе и ориентироваться в оценке их художественного лика на главный носитель авторской идеи — музыкальные опусы [5, с. 234]. Данная мысль резонирует суждению М. Тараканова, согласно которому наиболее достоверным источником, позволяющим судить о свойствах композиторской индивидуальности, отраженных в сознании автора, является «...текст самого музыкального произведения, <...> переводимый в живое звучание интерпретатором и воспринимаемый слушателями» [3, с. 133]. Выражая сомнение относительно корректности автодескрипции креативного процесса, исследователь подчеркивает сложность вербальной интерпретации музыкально-творческого акта в целом в силу его специфичности, обусловленной самой природой музыкального искусства, «оперирующего интонирующими звукообразами» [3, с. 132]. Ученый аргументирует данную позицию принципиальной невозможностью перевода музыкальной интонации в словесный образ и невыполнимостью осуществления точной реконструкции всех зигзагообразных движений «...творческой мысли в акте создания художественной ценности» [там же]. По утверждению М. Тараканова, неубедительность вербальных самоописаний творчества самими художниками зачастую является следствием преобладания образной характеристики над аналитико-музыковедческой направленностью словесного объяснения специфики протекания творческого процесса в авторском сознании музыканта.

Опираясь на интенции вышеуказанных ученых, отметим в качестве ведущей когнитивной установки предлагаемых размышлений документальность, историчность, информативность и культурную ценность артефактов вербального наследия композиторов, обусловленную их причастностью к творческому миру мастера, проявлениям его авторского сознания и мышления. Выбор такого исследовательского ракурса представляется, на наш взгляд, одним из возможных для постижения граней феномена композитора, личностной сущности и понимания смысловых координат творчества музыканта-художника Новейшего времени.

Новаторская направленность эстетического сознания, многогранность самовыражения и глубина авторской мысли запечатлена в Логосе композиторов эпохи модернизма. К раритетам композиторского Слова следует отнести вербальные (прежде всего эпистолярные) послания Ф. Пуленка, Н. Мяковского, С. Прокофьева, Д. Шостаковича, Б. Лятошинского, пронизанные новаторскими музыкально-творческими идеями. Особенностью вербальной манифестации творцов первой половины XX в. становится появление множества декларативных текстов и эстетико-теоретических систем. Под-

твердженням этой тенденции выступают статьи А. Шенберга, теоретические работы И. Стравинского («Музыкальная поэтика»), А. Онеггера («Я — композитор»), П. Хиндемита («Мир композитор»), О. Мессиана («Техника моего музыкального языка»), А. Веберна («Лекции и письма»).

Ярчайшими культурно-историческими документами и памятниками эстетической мысли второй половины XX в. становятся вербальные тексты П. Булеза, Э. Денисова, Дж. Кейджа, М. Кагеля, А. Козаренко, Я. Ксенакиса, В. Мартынова, А. Шнитке, К. Штокхаузена. В словесных опусах этих авторов и интерпретаторов музыкальных феноменов, сформированных в условиях «экстремального» авангардизма, обоснована специфика музыкального континуума постмодерной эпохи. Вербальные тексты, репрезентирующие сферу композиторской музыкологии, широко представлены в наследии новаторов музыкального искусства. Они обогащают аналитический аппарат искусствоведения и расширяют пространство современной гуманитаристики.

Выводы. Вербальное наследие композиторов XX в. — особая сфера словотворческого самовыражения музыкантов-творцов, пространство смыслов и значений, представленное конгломератом текстов — ценнейших артефактов художественной культуры, выступающих наряду с музыкальными посланиями важнейшими и уникальными информационными источниками познания универсума авторской личности. Словесные тексты композиторов XX в. вписаны в гуманитарный процесс и являются следствием тенденций языкового и текстологического универсализма (интертекстуальности). Эти сообщения отражают специфику интеллектуально-художественного сознания и словообразного мышления авторов Новейшего времени, пронизанного творческим началом и корреспондирующего с музыкальным миром композитора. В зеркале рефлексий и суждений выдающихся творцов о мире, искусстве, профессиональном мастерстве раскрываются новые грани бытия композитора в контексте динамичной эпохи и его роль в эстетической картине мира, просматривается уникальная личность, наделенная универсальными свойствами и многогранным духовно-творческим потенциалом.

Жанрово-семантическая эволюция композиторского словотворчества коррелирует фундаментальным историко-художественным процессам XX — начала XXI в. и отражает рефлексивную направленность авторского сознания творцов данного времени. Информационная насыщенность вербальной сферы самовыражения композиторов, диапазон охватываемой в ней проблематики свидетельствуют о многогранности интеллектуально-художественного мира творческой личности XX в., ее тяготении к философскому концептуализму и теоретическим обобщениям. Смысловая глубина, жанровая многослойность и аксиологическая ценность артефактов вербального

наследия композиторов XX в. детерминируют широту вовлечения их в искусствоведческий контекст при изучении различных явлений музыкального искусства. Опора на весь корпус вербальных текстов открывает возможность выявления черт своеобразия и общности, присущих различным художественным индивидуальностям в характере осмысления жизненного мира и картины музыки, а также раскрытия специфики их уникального авторского мышления.

Осмысление ценностной семантики артефактов вербального наследия творцов XX в., экспликации заложенных в них идей способствует кристаллизации новых модусов понимания феномена композитора и познанию сущности музыкальной культуры Новейшего времени, осознанию ее логики и смысловых доминант, что составляет **перспективы дальнейших исследований.**

Литература:

1. Климовицкий А. И. Некоторые особенности творческой лаборатории Бетховена. (Методологические заметки) [Текст] / А. И. Климовицкий // Психология процессов художественного творчества : сб. статей / Б. С. Мейлах, Н. А. Хренов (отв. ред.). — Л. : Наука, 1980. — С. 139–150.
2. Найко Н. Отражение проблем творческого процесса в литературном наследии композиторов XIX — первой половины XX в. : автореф. дис. ... канд. искусств. : 17.00.02 — муз. искусство [Текст] / Найко Наталья Михайловна ; Новосиб. гос. консерватория (академия) им. М. И. Глинки. — Новосибирск, 2003. — 24 с.
3. Тараканов М. Замысел композитора и пути его воплощения [Текст] / М. Тараканов // Психология процессов художественного творчества : сб. статей / Б. С. Мейлах, Н. А. Хренов (отв. ред.). — Л. : Наука, 1980. — С. 126–138.
4. Умнова И. Поэтика Сергея Слонимского : к проблеме взаимосвязи музыкального и литературного творчества : автореф. дис. ... д-ра искусств. : 17.00.02 — муз. искусство [Текст] / Умнова Ирина Геннадьевна. — СПб., 2012. — 40 с.
5. Шахназарова Н. Проблемы музыкальной эстетики [Текст] / Н. Шахназарова. — М. : Сов. композитор, 1975. — 237 с.

References:

1. Klimovickij, A. (1980). Nekotorye osobennosti tvorcheskoj laboratorii Bethovena. (Metodologicheskie zametki) [Some features of Beethoven's creative laboratory. (Methodological Notes)]. In B. S. Meilakh, N. A. Hrenov (Executive Ed.), *Psichologiya processov hudozhestvennogo tvorchestva* [Psychology Processes of Artistic Creation] (pp. 139–150). Leningrad : Nauka. [In Russian].
2. Najko, N. M. (2003). *Otrazhenie problem tvorcheskogo processa v literaturnom nasledii kompozitorov XIX — pervoj poloviny XX veka* [The reflection of the creative process problems in the literary heritage of composers XIX — first half of the XX century]. Extended abstract of candidate's thesis. Novosibirsk. [In Russian].
3. Tarakanov, M. (1980). Zamysel kompozitora i puti ego voploshcheniya [The intention of the composer and the ways of its realization]. In B. S. Meilakh, N. A. Hrenov (Executive Ed.), *Psichologiya processov hudozhestvennogo tvorchestva* [Psychology Processes of Artistic Creation] (pp. 126–138). Leningrad : Nauka. [In Russian].
4. Umnova, I. G. (2012). *Poetika Sergeya Slonimskogo : k probleme vzaimosvyazi muzykal'nogo i literaturnogo tvorchestva* [Poetics of Sergei Slonimsky : the problem of the relationship of music and literary creativity]. Extended abstract of Doctor's thesis. St. Petersburg. [In Russian].
5. Shahnazarova, N. (1975). *Problemy muzykal'noj estetiki* [The problems of musical aesthetics]. Moscow : Sov. kompozitor. [In Russian].