

- дис. ... канд. іст. наук : 07.00.01 / Олена Вікторівна Мардаренко ; Одес. нац. ун-т. ім. І. І. Мечникова. — Одеса, 2007. — 19 с.
10. Овсієнко С. Л. Діяльність Народного Руху України в умовах внутрішньопартійної кризи (1997–2002 рр.) : автореф. дис. ... канд. іст. наук : 07.00.01 / Станіслав Леонідович Овсієнко ; Одес. нац. ун-т. ім. І. І. Мечникова. — Одеса, 2008. — 18 с.
  11. Піпаш В. В. Громадсько-політична діяльність Народного Руху України наприкінці 1980-х — на початку 1990-х рр.: закарпатський регіональний аспект : автореф. дис. ... канд. іст. наук : 07.00.01 / Володимир Васильович Піпаш ; Ужгородський нац. ун-т. — Ужгород, 2009. — 20 с.
  12. Тиский М. Г. Народний Рух України: Волинська регіональна організація на зламі 80–90-х років : автореф. дис. ... канд. іст. наук : 07.00.01 / Михайло Григорович Тиский ; НАН України. Ін-т українознавства ім. І. Крип'якевича. — Л., 2005. — 20 с.
  13. Шипотілова О. П. Громадсько-політична діяльність Народного Руху України на території Миколаївщини (1989–1998 рр.) : автореф. дис. ... канд. іст. наук : 07.00.01 / Олена Павлівна Шипотілова ; Миколаївськ. нац. ун-т ім. В. О. Сухомлинського. — Миколаїв, 2013. — 20 с.
  14. Шановська О. А. Діяльність Народного Руху України з розробки національної програми та практичного втілення її в процесі державотворення (1989–1996 рр.) : дис. ... канд. іст. наук : 07.00.01 / Олена Андріївна Шановська; Одес. нац. ун-т ім. І. І. Мечникова. — Одеса, 2003. — 208 с.
  15. Літературна Україна. — 1989. — 16 лютого.
  16. Літературна Україна. — 1989, — 28 вересня.
  17. III Всеукраїнські Збори Народного Руху України. 28 лютого — 1 березня 1992 року. — Київ, 1995.

### *Анотації*

**Гончарук Г. І. К вопросу о создании областных (краевых) организаций Народного Руха Украины (1989–1992).**

В статье рассматривается историография Народного Руха Украины на уровне диссертационных исследований. Из одиннадцати кандидатских диссертаций по истории Руха только три посвящены созданию и деятельности областных (краевых) организаций НРУ. Изложены рекомендации по дальнейшему изучению прошлого Руха.

**Ключевые слова:** история Народного Руху України, диссертации.

**Goncharuk G. I. To the Question of creation of the regional (territorial) organizations of People's Ruch of Ukraine (1989–1992)**

The article considers historiography of the People's Ruch on the dissertational level. Only three dissertations out of eleven on this topic are devoted to the creation and activity of regional (territorial) organizations of PRU. Some recommendations on further analysis of Ruch's past are given.

**Key words:** History of Narodny Ruch of Ukraine, dissertation.

Надійшла до редакції 16 жовтня 2013 р.

УДК 929Савич:070(477.74-21)“1858/1863”

**T. Г. Гончарук**

**ПУБЛІКАЦІЇ М. САВИЧА НА СТОРІНКАХ ГАЗЕТИ «ОДЕССКИЙ ВЕСТНИК» КІНЦЯ 1850-Х — ПЕРШОЇ ПОЛОВИНІ 1860-Х РР.: КОЛИШНІЙ КИРИЛО-МЕФОДІЄВЕЦЬ ПРО ПРОБЛЕМИ ОДЕСЬКОГО ЖИТТЯ РЕФОРМЕНОЇ ДОБИ**

У статті аналізуються публікації М. Савича на сторінках одеської газети «Одесский вестник» в 1858–1863 рр. Аналізується зміст статей, що стосуються важливих питань міського життя, а також реформування освіти, створення приватних банків, положення робочого класу, установи органів місцевого самоврядування та ін. Робиться висновок про прогресивність поглядів М. Савича.

**Ключові слова:** М. Савич, «Одесський вісник», Кирило-Мефодіївське товариство, історія преси.

У вітчизняній історіографії не згасає інтерес до вивчення діяльності першої української політичної організації — Кирило-Мефодіївського братства, а також до постатей його членів. Серед останніх був і Микола Іванович Савич (1808–1892 рр.), сорок останніх років життя якого тісно пов'язані з Одесою. Одеський період життя М. Савича та публістична діяльність, що здійснювалася ним у цей час, вже була предметом дослідження істориків [1, с. 255–256]. Так, дослідниця історії преси півдня України І. Гребцова довела авторство М. Савича відомої статті «Бюджет робітника в Одесі», що вийшла на шпальтах

«Одесского вестника» 1858 р. [2, с. 71] (раніше автором за-значеної статті вважали М. Сколовського [2, с. 361]). Проте співпраця М. Савича з головною газетою міста «Одесским вестником» в період підготовки та проведення буржуазних реформ в Російській імперії, ще не була предметом комплексного істо-ричного дослідження. Таке дослідження могло б бути цінним для кращого розуміння участі М. Савича в громадському житті Одеси зазначененої доби.

Статті М. Савича з'являються на шпальтах «Одесского вестника» від 1858 р., часу, коли перед реформами тиск цензури на пресу в імперії зменшився й почався нетривалий період так званої «гласності». Вже в січні того року було опубліковано ви-щезгадану статтю М. Савича «Бюджет робітника в Одесі». Ха-рактеризуючи її зміст, І. Гребцова зазначає: «стаття... є однією з перших спроб дослідження бюджету робітничої сім'ї в Росії. Автор... переконливо довів, що платня за працю найманого ро-бітника набагато менше прожиткового мінімуму, необхідного для утримання його сім'ї» [2, с. 71]. В своїй статті М. Савич вважав за належне брати до уваги не лише доходи робітників Одеси, але й їхні видатки в місті з надто великими цінами. «Заробітна платня завжди має відповідати цінності життєвих приписів. Насправді ж вона залежить передусім від попиту на роботу й завжди напряму залежить від цього попиту, а зовсім не від ціни на хліб». — писав він [3]. Це пов'язувало питання про платню робітникам з питанням про «таксу» — норму най-вищих цін, якому М. Савич присвятів іншу статті на шпальтах газети: «Кілька думок про таксу». В ній, як і в першій статті, М. Савич виступав проти милостині та подарунків бідним від багатих, вважаючи їх шкідливими. «Зробіть так, щоб трудових грошей вистачало робітнику на достатній шматок хліба для нього та для його сім'ї. Це буде справжня християнська непід-робна милостиня», — наголошував М. Савич [4].

Зазначену проблематику М. Савич певною мірою розвинув і в двох статтях, присвячених необхідності створення спеці-альних притулків для дітей жебраків та арештантів. Він вва-жав неприйнятною практику, коли таких дітей викидали на вулицю або утримували у в'язниці разом з батьками. Вже в першій статті М. Савич подав структуру майбутнього притулку та принципи його роботи. «Громадянам такого міста, як Одеса,

нічого не буде коштувати пожертвувати хоча б за передпла-тою, невеликий первісний капітал для створення такого закла-ду...», — зазначав М. Савич [5]. Друга стаття являла собою вже проект притулку з чітко визначеними функціями його праців-ників, загальними принципами функціонування, категоріями вихованців, предметами навчання, підходами до забезпечення вихованців харчуванням, одягом та перспективами подальшого життя по закінченню закладу та ін. Автор пропонував відвесьти під притулок ділянку за межами міста. На його думку, це мала бути: «Низка охайніх, скромних будиночків, де будуть мешкати за категоріями від семи до десяти хлопчаків з їхнім наглядачем, що має складати загальний двір з майстернею, яка має слугувати навчальною та обідньою залою» [6].

Питанням освіти, що тоді гостро обговорювалися на шпаль-тах головної одеської газети, були присвячена і стаття М. Са-вича «Дещо про спеціальну освіту» [7]. На жаль, примірник «Одесского вестника» з цією статтею в фондах одеських біблі-отек не зберігся. Стаття М. Савича викликала негативний від-гук професора Р. Орбінського [8] та відповідь на нього М. Са-вича. В останній Микола Іванович зазначав, що на звернення до питань освіти його спонукали приклади випускників вищих навчальних закладів, яких він знов («Мені траплялося бачити чимало людей, які закінчили курс у вищих навчальних закла-дах і які пам'ятали лише, що вони мають диплом для отриман-ня звання та кілька студентських вітівок...», — зазначав він) [9]. Вони навели його на думку про необхідність реорганізувати освіту шляхом посилення спеціалізації та вмотивованості учнів. Досить різка реакція на критику М. Савича була не до вподо-би Р. Орбінському й він у наступній своїй замітці зазначив, що М. Савич «не сприймає критики. Тому він... її не вартий» й припинив подальшу дискусію [10]. Тим не менш, ця коротка дискусія оцінювалася сучасниками як досить важлива, у не-кролозі М. Савича історик В. Яковлев, згадуючи публікації Ми-коли Івановича 1858 р., відзначав: «Між іншим, на сторінках «Одесского вестника» цього року розпочалася вперше в росій-ській журналістиці полеміка про класичну та реальну освіту — між проф. Орбінським (класиком) та Савичем (реалістом)» [11].

Співпраця М. Савича з «Одесским вестником» 1858 р. була вже надзвичайно тісною, оскільки, згідно розпису статей, він

цього року був автором і семи публікацій газети в рубриці «Фейлетон». В першій зі згаданих публікацій автор ремствує на одеську пілюку дорогою до Малого Лібенталя під Одесою [12]. В другому, повернувшись зі згаданого Малого Лібенталя, розповів про новини Одеси, зустріч з приїжджим приятелем («На бульварі я зустрівся зі старим знайомим, який приїхав з Малоросії до Одеси, продавати пшеницю». — писав він), якому М. Савич влаштував екскурсію містом («Я змусив його милуватися морем, лісом щогл з різnobарвними пррапорами, вказав з гордістю на пароплави... Вказав на визначну шишку на п'єдесталі Дюка. Перееконав його, що в Одесі навіть пілюка має свою поезію»). Притому М. Савич вказав, що гостю зовсім не сподобалися якість та ціна харчування в Одесі. Отже Микола Іванович виступив в фейлетоні як людина, що добре знає вади одеського життя, проте безперечно є патріотом цього міста [13]. На сторінках газети М. Савич написав також фейлетон на смерть П. Беранже, якого він вважав народним поетом Франції (зазначаючи, що він був поетом, «який приносить радість під дах бідняка, радість чисту, від якої не тхне кабаком або чимось іншим», й наголошував, що цей «поет гнаний та бідний теж протягував руку за милостинею й не шукав покровительства») [14]. Фейлетони М. Савича в «Одесском вестнике» за 1858 р. були присвячені різним питанням одеського життя від складнощів пересування Одесою в зимовий час [15] до вражень від атракціонів та інших видовищ для одеської публіки [16]. Притому М. Савич критикував шукачів наживи, що виступали перед публікою, копіюючи таланти інших [17]. Микола Іванович називав таких людей «мусю», вважаючи такими іноземців, що вдають із себе талановитих митців, або видатних вчених, щоб влаштовувати палатні виступи в малоосвічених країнах, зокрема, в Російській імперії. В одному з фейлетонів він, зокрема, писав: «Софізм, який використовують для свого виправдання мусю, полягає в тому, що обдурювати людей в країнах, які стоять за освітою нижче за інші, не лише не соромно, але навіть корисно для цих країн, бо таким чином вони ніби їх просвіщають» [18].

На жаль, не всі номери «Одесского вестника» за 1858 р. з фейлетонами М. Савича є в наявності в одеських бібліотеках, так само відсутні всі номери цієї газети за 1859 р. й хоча, згідно її змісту, у цей рік публікації М. Савича в ній не було [19],

цілком можливо, що незначні публікації до змісту не потрапили. Тим більш, що досить тісна співпраця М. Савича з «Одесским вестником» мала місце і 1860 р. Вона вже була предметом нашого окремого дослідження [20, с. 201–213], тому лише зазначимо, що протягом цього року М. Савич опублікував на шпалтах газети п'ять розлогих публікацій, присвячених проекту домовласницького банку Одеси, ініціатором створення якого був М. Савич [21]. Також слід окремо відзначити відповідь М. Савича на статтю під криptonімом «К. М.» з проектом влаштування в Одесі варти за рахунок домовласників. Виступаючи проти цієї ідеї, Микола Іванович був також обурений тим, що автор проекту до «різного гатунку шукачів пригод та фортуни», які прибували до Одеси, відніс і чумаків [22]. «Невже п. К. М. — зазначав М. Савич, — ...не знає, що чумаки найчесніші та найсмирніші народ у світі й слугують досить часто дійною коровою для будочників. Кому в Одесі не доводилося бачити або чути, як будочники вимагають від чумаків по копійці або по дві з возу за те, що валка зупинилася на вулиці, поки чумаки розпитують, до якого магазину підвезти свій вантаж, а у випадку відмови хто не бачив, як будочник безцеремонно стягає з возу першу світку, що йому сподобається, та й ще погрожує затягнути до поліції» [23]. У цій цитаті можна простежити збереження у М. Савича певних українофільських поглядів.

Вищезгадані статті М. Савича щодо проекту домовласницького банку викликали гостру критику з боку редактора «Одесского вестника» М. Сокальського [20, с. 208–210]. Дискусія набула такої гостроти, що від вересня 1860 р. М. Савич припинив співпрацю з «Одесским вестником» й почав публікувати свої статті (в тому числі відповіді на публікації М. Сокальського) на шпалтах газети «Листок Русского общества пароходства и торговли» [24, с. 165–176]. Однак остання газета у 1861 р. припинила своє існування. Вочевидь цей факт, а також те, що М. Савич на початку 1860-х рр. взяв активну участь у розробці реформи місцевого самоврядування в Одесі, спричинили появу кількох публікацій Миколи Івановича на шпалтах головної одеської газети у 1863 р.

Як член «Комісії... створеної для запровадження місцевого самоврядування в Одесі...», М. Савич брав участь у складанні списку виборців. Притому виникла проблема, до якої категорії віднести деяких громадян Одеси (наприклад, дворян, записа-

них в купецькі гільдії і т. п. [25]). Пропозиції щодо їхнього вирішення викликали критику дій комісії з боку дописувача «Одесского вестника» П. Брацлавського. Останній, між іншим, виступив проти рішення комісії позбавити права голосу духовних осіб-домовласників через те, що вони не сплачували зі своїх будинків податки, також не подобалося йому рішення комісії розширити права осіб, що були представниками від жінок-домовласників, оскільки одеська комісія розширила ці права набагато більше, ніж їх було надано жінкам у Петербурзі і т. п. [26].

Відповіді на зауваження П. Брацлавського М. Савича свідчили про те, що останній не втратив свого красномовства. Наприклад, щодо пункту про виборні права духівництва Микола Іванович зазначав: «З практики достатньо відомо, що лише той громадянин може приймати близько до серця питання добробуту та благоустрою, котрий несе всі тяготи, без яких цей благоустрій неможливий» [27]. Продовжуючи дискусію з П. Брацлавським, М. Савич у наступній статті особливу увагу приділив правам представників від жінок. Так, оскільки жінок-домовласниць мали представляти найближчі родичі (тобто фактичні спадкоємці), М. Савич зазначав: «немає підстав віднімати у такої особи право бути обраним на посаду... Віднімаючи це право, ми опосередковано відняли б у жінки право володіння маєтком, бо таке право передбачає право захисту інтересів маєтку... Тому жінка, яка здатна захищати свої інтереси, має захищати і громадські. Вона не присутня на зібраннях й не обирається на посади, бо це представниця її статі забороняє закон, але передати це право іншим їй нішо не забороняє». Загалом М. Савич навів п'ять пунктів своїх аргументів на захист розширення прав представників від жінок у міській думі [28].

Розглянуті вище публікації дозволяють віднести М. Савича до кращих одеських публіцистів реформеної доби. Як одеського домовласника та громадянина М. Савича не залишали байдужими проблеми вже рідного для нього міста. Це зумовило найрізноманітнішу проблематику зазначених публікацій. Також відгукувався М. Савич й на питання, що тоді хвилювали громадськість всієї Російської імперії: становище робітників, виховання молоді та реформування освіти, створення приват-

них банків, запровадження місцевого самоврядування, права жіноцтва та ін. Практично з усіх цих питань М. Савич висловлював досить передові думки, що подекуди випереджали свій час. Публіцистична спадщина М. Савича кінця 1850-х — початку 1860-х рр. потребує подальших досліджень, зокрема це стосується вивчення тих його публікацій в «Одесском вестнике», з якими через їхню відсутність в бібліотеках неможливо ознайомитись в Одесі, а також публікацій на шпальтах інших газет зазначененої доби.

### *Джерела та література*

1. Оксман Ю. Г. Кирилло-Мефодиевцы в Новоросии // Борьба классов. — 1924. — № 1–2.
2. Гребцова И. С. Периодическая печать в общественном развитии Южного степного региона Российской империи (вторая треть XIX в.). — Одесса, 2002.
3. N. S. Бюджет рабочего в Одессе // Одесский вестник (далі — ОВ). — 1858. — 18 января.
4. N. S. Несколько мыслей о таксе // ОВ. — 1858. — 24 апреля.
5. Савич Н. О приюте для арестантских и нищенских детей // ОВ. — 1858. — 13 сентября.
6. Савич Н. Проект приюта нищенских и арестантских детей // ОВ. — 1858. — 21 октября.
7. Богдановский А., Георгиевский А. Отчет об издании Одесского Вестника в 1858 г. // ОВ. — 1858. — 30 декабря.
8. Р. О. По поводу статьи: «несколько слов о специальном образовании» в 15 № Од. Вестн. за 1858 год // ОВ. — 1858. — 25 февраля.
9. N. S. Ответ г. Р. О. на его возражение, помещенное в № 22 Од. В. // ОВ. — 1858. — 15 марта.
10. Ответ г-ну N. S. на его возражения в № 30 Од. В. // ОВ. — 1858. — 22 марта.
11. Я-в В. Николай Иванович Савич (некролог) // ОВ. — 1882. — 29 мая.
12. Фельетон // ОВ. — 1858. — 31 мая.
13. Савич Н. Фельетон // ОВ. — 1858. — 7 августа.
14. Савич Н. Фельетон // ОВ. — 1858. — 24 июля.
15. Савич Н. Фельетон // ОВ. — 1858. — 23 декабря.
16. Савич Н. Фельетон // ОВ. — 1858. — 28 августа.
17. Савич Н. Фельетон // ОВ. — 1858. — 27 сентября.
18. Савич Н. Фельетон. Физиология «мусю» // ОВ. — 1858. — 9 октября.
19. Содержание Одесского вестника за 1859-й год // ОВ. — 1860. — 5 января.

20. Гончарук Т. Г. Статті М. І. Савича на сторінках одеської преси 1860 р.: голос колишнього кирило-мефодіївця напередодні «великої реформи» // Науковий вісник / Одеський державний економічний університет. Всеукраїнська асоціація молодих науковців. Нauки: економіка, політологія, історія. — Одеса, 2012. — № 15 (167).
21. Савич Н. Главнейшие основания, на каких предполагается учредить банк в Одессе // ОВ. — 1860. — 13 августа; Савич Н. Объяснения на проект о домовладельческом банке в Одессе // ОВ. — 1860. — 20 августа; Савич Н. Еще объяснения на проект о домовладельческом банке в Одессе // ОВ. — 1860. — 25 августа; Савич Н. От учредителей домовладельческого и акционерного банка в Одессе // ОВ. — 1860. — 27 августа; Савич Н. Ответ на замечания, помещенные в № 93-м Од. В., касательно проектированного банка в Одессе // ОВ. — 1860. — 6 сентября.
22. К. М. Учителя осторожности // ОВ. — 1860. — 12 июля.
23. Савич Н. Ответ на статью Г. К. М. «Учителя осторожности». Ночные сторожа // ОВ. — 1860. — 26 июля.
24. Гончарук Т. Г. «Листок Русского общества пароходства и торговли» 1860 р.: прогрессивна одеська газета напередодні «великої реформи» // Інтелігенція і влада. Громадсько-політичний науковий збірник. Серія: Історія. — Одеса, 2012. — Вип. 24.
25. Современная летопись // ОВ. — 1863. — 13 августа.
26. Брацлавский П. По поводу некоторых общественных вопросов // ОВ. — 1863. — 29 августа.
27. Савич Н. Ответ на заметку г. Braslavskogo по поводу некоторых вопросов общественного управления // ОВ. — 1863. — 5 сентября.
28. Савич Н. По поводу статьи г. Braslavskogo помещенной в № 106 Од. В. // ОВ. — 1863. — 2 октября.

### *Анотації*

**Гончарук Т. Г. Публікации М. Савича на страницах газеты «Одесский вестник» конца 1850-х — первой половины 1860-х гг.: бывший кирило-мефодиевец о проблемах одесской жизни периода реформ.**

В статье анализируются публикации М. Савича на страницах одесской газеты «Одесский вестник» в 1858–1863 гг. Анализируется содержание статей, касающихся важных вопросов городской жизни, а также реформирования образования, создания частных банков, положения рабочего класса, учреждения органов местного самоуправления и др. Делается вывод о прогрессивности взглядов М. Савича.

**Ключевые слова:** М. Савич «Одесский вестник», Кирило-Мефодиевское общество, история прессы.

**Goncharuk T. G. M. Savich's publications in the newspaper «Odessa Herald» in the late 1850s — early 1860s: ex-kyrylomefodietvs about problems in the life of Odessa during the reform period.**

The article is devoted to M. Savich's publications in Odessa newspaper «Odessa Herald» in 1858–1863. It analyzes the content of the articles relating to the important issues of urban life, as well as education reform, the establishment of private banks, the position of the working class, the establishment of local self-government, etc. The conclusion about progressiveness of views of M. Savich is given.

**Key words:** M. Savich, «Odessa Herald», Cyril and Methodius society, history of press.

Надійшла до редакції 15 жовтня 2013 р.

УДК 94(477)“1929–1932”

**M. I. Зуляк**

### **РАДЯНОФІЛЬСЬКА ТЕМАТИКА ЛЬВІВСЬКОГО ЧАСОПИСУ «НОВІ ШЛЯХИ» (1929–1932 рр.)**

У статті проаналізовано радянофільську тематику львівського журналу «Нові шляхи» (1929–1932 рр.). Досліджено його поширення серед читачів, конфіскації номерів польською владою і припинення його видання.

**Ключові слова:** Східна Галичина, радянофільство, львівський часопис «Нові шляхи».

Досліджувана нами проблема є надзвичайно актуальнюю і необхідною для сучасного розуміння й осмислення тогочасних складних процесів, пов'язаних із поширенням радянофільства у видавничій справі у Східній Галичині в кінці 20-х — на початку 30-х рр. ХХ ст.

Наукова новизна досліджуваної проблеми полягає у тому, що автором статті, чи не вперше, досліджено радянофільську тематику львівського літературно-наукового, мистецького і громадського місячника «Нові шляхи». Окреслені автором проблемні питання практично науковцями не досліджувалася, тому заслуговують на ґрунтовне наукове пізнання й об'єктивне дослідження.