

УДК 664.7(477) – 027.1:336.563

Кулаковская Т.А.,
к.э.н., доцент, доцент кафедры экономики промышленности
Одесская национальная академия пищевых технологий

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ ЗЕРНОПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА УКРАИНЫ

Постановка проблемы. Государственное регулирование экономики, степень вмешательства государства в управление экономикой – вопросы, которые все чаще становятся дискуссионными, причем независимо от того, речь идет о развитых странах, развивающихся или с переходной экономикой.

Экономическая ситуация в зернопродуктовом подкомплексе АПК Украины остается достаточно сложной, что и определяет целесообразность вмешательства государства в решение особо остро стоящих проблем. Это слабое развитие перерабатывающих отраслей подкомплекса и производственной инфраструктуры; разрушение материально-технической базы; усиливающийся с процессом разгосударствления монополизм предприятий перерабатывающей промышленности, сферы агросервиса; рост цен на энергоресурсы и ГСМ; деградация земельных ресурсов; отсутствие последовательной системы государственной поддержки аграрного производства и недостаточное бюджетное финансирование АПК.

Зернопродуктовый подкомплекс в структуре АПК является своеобразной продуктовой вертикалью, которая представляет собой цепь видов деятельности, объединяемых технологически для организации производственного процесса, начиная от производства специализированных средств производства для данного продукта и заканчивая реализацией этого продукта населению. Таким образом, государственное регулирование экономики АПК, и в частности, зернопродуктового подкомплекса, следует рассматривать как экономическое воздействие государства на производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также на производственно-техническое обслуживание и его материально-техническое обеспечение [2].

Наиболее важные направления государственного регулирования представлены на рисунке 1.

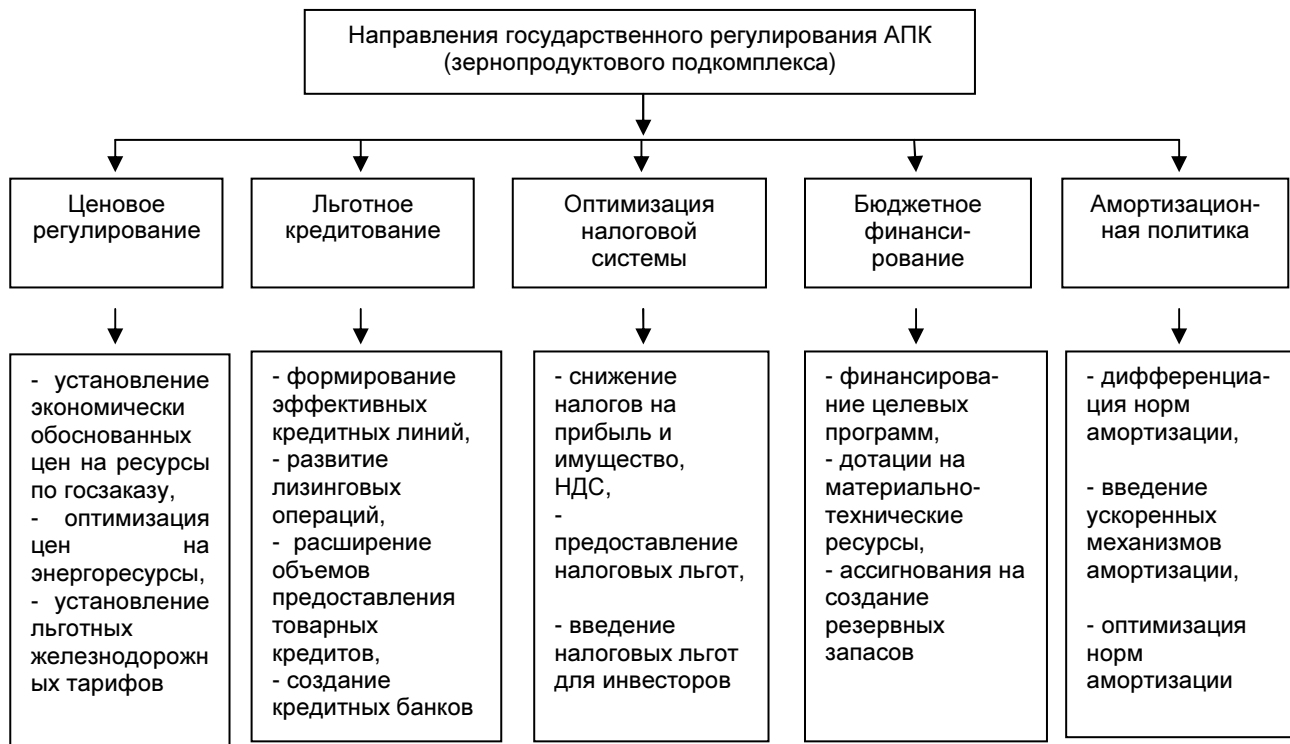


Рис. 1. Направления государственного регулирования АПК и зернопродуктового подкомплекса

Источник: [1; 2]

Следует отметить, что цивилизационная модель развития экономики государства предполагает оптимизацию механизма государственного регулирования и саморегулирования рыночных

отношений, который, в свою очередь, должен развиваться через спрос и предложение, учитывающий конкуренцию на рынке зерна и продуктов его переработки.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследование вопросов государственного регулирования зернопродуктового подкомплекса АПК проводились такими учеными, как Гайдуцкий П.И., Коденская М.Ю., Онищенко К.Н. и др. Так, в своих работах Гайдуцкий П.И. отмечает, что роль государства должна концентрироваться на вопросах стимулирования спроса путем выделения целевых субсидий потребителям. Коденская М.Ю. считает, что важнейшей функцией государства по защите внутреннего рынка является регулирование импорта продукции. Онищенко К.Н. исследовал вопросы формирования зернопродуктового кластера.

Анализируя результаты следует отметить, что формы государственной поддержки субъектов зернопродуктового подкомплекса должны рассматриваться в соответствии с технологической цепочкой создания стоимости, начиная от сельского хозяйства и заканчивая реализацией продукции подкомплекса. Такой подход позволит объективно оценить эффективность проводимой государственной политики, выделить в ней «узкие» места и выработать соответствующие предложения по усовершенствованию механизма с единой целью для зернопродуктового подкомплекса – производства и реализации высококачественной продукции.

Постановка задачи. Экономическая ситуация в зернопродуктовом подкомплексе АПК остается сложной. Низкий уровень цен на реализуемую сельскохозяйственную продукцию, недостаточный спрос на нее, конкуренция со стороны импорта, бессистемное реформирование предприятий АПК обусловили резкое снижение производственного потенциала сельского хозяйства и всех отраслей агропромышленного комплекса.

Целью исследования является анализ и оценка государственных форм поддержки развития зернопродуктового подкомплекса АПК Украины, рассмотрение опыта взаимодействия государства и агробизнеса, выработка предложений по усовершенствованию механизма государственной поддержки развития зернопродуктового подкомплекса АПК.

Изложение основного материала исследования. Основная целевая функция зернопродуктового подкомплекса – максимальное удовлетворение потребностей населения в продукции, изготавливаемой из зерна. Другие, не менее важные, функции зернопродуктового подкомплекса [1; 3]:

- создание сбалансированного рынка зерновой продукции и сырья для перерабатывающей промышленности;
- повышение конкурентоспособности сельского хозяйства и агропромышленного комплекса в целом на мировом рынке;
- более полное использование производственных потенциалов во всех сферах зернопродуктового подкомплекса АПК;
- сокращение потерь на стыках производство – транспортировка – переработка – торговля зерном.

Особенно проблемными остаются такие звенья зернопродуктового подкомплекса как сельское хозяйство (зерновое хозяйство) и отрасли, обеспечивающие его нормальное функционирование (в частности машиностроение). В связи с чем, основное внимание государства должно быть направлено на решение проблем именно в этой сфере.

Основными нормативно-правовыми актами, определяющими государственную поддержку аграрной отрасли и сельскохозяйственных товаропроизводителей в Украине, являются законы Украины «О государственной поддержке сельского хозяйства Украины», «Об основных принципах государственной аграрной политики на период до 2015 г.», Государственная целевая программа развития украинского села на период до 2015 г. и др. [4; 5; 8].

Согласно вышеуказанными нормативными актами, государственная поддержка аграрного сектора (в частности, зернового) Украины осуществляется по направлениям, представленным в таблице 1.

Несмотря на столь широкий спектр направлений государственной поддержки развития зернопродуктового подкомплекса, их реализация достаточно затруднительна и связано это с рядом проблем.

Прежде всего, это неэффективное использование средств Аграрным фондом при осуществлении ценового регулирования на аграрном рынке. Речь идет о закупке зерновой продукции в государственный интервенционный фонд, к формированию которого сельскохозяйственные товаропроизводители практически не привлекаются, тогда как, основная закупка осуществляется через предприятия-посредники, не являющиеся сельскохозяйственными товаропроизводителями.

Негативным фактором, влияющим на развитие зернопродуктового подкомплекса, также является снижение объемов финансирования мероприятий прямой поддержки аграрного сектора, прекращение действия государственных целевых программ и низкий уровень использования государством косвенных мер. Так, с июня 2011 г. утратили силу Государственная целевая экономическая программа поддержки развития сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов на период до 2015 г. и Государственная целевая программа создания оптовых рынков

сельскохозяйственной продукции, которые действовали с 2009 г. В Украине отсутствуют программы по охране сельскохозяйственных земель, их рационального землепользования. Не разработаны механизмы государственной компенсации при страховании сельскохозяйственной продукции, предусмотренные Законом Украины «Об особенностях страхования сельскохозяйственной продукции с государственной поддержкой» [6].

Таблица 1

Направления и механизм поддержки аграрного сектора Украины

Направление	Механизм поддержки
Ценовое регулирование	В 2004 г. Законом Украины «О государственной поддержке сельского хозяйства Украины» было введено ценовое регулирование рынка важнейших видов сельхозпродукции из-за введения минимальных закупочных цен (на зерновые, семена подсолнечника). Для осуществления эффективной ценовой политики в 2005 г. был создан Аграрный фонд
Субсидии и дотации на производство и приобретение ресурсов	В 2006 г. введены производственные дотации в растениеводстве - бюджетные выплаты на гектар зерновых, рапса, льна. Субсидии на приобретение ресурсов предусматривают компенсацию стоимости удобрений (действовала лишь в 2004 г.) и компенсацию 30% стоимости приобретенной отечественной техники (действует с 2002 г.)
Финансово-кредитная поддержка	С 1.07.2012 г. вступил в силу Закон Украины «Об особенностях страхования сельскохозяйственной продукции с государственной поддержкой», который предусматривает предоставление сельскохозяйственному товаропроизводителю средств из государственного бюджета в виде субсидий для оплаты части страхового платежа (страховой премии), начисленного по договору страхования. Также с 2000 г. предоставляется частичная компенсация процентных ставок на получение кредитов коммерческих банков и осуществления лизинговых платежей.
Налоговое стимулирование	Осуществляется в виде фиксированного сельскохозяйственного налога (ФСН), а также специального механизма уплаты НДС. Освобождается от налогообложения прибыль предприятий машиностроения для агропромышленного комплекса до 01.01.2022. Освобождается от налогообложения прибыль производителей биотоплива, полученная от продажи биотоплива до 01.01.2020. Освобождаются от уплаты земельного налога вновь созданные фермерские хозяйства в течение трех лет. Не уплачивается налог за земельные участки государственных сортоиспытательных станций и сортоучастков, используемые для испытания сортов сельскохозяйственных культур. Освобождается от уплаты земельного налога плательщик фиксированного сельскохозяйственного налога за земельные участки, используемые для ведения сельскохозяйственного товаропроизводства. Операции по вывозу в таможенном режиме экспорта зерновых культур товарных позиций 1001 - 1008 согласно УКТ ВЭД освобождаются от обложения налогом на добавленную стоимость.
Специализированная поддержка по отдельным направлениям и программам	Развитие фермерства, кредитной кооперации, растениеводства, повышение плодородия почв, ведения сельского хозяйства на загрязненных территориях и т.д.

Источник: [4; 5; 6; 8]

Достаточно сложными остаются взаимоотношения государства и агробизнеса, что также не способствует эффективному функционированию и развитию зернопродуктового подкомплекса. Со стороны агробизнеса, высказываются такого рода претензии. АПК (агробизнес, и в частности зернопродуктовый подкомплекс) рассматривается государством как донор для финансирования собственных расходов в условиях хронического бюджетного дефицита. Результатом является введение разного рода запретов на экспорт сельхозпродукции, многочисленные попытки увеличить налоговую нагрузку на агробизнес путем увеличения нормативной денежной оценки земель, введения новых налогов, повышение размера фиксированного сельскохозяйственного налога и т.д. Такие действия приводят к значительным убыткам сельхозпроизводителей, а также наносят вред репутации Украины как надежного поставщика зернопродукции [7].

Политическая нестабильность, которая влечет пересмотр, приостановку действующих программ развития и разработку новых (известно, что за годы независимости было разработано более 200 программ, в том числе и в аграрном секторе) не способствуют эффективному развитию подкомплекса. Очевидным остается факт, что государство не способствует производству конечных продуктов в Украине, а ориентировано в большей степени на экспорт зерновых культур.

Проблемой остается вопрос предоставления средств государственной поддержки. Фактически ее получают не более 10% тех, кто работает в аграрном секторе. Финансирование проектов осуществляется несвоевременно. Это происходит в результате отсутствия четкого механизма распределения средств соответствующими министерствами. С получением финансовой поддержки резко увеличивается число проверок со стороны представителей СБУ, прокуратуры, налоговой инспекции и других проверяющих органов, что в дальнейшем вырабатывает нежелание получать какую-либо поддержку от государства.

Сложными остаются взаимоотношения между агрохолдингами и фермерами. Государство не способно соблюдать баланс интересов крупных агрохолдингов и фермеров. А введение фиксированного сельскохозяйственного налога, изначально предназначенного для упрощения бухгалтерского учета в фермерских хозяйствах, привело к тому, что фиксированный налог, главным образом, платят большие оффшорные компании с огромными оборотами. Вследствие чего и возникли агрохолдинги, как результат минимального налогового бремени. Решение проблемы видится в дифференциации налога.

Выводы по данному исследованию. В результате проведенных исследований выработаны предложения по усовершенствованию государственной поддержки развития зернопродуктового подкомплекса Украины предусматривающие :

1. Пересмотреть и упростить условия получения сельскохозяйственными товаропроизводителями льготных кредитных ресурсов путем уменьшения перечня необходимых документов и обеспечения прозрачности в принятии решений конкурсных комиссий;

2. Утвердить Национальную программу охраны плодородия почв, разработанную Министерством аграрной политики и продовольствия Украины совместно с Национальной академией аграрных наук Украины, в которой предусмотреть выделение средств на компенсацию мероприятий, направляемых агроформированиями на сохранение и повышение плодородия почв, борьбе с эрозийными процессами, консервацию деградированных и малопродуктивных земель и др.

3. Разработать программы, которые будут направлены на то, чтобы зерновые культуры перерабатывались в конечный продукт в Украине. Тогда Украина могла бы обеспечить и себя качественными продуктами и мировое сообщество.

4. Предусмотреть в Госбюджете увеличение финансирования мероприятий по поддержке фермерских хозяйств, что будет способствовать поддержке начинающих фермеров, созданию и развитию семейных ферм;

5. Обеспечить финансирование в полном объеме мероприятий, предусмотренных Государственной целевой программой развития украинского села на период до 2015 г.

6. Разработать Государственную программу развития отечественного машиностроения для агропромышленного комплекса, в которой предусмотреть меры, направленные на использование и системное развитие отечественных мощностей машиностроения для агропромышленного комплекса и обеспечения сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий высокоэффективной конкурентоспособной отечественной техникой и оборудованием.

7. Для внедрения механизма страхования сельхозпроизводителей разработать и утвердить порядок и условия предоставления государственной поддержки для удешевления страховых платежей, утвердить перечень сельскохозяйственной продукции, которая подлежит страхованию, перечень сельскохозяйственных страховых рисков и объектов страхования, определить долю страховых платежей, которая должна компенсироваться из госбюджета.

Литература

1. Амирова Э.Ф. Структурные аспекты зернопродуктового подкомплекса – 1 [Электронный ресурс] / Амирова Э.Ф. // Статьи и лекции по аграрной экономике. – 2010. – Режим доступа: <http://www.agroekonomika.ru/2010/01/blog-post.html>

2. Лебедев К.А. Концепция государственного регулирования зернопродуктового подкомплекса Украины [Электронный ресурс] / К.А. Лебедев. – Режим доступа: http://www.Nbuv.Gov.ua/portal/soc_gum/Ekonk/2009_26/lebedev.pdf

3. Мамбетова Ф.М. Формирование механизма устойчивого развития зернопродуктового подкомплекса (теория, методология и практика): автореф. дисс... д-ра экон. наук: спец. 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» / Ф.М. Мамбетова. – Владикавказ, 2010. – 30 с.

4. Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо підтримки сільськогосподарських товаровиробників / Закон України від 22.12.2011 №4268-VI // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/4268-17>

5. Про внесення змін до деяких законів України щодо підтримки агропромислового комплексу в умовах світової фінансової кризи / Закон України від 22.12.2009 №1782-VI // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1782-17>

6. Про особливості страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою / Закон України від 09.02.2012 №4391-VI // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/4391-17>

7. О перспективах зерноперерабатывающей и комбикормовой отрасли Украины [Электронный ресурс] // Агросфера-Корма. – 2010. – № 6. – Режим доступа к журн.: <http://proagro.com.ua/news/proagro/4044586.html>

8. План діяльності Міністерства аграрної політики та продовольства України з підготовки проектів регуляторних актів на 2012 рік [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.minagro.gov.ua/uk/regulatory>

УДК 334.752:631.151

Габор В.С.,
к.е.н., доцент кафедри економіки підприємства,
ВП НУБіПУ «Бережанський агротехнічний інститут»

ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНИЙ МЕХАНІЗМ ПОГЛИБЛЕННЯ ІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ В АГРОПРОМИСЛОВОМУ ВИРОБНИЦТВІ

Постановка проблеми. Поглиблення суспільного поділу праці у сільському господарстві супроводжується виділенням з нього окремих виробництв, операцій та функцій. За таких умов підприємницька діяльність у цій галузі національного господарства зосереджується на власне аграрних її видах, а решту функцій – переробка, зберігання сільськогосподарської продукції, обслуговування виробництва – беруть на себе несільськогосподарські підприємницькі структури. Внаслідок посилення цих зв'язків і розвивається агропромислова інтеграція, яка забезпечує раціональне використання сировини та підвищення ефективності виробництва кінцевого продукту комплексу й забезпечення потреб продовольчого ринку.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Об'єктивно необхідною умовою аграрного виробництва стають міцні, постійно відновлювальні зв'язки між сільським господарством і сукупністю галузей, що пов'язані з ним на технологічній, економічній й організаційній основі. Проблеми вивчення теорії та методології формування агропромислових організаційних структур і розвитку інтеграційних процесів знайшли своє відображення в працях вітчизняних науковців В. Андрійчука, В. Бойка, О. Єрмакова, І. Кириленка, М. Коденської, П. Макаренка, М. Мармуль, О. Онищенко, Б. Пасхавера, П. Саблука, І. Червена та інших. Дана проблема залишається актуальною в сучасних умовах і вимагає подальшого дослідження з метою пошуку шляхів підвищення ефективності агропромислового виробництва.

Постановка завдання. Метою статті є дослідження інтеграційних процесів сільськогосподарських товаровиробників і переробних промислових підприємств та пошуку між ними економічних інтересів, які б сприяли досягненню високої ефективності виробництва усіх заінтересованих сторін агропромислового сектору.

Виклад основного матеріалу дослідження. Інтеграція як економічна категорія по-різному визначається в наукових працях. Так, в економічному енциклопедичному словнику за редакцією С. Мочерного інтеграція трактується як поступове зближення та об'єднання економічних суб'єктів у процесі їх взаємодії (взаємовпливу, взаємопроникнення, взаємозбагачення) [1, с. 285].

Більш детально у власному розумінні слова інтеграція означає організаційне поєднання технологічно пов'язаних між собою різномірних видів діяльності з притаманними їм функціями з метою виробництва кінцевого продукту і доведення його до споживача, а також досягнення на цій основі вищих економічних результатів [2, с. 554]. Вона дозволяє краще використовувати природно-кліматичні умови, матеріальні й трудові ресурси, застосувати досягнення науково – технічного процесу та забезпечувати на цій основі ефективне виробництво продукції.

Щодо агропромислової інтеграції, то вона представляє собою складний процес технологічного, економічного та організаційного з'єднання взаємозалежних етапів виробництва, які включають вирощування продукції, її переробку, транспортування та реалізацію споживачам. Інтеграційний процес виступає гарантом створення надійних запасів продовольства та продовольчої безпеки країни.

Отже, агропромислова інтеграція – це процес об'єднання спеціалізованого, пов'язаного спільним виробничим циклом сільськогосподарського і промислового виробництва в єдину систему відтворення. Ринковий механізм регулювання виробництва створює об'єктивну необхідність для все