

Анализ результирующего вектора приоритетов показывает, что сценарий «умеренно улучшается» наиболее вероятен.

Этап 6. Определение последствий от реализации наиболее вероятных сценариев и оценка обобщенного сценария. Проведенный анализ калибровочных переменных состояний относительно рассматриваемых сценариев позволяет сделать следующие выводы.

Выводы по данному исследованию. Ситуация с СЭРР АР Крым в ближайшем будущем, вероятно, изменится в лучшую сторону. Процент безработицы приблизится к социально допустимому уровню. Рынок будет ориентирован на высококвалифицированные кадры, которые будут пользоваться особым спросом. Население несколько повысит свое материальное благосостояние, станет более социально защищено и будет вынуждено повышать свою квалификацию. Организации и предприятия будут применять современные технологии, за счет чего повысят прибыль, стабильность и уверенность в будущем. Инвесторы за счет вложения средств в новейшие технологии увеличат собственную прибыль. В целом в государстве установится относительный порядок и улучшится благосостояние населения.

Направлением дальнейших исследований является построение иерархии обратного процесса, который будет являться определяющим этапом сходимости вероятного и желательного будущего развития региональной системы.

Литература

1. Андрейчиков А.В. Анализ, синтез, планирование решений в экономике / А.В. Андрейчиков, О.Н. Андрейчикова. – М. : Финансы и статистика, 2000. – 368 с.
2. Басовский Л.Е. Прогнозирование и планирование в условиях рынка : учебное пособие / Л.Е. Басовский. – М. : ИНФРА-М, 2003. – 260 с.
3. Геєць В.М. Економіка України : стратегія і політика довгострокового розвитку : монографія / В.М. Геєць. – К. : Інститут економіки та прогнозування; Фенікс, 2003. – 1008 с.
4. Глівенко С.В. Економічне прогнозування : навч. посібник для екон. спец. / С.В. Глівенко, М.О. Соколов, О.М. Теліженко. – Суми : Університетська книга, 2004. – 208 с.
5. Присенко Г.В. Прогнозування соціально-економічних процесів : навч. посіб. / Г.В. Присенко, Є.І. Равікович. – К. : КНЕУ, 2005. – 378 с.
6. Прогнозирование и планирование экономики : учеб. пособие / В.И. Борисевич, Г.А. Кандаурова, Н.Н. Кандауров ; под общ. ред. В.И. Борисевича, Г.А. Кандауровой. – Мн. : Интерпрессервис, Эксперспектива, 2001. – 380 с.
7. Пузиков О.С. Курс лекций по социально-экономическому прогнозированию [Электронный ресурс] / О.С. Пузиков. – Режим доступа: <http://inpos.com.ua/45>
8. Саати Т.Л. Принятие решений при зависимостях и обратных связях : Аналитические сети / Т.Л. Саати. – М. : Издательство ЛКИ, 2008. – 360 с.

УДК 657:338.48

Гроздева Е.А.,
аспирант¹, ассистент кафедры учета и аудита
Национальная академия природоохранного
и курортного строительства, г. Симферополь

ФОРМИРОВАНИЕ МОДЕЛИ РЕГИОНАЛЬНОГО ИНТЕГРАЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА САНАТОРНО- КУРОРТНОГО КОМПЛЕКСА АР КРЫМ

Постановка проблемы. Дестабилизация экономической системы Украины обусловила развитие диссонансных процессов в сложившихся региональных формах экономических отношений. Для преодоления кризиса в приоритетных отраслях национального хозяйства разработаны долгосрочные программы развития как на общегосударственном, так и на региональном уровне. К последним относится Стратегия экономического и социального развития Автономной Республики Крым на 2011-2020 гг. [10], где в качестве приоритетных отраслей Крыма, нуждающихся в реформировании, выделены санаторно-курортный и туристический сектор, агросектор,

¹ Научный руководитель: Майданевич П.Н. – д.э.н., доцент

промышленность и транспорт. При этом в рамках указанной Стратегии для санаторно-курортного комплекса региона была разработана Программа развития и реформирования рекреационного комплекса Автономной Республики Крым на 2012-2013 гг. [7], где отражено не только проблемное поле отрасли, но и поэтапная стратегия его преодоления.

Круг проблем, рассмотренных в данных нормативно-правовых документах регионального уровня, охватывает вопросы финансового, экономического, организационного, социального, экологического и инновационного характера. Однако эффективная реализация поставленных задач невозможна без внедрения современных, качественно новых, систем управления с учетом региональных особенностей отрасли.

Анализ последних исследований и публикаций. Современные условия социально-экономического развития регионов предусматривают их интеграцию с другими регионами и странами как на собственно региональном, так и на отраслевом уровнях. Важнейшим элементом и фундаментом интеграционных процессов выступает интеграционный менеджмент как специальный вид управленческой деятельности менеджеров хозяйствующих субъектов, направленный на объединение и взаимное приспособление хозяйств или производственных процессов двух или более организаций, усиление их экономических и управленческих взаимосвязей и взаимозависимости с целью повышения эффективности, получения прибыли и дополнительных конкурентных преимуществ [11, с. 65].

Следует отметить, что понятие интеграционного менеджмента является относительно новым для теории и практики управления. В частности, Г.В. Ковалевский указывает, что впервые введенный в его работе термин «интегральный менеджмент» означает менеджмент, в котором интегрированы все сильные стороны традиционного менеджмента и балансового управления, а также специальные интегральные системы и системы индексов-индикаторов [3, с. 10]. Однако, к проблематике интеграционного менеджмента исследователи обращались и раньше: в этом направлении работали А.Е. Хачатуров и А.Н. Белковский [11], Т.В. Гусева [2], Е.Ю. Сетьева [8], проводят исследования К.А. Соловейчик [9], Е.В. Полякова [5] и ряд других авторов.

Не уменьшая теоретической значимости данных работ, следует отметить, что практическим аспектам интеграционного менеджмента отдельных отраслей экономики в них практически не уделяется внимания, что, в свою очередь, обуславливает актуальность написания данной статьи.

Постановка задачи. Цель статьи – разработка модели регионального интеграционного менеджмента санаторно-курортного комплекса Автономной Республики Крым с целью повышения его социально-экономической эффективности и оптимизации функционирования рекреационного региона.

Изложение основного материала исследования. Среди наиболее перспективных форм интеграции в сфере санаторно-курортного бизнеса является формирование интеграционных объединений по принципу стратегических альянсов с участием специализированных государственных структур. Современным направлением реализации интеграционных связей является формирование кластеров. Однако, более эффективной формой взаимодействия может быть последующее создание долгосрочных и стабильных межкластерных связей.

Первоначально основы кластерного подхода к формированию хозяйственных агломераций были заложены М. Портером, который в рамках разработанной концепции конкурентной стратегии ввел понятие «кластер» как группы географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере, характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга [6, с. 258]. Алгоритм оценки кластеров по Портеру заключается в выявлении отраслей национальной экономики с максимальной концентрацией экономически активного населения.

Идея формирования программ устойчивого развития регионов с рекреационной специализацией на основе построения кластерных систем, в том числе и санаторно-курортного комплекса, не раз находила свое отражение в последующих исследованиях отечественных и зарубежных ученых. Кроме того, особый интерес представляют исследования, касающиеся формирования математических моделей оценки потенциала кластеризации, среди них - методика, предложенная Европейской кластерной обсерваторией [4]. Данная методика позволяет выявить потенциал кластеризации отдельных отраслей региона с учетом их инновационного развития.

Данная методика была принята за основу создания алгоритма оценки потенциала кластеризации региона в рамках исследования региональных проблем инновационного развития группой крымских ученых [1, с. 163-171]. Однако, предложенная авторами методика имеет ряд недостатков. Во-первых, при формировании интегрального показателя учитывается равноценное влияние каждого из предложенных индикаторов; во-вторых, отдельной критерии заслуживает коэффициент локализации по стоимости основных фондов; и, в-третьих, коэффициент локализации по сальдированному финансовому результату не может быть одним из индикаторов, на основании которых выявляется потенциал кластеризации. Более точным было бы при расчете весовых значений индикаторов провести корреляционный анализ зависимости уровня рентабельности деятельности хозяйствующих субъектов отдельных отраслей экономики от рассчитанных коэффициентов

локализации и по абсолютным значениям парных коэффициентов корреляции установить весовые значения значимости для интегрального показателя. То есть, те факторы, которые оказывают наивысшее влияние на улучшение показателей эффективности деятельности предприятий, должны в большей степени учитываться при оценке потенциала кластеризации.

Скорректированную методику оценки потенциала кластеризации в свете исследуемых проблем санаторно-курортного комплекса АР Крым можно применить для формирования модели интеграционного менеджмента курортных зон региона. Для этого был проведен анализ целесообразности формирования интеграционных объединений непосредственно для санаторно-курортного комплекса и тех отраслей региональной экономики, механизмы взаимодействия которых с рекреационной отраслью являются наиболее значимыми. К таким отраслям в Крыму относятся:

- сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство;
- перерабатывающая промышленность;
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды;
- деятельность транспорта и связи;
- образование;
- здравоохранение и предоставление социальной помощи.

В процессе подбора основных индикаторов, которые целесообразно и возможно (ввиду недостатков построения информационного поля органами ГУС АР Крым) включить в общую модель оценки потенциала кластеризации (интеграционных объединений) санаторно-курортного комплекса Крыма, была сформирована система определяющих факторов, которые можно объединить в 4 группы (рис. 1).

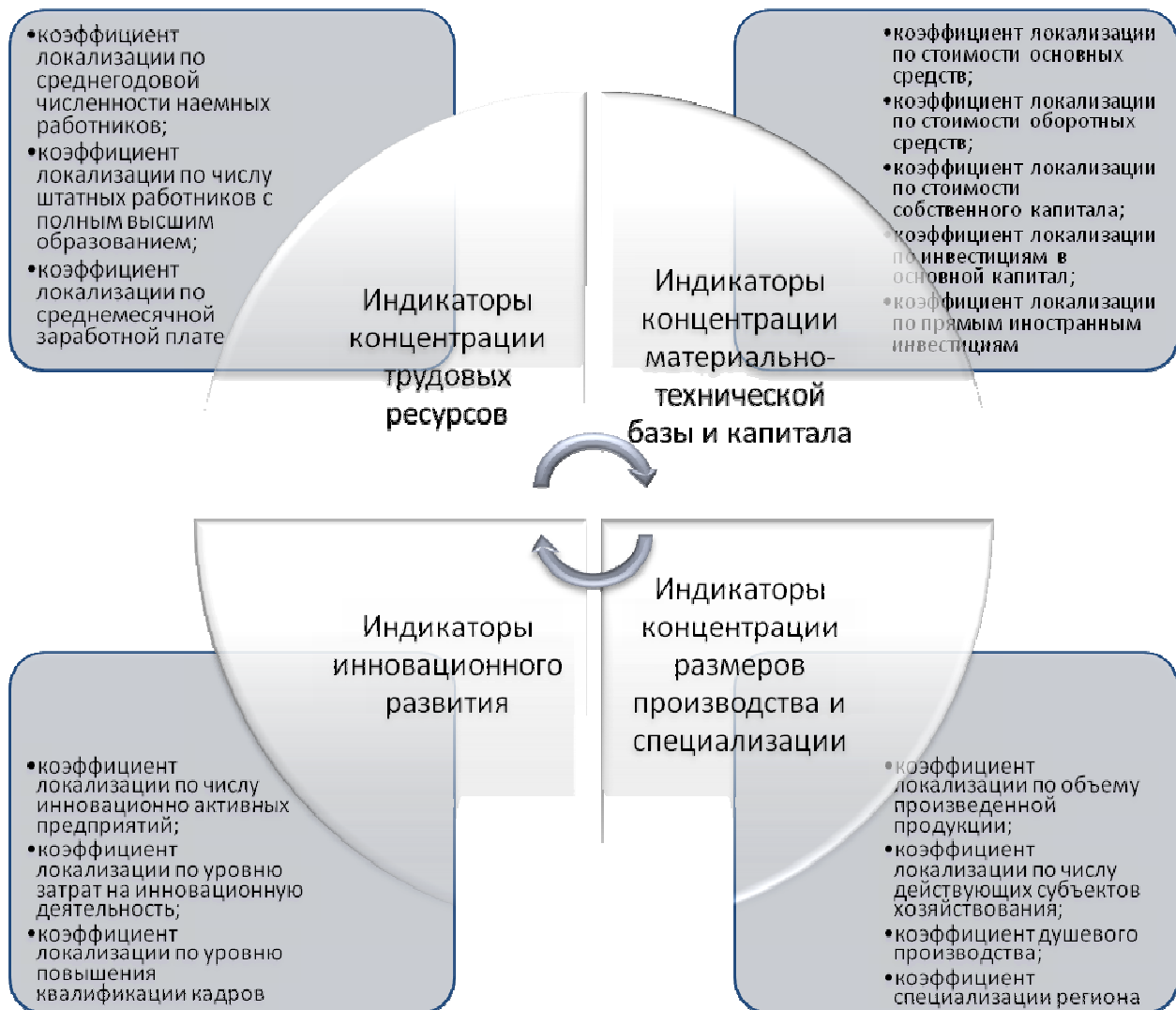


Рис. 1. Система индикаторов оценки потенциала формирования системы интеграционного менеджмента в курортных зонах АР Крым

Источник: сформировано автором

Среди представленных индикаторов основная часть – коэффициенты локализации, которые представляют собой соотношение между долей отрасли по определенному признаку в экономике региона к аналогичному показателю, рассчитанному по Украине в целом. Расчет индикаторов проводился на основании данных Государственной службы статистики Украины и ГУС АРК по среднегодовым уровням за 2007-2011 гг., что позволило сократить влияние случайных величин и получить более обоснованную оценку исследуемых показателей.

После расчета отдельных индикаторов переходят к их объединению в интегральную оценку. Проводится формирование вектора значимости индикаторов, включенных в модель на основании парных коэффициентов корреляции для самих индикаторов и уровня рентабельности операционной деятельности представленных отраслей:

$$v_{ij} = r_{ij}(\Psi_{ij}, \Omega), \quad (1)$$

где

v_{ij} - весовой коэффициент i -го индикатора j -й группы;

r_{ij} - парный коэффициент корреляции;

Ψ_{ij} - множество показателей, системы интеграционного менеджмента;

Ω - множество значений выборки рентабельности операционной деятельности.

Значимость (весовое значение) выборки исследуемых индикаторов определяется по каждой группе j отдельно: нормирование вектора V_j производится на основании выявления удельных весов абсолютных значений парных коэффициентов корреляции при соблюдении равенства:

$$\sum_{i=1}^{n_j} v_{ij} = 1, j = \overline{1, m}. \quad (2)$$

Исходя из полученных весовых значений индикаторов, можно выделить следующие: среди индикаторов концентрации трудовых ресурсов – коэффициент локализации по числу штатных работников с полным высшим образованием (вес в группе – 56,8%) и коэффициент локализации по среднемесячной заработной плате (42,1%); среди индикаторов концентрации материально-технической базы и капитала – коэффициент локализации по инвестициям в основной капитал (48,0%); в группе индикаторов инновационного развития – коэффициент локализации по числу инновационно активных предприятий (53,3%) и коэффициент локализации по уровню затрат на инновационную деятельность (37,2%); в группе индикаторов концентрации размеров производства и специализации – коэффициент локализации по числу действующих субъектов хозяйствования (49,6%).

Таким образом, наиболее эффективными направлениями реализации программы интеграционного менеджмента в санаторно-курортном комплексе Крымского региона должны стать:

- качественная подготовка специалистов для отрасли, интенсивное взаимодействие с образовательными учреждениями для успешной подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов отрасли;
- совершенствование систем материального стимулирования труда работников в рамках формирования механизмов менеджмента персонала;
- поиск эффективных источников инвестиционных ресурсов;
- приведение материально-технической базы в соответствие с требованиями и стандартами рынка туризма;
- внедрение инновационных схем управления информационными потоками в сфере продвижения санаторно-курортных продуктов, финансового менеджмента.

Высокая значимость численности субъектов хозяйствования в отрасли свидетельствует об эффективности развития малого бизнеса, но при одновременном их участии в интеграционных преобразованиях, главным образом, горизонтального типа. То есть, формирование кластеров должно происходить в совокупности с усилением межкластерных связей.

На следующем этапе анализа рассчитывается интегральное значение потенциала кластеризации по отдельным группам индикаторов. Совокупное значение коэффициента определяется по формуле средневзвешенной величины:

$$G_j = \bar{V}_j^T \times X_j = \sum_{i=1}^{n_j} v_{ij} x_{ij}, i = \overline{1, r_j}, j = \overline{1, m}, \quad (3)$$

где G_j – интегральное значение потенциала j -й группы;

\bar{V}_j^T – вектор показателей уровня значимости индикаторов j-й группы;

X_j – вектор индивидуальных значений X_{ij} j-й группы;

n_j – число элементов j-й группы.

В результате расчета интегральных значений отдельных групп (рис. 2) были получены следующие результаты.

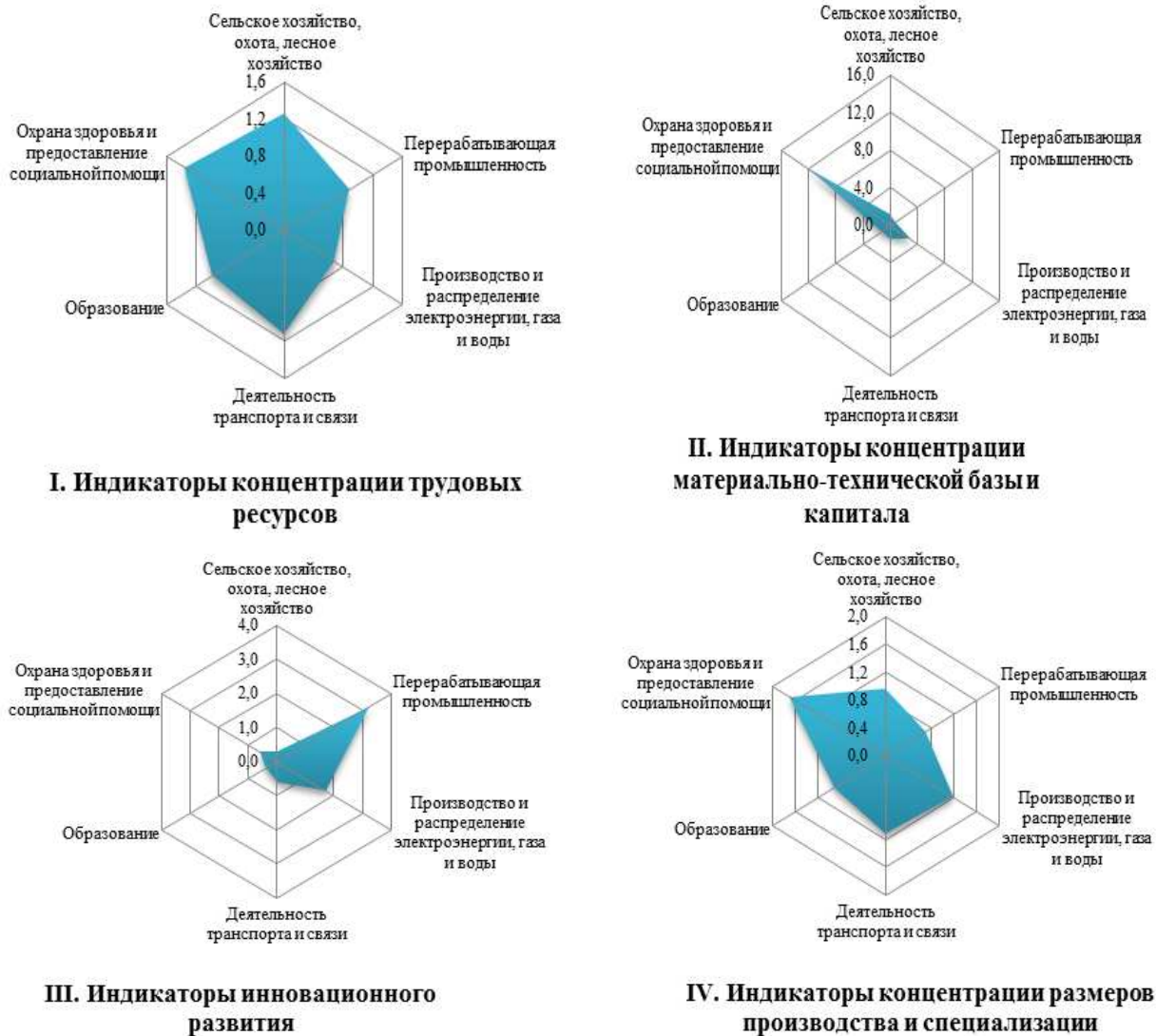


Рис. 2. Результаты интегральной оценки групп индикаторов потенциала интеграционного менеджмента в курортных зонах АР Крым

Источник: сформировано автором

Так, максимально реализован потенциал по концентрации трудовых ресурсов в следующих отраслях: охрана здоровья и предоставление социальной помощи – интегральное значение коэффициента 1,3594; сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство – 1,2606; деятельность транспорта и связи – 1,1147. В формировании потенциала по концентрации материально-технической базы и капитала наивысших результатов добились отрасли: охрана здоровья и предоставление социальной помощи – 12,1262; производство и распределение электроэнергии, газа и воды – 2,9898; образование – 1,3290; деятельность транспорта и связи – 1,1816; сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство – 1,1049. Высокие темпы инновационного развития характерны для подотраслей промышленности: перерабатывающая промышленность – 3,2105; производство и распределение электроэнергии, газа и воды – 1,6996. Наиболее крупные размеры специализации и углубленная специализация отмечается в следующих отраслях: охрана здоровья и предоставление социальной

помощи – 1,6990; производство и распределение электроэнергии, газа и воды – 1,1793; деятельность транспорта и связи – 1,1216.

На заключительном этапе необходимо рассчитать комплексный показатель потенциала отдельных групп системы критериев оценки потенциала интеграционного менеджмента в санаторно-курортном комплексе АР Крым. На втором уровне расчета интегрального показателя также рекомендуется учитывать весовое значение каждой отдельной группы k_j :

$$I = k_1 G_1 + k_2 G_2 + k_3 G_3 + k_4 G_4. \quad (4)$$

$$\text{причем } \sum k_j = 1, j = \overline{1, m}. \quad (5)$$

Выбор удельных весов проведем в соответствии с методом парных сравнений на основе многомерного шкалирования. Суть метода заключается в попеременном попарном сравнении групп факторов между собой, а затем в зависимости от веса средней гармонической этих оценок формируется значение коэффициентов значимости k_j . Для проведения оценки значимости факторных групп на эффективность функционирования была привлечена группа экспертов, сформированная из ведущих специалистов предприятий исследуемых отраслей и профессорско-преподавательского состава ВУЗов АР Крым. Их расчет приведен в таблице 1, а непосредственно сам общий интегральный показатель – в таблице 2.

Таблица 1

**Расчет показателей уровня значимости групп составляющих критериев
потенциала интеграционного менеджмента в санаторно-курортном комплексе АР Крым**

Группы индикаторов	I	II	III	IV	Средняя гармоническая	Вес
I. Индикаторы концентрации трудовых ресурсов	1	3	1/3	5	1,49535	0,2609
II. Индикаторы концентрации материально-технической базы и капитала	1/3	1	1/5	5	0,75984	0,1326
III. Индикаторы инновационного развития	3	5	1	7	3,20109	0,5585
IV. Индикаторы концентрации размеров производства и специализации	1/5	1/5	1/7	1	0,27494	0,0480
Сумма					5,73121	1,00000

Источник: составлено автором

Таблица 2

**Общая интегральная оценка уровня потенциала интеграционного менеджмента в
санаторно-курортном комплексе АР Крым**

Отрасли региональной экономики	I. Индикаторы концентрации трудовых ресурсов	II. Индикаторы концентрации материально-технической базы и капитала	III. Индикаторы инновационного развития	IV. Индикаторы концентрации размеров производства и специализации	Интегральное значение потенциала
<i>Весовые значения групп факторов</i>	<i>0,26091</i>	<i>0,13258</i>	<i>0,55854</i>	<i>0,04797</i>	
Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство	1,26061	1,10493	0,31855	0,96905	0,69981
Перерабатывающая промышленность	0,87679	0,7467	3,21048	0,70014	3,63151
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,68264	2,98981	1,69962	1,17925	9,11326
Деятельность транспорта и связи	1,11474	1,18162	0,58017	1,12164	6,60255

Источник: составлено автором

Таким образом, наивысший потенциал формирования систем интеграционного менеджмента присущ отрасли охраны здоровья и предоставления социальной помощи (ядром отрасли выступает санаторно-курортный комплекс) – значение интегрального коэффициента – 19,2266. Достаточно высокий потенциал показывают: производство и распределение электроэнергии, газа и воды –

9,1133; деятельность транспорта и связи – 6,6026; образование – 3,9082; перерабатывающая промышленность – 3,6315.

Такое состояние дел отражает особенности региональной специализации вследствие исторических и территориальных факторов, где санаторно-курортный комплекс – основная отрасль перспективного развития, а медицина, ТЭК, деятельность транспорта и связи, перерабатывающая промышленность – инфраструктурообразующие ветви экономики АР Крым. Такая основа должна быть заложена в формировании системы интеграционного менеджмента в курортных зонах Крымского региона.

Финансовым ядром инвестиционных вливаний должны стать PPP-проекты (Private Public Partnership – проекты государственно-частного сотрудничества), то есть привлечение государством инвестиций (в том числе и иностранных) для реализации проектов и последующей их передачи в управление частным сектором экономики.

Основными направлениями осуществления таких проектов должны стать формирование современных санаторно-курортных комплексов, оказывающих как услуги по лечению и профилактике заболеваний с применением ведущих технологий и медицинского оборудования, создание SPA-центров для VIP-отдыха, так и модернизация действующих санаториев и курортов. Кроме того, необходимо комплексное реформирование систем взаимодействующих отраслей:

- перерабатывающая промышленность нуждается в ресурсном обеспечении, так как для обеспечения продовольственной безопасности региона соответствующие министерства и ведомства должны способствовать стабильному развитию основы ресурсной базы отрасли – сельского хозяйства (программы льготного кредитования и налогообложения, финансирование);

- производство и распределение электроэнергии, газа и воды (топливно-энергетический комплекс) – модернизация оборудования и сетей в соответствии с требованиями современного уровня потребления соответствующих услуг;

- деятельность транспорта и связи – интеграция в действующие международные и создание новых региональных систем бронирования и резервирования для предприятий санаторно-курортного комплекса; внедрение пакетов услуг санаторно-курортного отдыха с возможностью предоплаты транспортных услуг; восстановление железных и автодорог;

- образование – усиление научной деятельности в сфере высшего образования, проведение научных исследований для различных отраслей инновационного характера; усиление интеграции с предприятиями для возможности качественной подготовки и переподготовки персонала.

Выводы из данного исследования:

1. Региональный менеджмент в современных социально-экономических условиях должен развиваться на интеграционной основе, особенно в регионах с нечетко определенными временными приоритетами отраслевого развития, к которым относится Автономная Республика Крым.

2. Основой современного регионального интеграционного менеджмента выступает кластеризация с последующим созданием долгосрочных и стабильных межкластерных связей, сформированная на основании оценки потенциала кластеризации региона.

3. Разработанная модель регионального интеграционного менеджмента санаторно-курортного комплекса Автономной Республики Крым позволит оптимизировать процесс функционирования не только рекреационной отрасли полуострова, но и повысить инновационный и инвестиционный потенциал автономии на базе системного и комплексного развития всех отраслей экономики.

Литература

1. Бережная И.В. Региональные проблемы инновационного развития : монография / И.В. Бережная, Е.А. Михуринская, Е.А. Смирнова. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2012. – 226 с.

2. Гусева Т.В. Интеграция как закономерный этап развития систем менеджмента / Т.В. Гусева // Менеджмент в России и за рубежом. – 2003. – № 5. – С. 36-42.

3. Ковалевский Г.В. Интегральная экономика и интегральный менеджмент: новое развитие страны, регионов, городов / Г.В. Ковалевский // Коммунальное хозяйство городов. Научно-технический сборник. – 2011. – № 98. – С. 3-10.

4. Официальный сайт Европейской кластерной обсерватории [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.clusterobservatory.eu>.

5. Полякова Е.В. Интеграционный менеджмент инноваций: функциональный аспект / Е.В. Полякова // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2013. – Выпуск № 1. – С.8-12.

6. Портер М. Конкуренция / М. Портер. – М. : Издательский дом «Вильямс», 2005. – 608 с.

7. Программа развития и реформирования рекреационного комплекса Автономной Республики Крым на 2012-2013 годы. – Постановление Верховной Рады Автономной Республики Крым № 631-6/11 от 21.12.2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.minek-crimea.gov.ua/content.php?cid=strategy>.

8. Сетяева Е.Ю. Интеграционный менеджмент как новый этап развития науки управления / Е.Ю. Сетяева ; под ред. В.П. Бемянского. – М. : Издательство «Палеотип», 2007. – 109 с.
9. Соловейчик К.А. Мотивация как инструмент менеджмента интеграции промышленных предприятий / К.А. Соловейчик // Проблемы современной экономики. – 2010. – № 1 (33). – С. 90-96.
10. Стратегия экономического и социального развития Автономной Республики Крым на 2011-2020 годы. – Постановление Верховной Рады Автономной Республики Крым № 121-6/10 от 22.12.2010 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.minek-crimea.gov.ua/content.php?cid=strategy>.
11. Хачатуров А.Е. Современный интеграционный менеджмент / А.Е. Хачатуров, А.Н. Белковский. – М. : Дело и Сервис, 2006. – 272 с.