

2. State Statistics Service of Ukraine, Statistical bulletin "Regions of Ukraine" (2013), available at: <http://ukrstat.gov.ua/>.
3. State Statistics Service of Ukraine, Statistical Yearbook "Balance and consumption of basic foodstuffs population of Ukraine"(2013), available at: <http://ukrstat.gov.ua/>.
4. State Statistics Service of Ukraine, Statistical Yearbook "Balance and consumption of basic foodstuffs population of Ukraine" (2012), available at: <http://ukrstat.gov.ua/>.
5. State Statistics Service of Ukraine, Statistical Yearbook "Balance and consumption of basic foodstuffs population of Ukraine", (2011), available at: <http://ukrstat.gov.ua/>.
6. State Statistics Service of Ukraine, Statistical Yearbook "Balance and consumption of basic foodstuffs population of Ukraine" (2010), available at: <http://ukrstat.gov.ua/>.
7. State Statistics Service of Ukraine, Statistical Yearbook of Ukraine, (2012), available at: <http://ukrstat.gov.ua/>.
8. State Statistics Service of Ukraine, Statistical Yearbook of Ukraine (2007), available at: <http://ukrstat.gov.ua/>.
9. State Statistics Service of Ukraine, Statistical Yearbook of Ukraine (2008), available at: <http://ukrstat.gov.ua/>.
10. State Statistics Service of Ukraine, Statistical Yearbook of Ukraine (2009), available at: <http://ukrstat.gov.ua/>.
11. State Statistics Service of Ukraine, Statistical Yearbook of Ukraine (2010), available at: <http://ukrstat.gov.ua/>.
12. State Statistics Service of Ukraine, Statistical Yearbook of Ukraine (2011), available at: <http://ukrstat.gov.ua/>.
13. Organization for economic co-operation and development. Competitive Regional Clusters: National Policy Approaches, available at: <http://oecd.org/dataoecd/34/22/38653705.pdf>.
14. Roelandt, T.J.A., P. den Hertog (2007), "Cluster analysis and cluster-based policy making: the state of the art", available at: <http://trendchart.org>.

УДК 330.342.146

**Чернишевич О.М.,**  
*аспірантка\*, молодший науковий співробітник відділу економічного зростання та структурних змін в економіці*  
*Інститут економіки та прогнозування НАН України*

## ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ СУЧАСНОГО МЕХАНІЗМУ РОЗПОДІЛУ ДОХОДІВ

**Chernyshevych O.M.,**  
*graduate student, junior research fellow of the department of economic growth and structural changes in economy*  
*Institute for Economics and Forecasting of the NAS of Ukraine*

## THEORETICAL AND METHODOLOGICAL BASIS OF THE MODERN MECHANISM FORMATION OF THE INCOME DISTRIBUTION

**Постановка проблеми.** Одним з основних індикаторів якості соціально-економічного середовища суб'єктів господарювання є динаміка розподілу матеріальних ресурсів між інституційними секторами. Його тенденції відображують ступінь майнового розшарування, рівень збідніння населення та обсяги грошових потоків, необхідних для збалансування доходів, утворюючи напрямки реалізації політики соціального розподілу. Саме тому дослідження розподільчих відносин відіграють домінуючу роль при реформуванні чинної економічної системи з метою стимулювання зростання в середньо- і довгостроковій перспективі та недопущення гальмування суспільного розвитку.

Незважаючи на актуальність даної проблематики, дослідження розподільчих відносин є фрагментарними, вони здебільшого фокусуються на сфері податкового контролю й способах соціального захисту населення, відкидаючи фактори опосередкованого впливу суспільно-економічного середовища, про що свідчить аналіз регулювання соціального розподілу в науково-прикладній літературі.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Відповідно до характеру здійснення соціального розподілу в еволюції його дослідження можна виокремити три типи підходів щодо аналізу розподільчих явищ: загальні теорії розподілу доходів (базові); концепції розподілу доходів соціально-орієнтованого суспільства; теорії розподілу розмірів доходу. Найяскравішими представниками першого типу наукових досліджень є представники шкіл фізіократизму (Анн Тюрго [1]), класичної школи (Жан Батист Сей [2]), неомарксизму (Міхал Калецькі [3]), маржиналізму (Джон Бейтс Кларк [4]) та неокейнсіанства (Ніколас Калдор[5]). Науковцями, які досліджували розподіл доходів з точки зору реалізації принципів рівності та справедливості є: Джон Роулз [6] (школа егалітарної теорії), Людвіг фон Мізес [7] (школа ринкового домінування) та Амітай Етціоні [8] (школа соціоекономіки). Теорія

---

\* Науковий керівник: Шинкарук Л.В. - д.е.н., професор, член-кореспондент НАН України

розподілу розмірів доходу представлена основними школами: сучасної комунікативної теорії (Лестер Туроу [9]) і монтецизму (Монтек Сингх Ахлувалія [10]). Можна припустити, що перша парадигма вивчення розподільчих відносин служить фундаментом для висновків представників подальших двох напрямків, і є основою сучасного розвитку теорій суспільної диференціації.

**Постановка завдання.** Метою статті є дослідження середовища соціального розподілу та виокремлення основних інструментів і характеристика факторів, що впливають на нього.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Розподіл доходів, як один з найбільш важливих механізмів стимулювання економічного розвитку країни, сприяє скороченню бідності, описує рівень забезпеченості на душу населення, і впливає на соціальну згуртованість працюючих. Сьогодні науковці не можуть погодити комплексний підхід та інструментарій формування й реалізації політики боротьби з соціально-економічною нерівністю, сперечаючись, як про дефініції, твердження та концепції, так й щодо засобів, способів та методів. Відповідно, існує принаймні чотири предмети аналізу, які можуть стосуватися і визначати теорію розподілу доходів: по-перше, рівень та зміни рівня доходів отриманих за видами економічної діяльності; по-друге, розподіл і зміни в розподілі особистих доходів за розміром; по-третє, функціональний розподіл доходів між власниками різних факторів виробництва; по-четверте, відносний розмір і зміни у відносних розмірах компонентів системи національних рахунків [11].

Стосовно досліджень соціального розподілу, що концентруються довкола рівня та зміни рівня доходів, отриманих за видами економічної діяльності, то варто підкреслити простоту, перспективність й достовірність його результируючих показників. Висновки отримані шляхом проведення подібного аналізу можуть стати основою забезпечення довгострокового економічного зростання, оскільки охоплюють декілька сфер впливу. Проте, негативною рисою відповідних досліджень є ускладнений взаємозв'язок з інфляційними процесами.

Розподіл і зміни в розподілі особистих доходів за розміром є особливо актуальним серед економістів останніми десятиліттями. Починаючи з усталенням індустріалізаційних процесів, що стимулювали загострення нерівності між прошарками населення, обсяги заощаджень й інвестицій перетворилися з інструменту економічного збагачення країни на один із засобів комплексного урівноваження (освітнього, соціального, матеріального) представників більшості категорій суспільства. Недоліком досліджень за даним напрямком є чутливість до результатів тіньової економіки та повільність дії наслідків реформ для бідніших верств населення.

Розглядаючи дослідження на основі функціонального розподілу доходів між власниками різних факторів виробництва, більшість дослідників не ставлять за ціль вийти за межі поглядів класичних економічних шкіл. Така тенденція заважає підвищенню ефективності практичного соціального розподілу, оскільки не враховує потреби мінливості сучасних соціально-економічних процесів й нових глобалізаційних викликів. Здебільшого, подібні аналізи приходять до висновків про зниження нерівності доходів шляхом здійснення маніпуляції з податками на спадок чи сприяння зростанню рівня освіченості. Проте, концепція частково зазнала еволюції. Зокрема, висунуто гіпотезу про необхідність відкинути систему трьох факторів виробництва через недостатність зв'язку категорії на рахунках національного доходу. Відповідно, дедалі частіше, дослідження функціонального розподілу доходів між власниками різних факторів виробництва зосереджуються на двоїстому поділі залежно від частки праці в національному доході й особливостей всіх інших факторів. Невід'ємною позитивною характеристикою даного предмету досліджень є можливість врахування особливостей фінансових операцій та операцій з землею.

У зв'язку з наявністю недоліків попереднього підходу до опису й характеристики розподілу доходів набув популярності метод аналізу соціальної нерівності шляхом визначення відносного розміру і зміни у відносних розмірах доходів за компонентами системи національних рахунків. Відповідний напрям сприяє можливості найбільш широко охопити категорії, пов'язані з розшаруванням, а також відображає наявні та ймовірні спекуляції з ресурсами. Зазвичай результати аналізів є багатовекторними й відображають взаємозв'язки між видами економічної діяльності та між напрямками державної політики.

Розмежування предмету досліджень розподілу доходів визначає акценти концентрації проблемних елементів поточного економічного стану і часто, на практиці, залежить від рівня розвитку економіки, диференціації населення та реальних можливостей реалізації реформ. В залежності від способів аналізу, результати подібних досліджень можуть варіювати, відповідно до дії залучених факторів та інструментарію. Так, на сьогодні існує досить розгалужена система парадигм і підходів до вивчення розподільчого процесу, проте найбільш глибокими варто вважати наступні: функціональний підхід; суб'єктний підхід; доходна парадигма добробуту; технологічна парадигма [12].

Функціональний підхід є одним із найбільш популярних способів трактування й вивчення явища соціальної нерівності, відповідно до методології, він відображає розподіл доходів між власниками ресурсів залежно від функції, яку виконує той чи інший фактор. Домінуючими поглядами парадигми є твердження марксистської теорії та неокласичних підходів, що визначають домінування праці, як

фактора виробництва (оскільки лише він створює національний дохід, а решта – виключно приймають участь у процедурі привласнення результатів праці) [12; 13].

Суб'єктний підхід розглядає диференціацію населення крізь призму суб'єктів господарювання, тобто аналізує розподіл національного доходу між домогосподарствами незалежно від його джерела. Вагомою прерогативою парадигми є можливість узагальнення тенденцій і побудова тренду на довгостроковий період. Проте, аналіз суб'єктивного розподілу ускладнений швидкоплинністю глобальних економічних процесів, наприклад, внаслідок впливу ефекту масштабу чи нестабільності купівельної спроможності валют і т.д. [13].

Доходна парадигми добробуту включає класичний та альтернативний погляди. Відповідно до класичного, при аналізі соціальної нерівності слід включати у дослідження всі показники доходів. Альтернативний погляд передбачає зосередженість на конкретних комплексах процесів та явищ (або окремо на кожному, або на всіх одночасно), таких як, розподіл суспільного й приватного доходу, розподіл базових потреб товарів та послуг або розподіл можливостей людського розвитку. Таке розгалуження є необхідним для повномасштабної оцінки соціальної нерівності з точки зору добробуту [12; 13].

Особливістю технологічної парадигми слід вважати необхідність гармонізації сфер соціального розподілу й технічних змін, наприклад, їх врахування при аналізі безробіття та за умови вивчення заробітків працюючих. Недоліком даного підходу є ігнорування наслідків довгих циклів [14].

Проаналізувавши вище зазначене, варто припустити, що кожному з предметів дослідження відповідає власний підхід, який найкраще підходить для опису процесів концентрованих довкола відповідного явища (рис. 1).

Теорії розподілу



**Рис. 1. Диференціація предмету дослідження теорії розподілу та підходів до їх аналізу**

*Джерело: розробка автора*

Деталізації предмету та підходів до розподілу доходів дала можливість визначити два типи даного процесу: горизонтальний й вертикальний.

Горизонтальний розподіл стосується груп населення за конкретними ознаками. Необхідність його виділення полягає у відокремленні від нормальних вертикальних способів розподілу домашніх господарств чи приватних осіб, оскільки добробут індивідів може залежати й від статусу і від рівня матеріального забезпечення їх соціальної групи приналежності відносно інших. Часто даний тип визначають як одну з причин конфлікту між суспільними класами, оскільки дискримінований колектив індивідів демонструє значно нижчу ефективність діяльності, стримуючи окремих талановитих представників [15]. Вертикальний же розподіл відповідає за соціальне становище залежно від сфери зайнятості й статусу індивіда.

Отже, розподільчий процес, як різностороннє явище з багатовекторним впливом на більшість сфер економічних відносин, визначається крізь розгалужену систему підходів сконцентрованих на предметах дослідження. Проте, незалежно від способу вивчення, сталим залишається об'єкт дослідження - доходи.

Під регулюванням доходів населення розуміють комплекс заходів, що мають на меті сприяти зростанню реальних доходів всіх членів суспільства [16]. Буде доцільним виокремити декілька поглядів на напрямки досягнення цього результату: ціновий й зайнятості та прогресивного оподаткування і трансферних платежів (рис. 2) [17].

Реалізація цінового напрямку властива розвинутих країнам, її вважають досить агресивним способом корегування соціальної нерівності, зокрема, через здатність компенсувати негативні наслідки інфляційних процесів шляхом установлення розмірів заробітної плати та ціни нижче ринкового рівня [18]. Заходи в рамках цієї політики варіюють - від рекомендацій щодо встановлення

розмірів оплати трудової діяльності чи цін - до тимчасових заморожувань першої й обов'язкового контролю за другим. Основою цінового регулювання доходів населення є податковий підхід, тобто накладання додаткових стягнень на суб'єкти господарювання, піднімаючи ціни/зарплату на рівень вищий, ніж можуть дозволити відповідні ресурси. Негативними аспектами даного інструменту є часткове обмеження економічної ефективності країни, що потенційно призводить до дефіциту товарів чи погіршення їх якості [19].

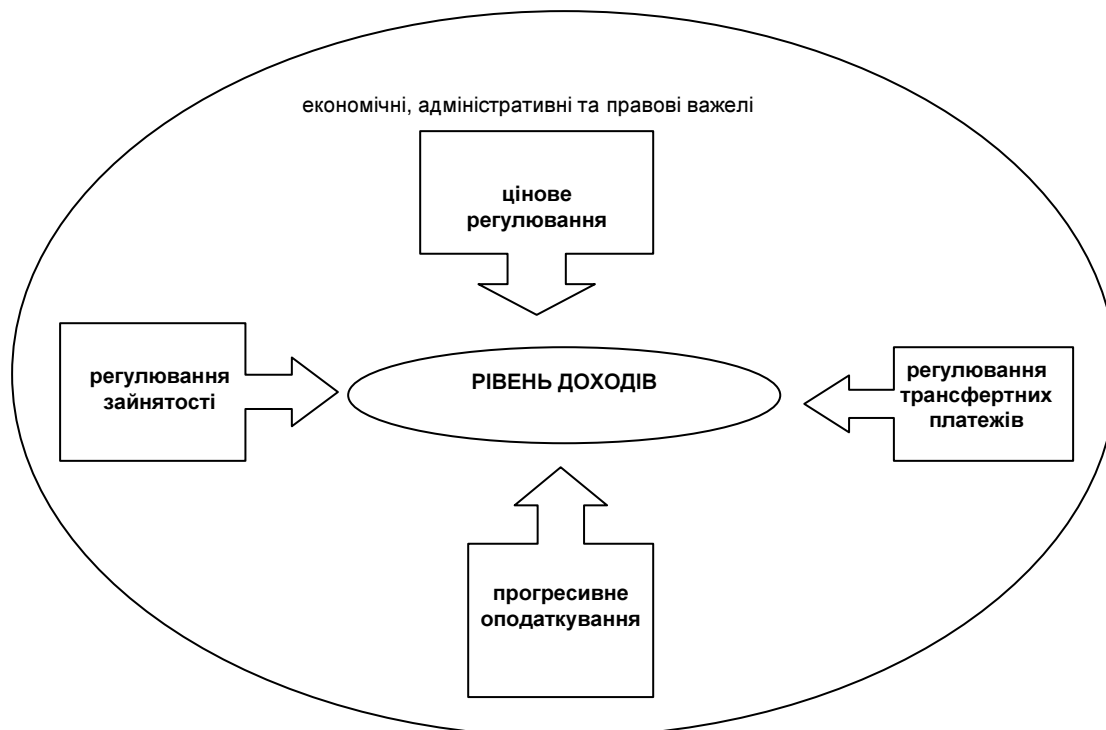


Рис. 2. Середовище регулювання рівня доходів

Джерело: розробка автора

Напрямок підтримки сфери зайнятості є важливим набором інструментів для перехідних країн з високим рівнем внутрішньої міграції. Його особливістю є концентрація державних реформ на вирішенні проблем зайнятості (зокрема, в малопробиткових регіонах) шляхом створення умов для трудової діяльності з мінімальним рівнем кваліфікації. Можливим негативом ведення політики регулювання рівня доходів є ризик дефіциту бюджету, високі базові затрати й відставання у науково-дослідних та дослідно-конструкторських процесах [20].

Прогресивне оподаткування є одним із найбільш перспективних і широковживаних засобів боротьби з доходною нерівністю. В його основі лежить принцип підвищення податкової ставки при зростанні бази оподаткування. Він є актуальним у разі необхідності дофінансування держзвдатків, таких як трансфертні платежі й соціального захисту. Трансфертні платежі - це платежі в грошовій чи в натуральній формі, а також послуги, що надаються третім особам на основі асигнування, для незахищених верств населення заради їх виживання.

Досягнення цілей політики регулювання доходів може мати декілька шляхів реалізації, вибір одного з яких залежить від поточного економічного стану країни. Проте, незважаючи на напрям боротьби з соціальною нерівністю, методи залишаються незмінними. У сфері регулювання доходів виокремлюють правові, економічні, адміністративні методи й такі, що визначаються глобальними ринковими процесами. Тобто, досягнення відчутного підвищення рівня життя населення залежить від механізмів та інструментів, що спроможні забезпечити створення й реалізацію норм і принципів політики боротьби з соціальною нерівністю. Проте, якість та динамічність перетворень великою мірою залежить від встановлених країною цілей і їх первинності виконання урядом. Частіше регулювання розподільчих процесів стосуються деяких аспектів підтримки належного рівня доходів та стимулювання ємності ринку праці, а в окремих випадках - забезпечення доступу до якісних соціальних послуг [16].

**Висновки з даного дослідження.** Отже, метою досягнення позитивних тенденцій у розподільчих процесах є зменшення нерівності доходів й зниження бідності. Заради досягнення таких стратегічних цілей необхідно створювати розгалужені та багаторівневі механізми опису та контролю соціального розподілу, вибудовуючи державну політику на основі самостійно встановлених принципів й засобів, тривалості, динаміки та інструментарію. Завдяки створенню комплексного підходу до

акумулювання й опису спеціалізованих показників, виникатиме можливість помічати й своєчасно реагувати на існуючі зміни, що гальмують чи навпаки розвивають процеси боротьби з нерівністю, спонукаючи або знешкоджуючи економічне зростання та розвиток.

### Література

1. Turgot A. Reflections on the Formation and Distribution of Wealth [Electronic resource] / Anne Robert Jacques Turgot. – Access mode: <http://www.econlib.org/library/Essays/trgRf11.html>.
2. Say J. A treatise on political economy or the production, distribution and consumption [Electronic resource] / Jean-Baptiste Say. – Access mode: <https://mises.org/books/politicaecon.pdf>.
3. Kalecki M. Political Aspects of Full Employment [Electronic resource] / Michael Kalecki. – Access mode: <http://modernmoneynetwork.org/uploads/1/2/5/3/12534585/political-aspects-of-full-employment.pdf>.
4. Clark J. The distribution of wealth: A theory of wages, interest and profits [Electronic resource] / John Bates Clark. – Access mode: <http://oll.libertyfund.org/titles/329>.
5. Kaldor N. A model of economic growth [Electronic resource] / Nicholas Kaldor. – Access mode: [http://www.cultureofdoubt.net/download/docs\\_cod/kaldor%20economic%20growth%201957.pdf](http://www.cultureofdoubt.net/download/docs_cod/kaldor%20economic%20growth%201957.pdf).
6. Rawls J. A theory of Justice: revised edition [Electronic resource] / John Rawls. – Access mode: <http://economia.uniandes.edu.co/content/download/41151/.../file/Rawls99.pdf>.
7. Mises L. Economic Freedom and Interventionism [Electronic resource] / Ludwig Mises. – Access mode: <http://mises.org/efandi.asp>.
8. Etzioni A. Toward a new socio-economic paradigm [Electronic resource] / Amitai Etzioni – Access mode: <http://www2.gwu.edu/~ccps/etzioni/A303.pdf>.
9. Thurow L. Building wealth. The new rules for individuals, companies, and nations [Electronic resource] / Lester C. Thurow. – Access mode: [https://www.ualberta.ca/~mlipsett/ENGM401\\_620/BUILDING\\_WEALTH.pdf](https://www.ualberta.ca/~mlipsett/ENGM401_620/BUILDING_WEALTH.pdf).
10. Ahluwalia M. Income distribution and development: some stylized facts [Electronic resource] / Montek Singh Ahluwalia. – Access mode: <http://jstor.org/discover/10.2307/1817209?uid=3739232&uid=2&uid=4&sid=21104735992677>.
11. Scitovsky T. A Survey of Some Theories of Income Distribution [Електронний ресурс] / Tibor Scitovsky. – 1964. – Режим доступу до ресурсу: <http://www.nber.org/chapters/c1842.pdf>.
12. Giovannoni O. Functional Distribution of Income, Inequality and the Incidence of Poverty: Stylized Facts and the Role of Macroeconomic Policy [Electronic resource] / Olivier Giovannoni. – 2010. – Access mode: [http://utip.gov.utexas.edu/papers/utip\\_58.pdf](http://utip.gov.utexas.edu/papers/utip_58.pdf).
13. Kholod N. Income Distribution and Poverty in Transitional Countries [Electronic resource] / Nazar Kholod. – 2009. – Access mode: <http://www.kennan.kiev.ua/Library/Brochures/IncomeDistr.pdf>.
14. Freeman C. Income inequality in changing techno-economic paradigms [Electronic resource] / Chris Freeman. – Access mode: <http://www.rrojasdatabank.info/globedineq9.pdf>.
15. Stewart F. Why Horizontal Inequalities Matter: Some Implications for Measurement [Electronic resource] / F. Stewart, G. Brown, L. Mancini. – Access mode: <http://r4d.dfid.gov.uk/pdf/outputs/inequality/wp19.pdf>.
16. Указ президента України "Про Основні напрями політики щодо грошових доходів населення України" [Electronic resource] // від 7 серпня 1999 року. – Access mode: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/969/99>.
17. Теоретико-методологічні засади аналізу доходів населення та їх державного регулювання [Electronic resource]. – Access mode: [http://lnu.edu.ua/faculty/ekonom/ Economics/publish/Dohody/R\\_1.pdf](http://lnu.edu.ua/faculty/ekonom/ Economics/publish/Dohody/R_1.pdf).
18. Rothbard M. Price Controls Are Back [Electronic resource] / Murray N. Rothbard. – Access mode: <http://freedomkeys.com/pricecontrols5.htm>.
19. Yergin D. Nixon Tries Price Controls [Electronic resource] / D. Yergin, J. Stanislaw. – Access mode: [http://www.pbs.org/wgbh/commandingheights/shared/minitext/lo/ess\\_nixongold.html](http://www.pbs.org/wgbh/commandingheights/shared/minitext/lo/ess_nixongold.html).
20. Bazdresch S. Finance and Employment Formalization [Electronic resource] / S. Bazdresch, A. Werner. – Access mode: <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=38750252>.

### References

1. Turgot, A. Reflections on the Formation and Distribution of Wealth, available at: <http://econlib.org/library/Essays/trgRf11.html>.
2. Say J. A treatise on political economy or the production, distribution and consumption, available at: <https://mises.org/books/politicaecon.pdf>.
3. Kalecki, M. Political Aspects of Full Employment, available at: <http://modernmoneynetwork.org/uploads/1/2/5/3/12534585/political-aspects-of-full-employment.pdf>.
4. Clark, J. The distribution of wealth: A theory of wages, interest and profits, available at: <http://oll.libertyfund.org/titles/329>.
5. Kaldor, N.A model of economic growth, available at: [http://cultureofdoubt.net/download/docs\\_cod/kaldor%20economic%20growth%201957.pdf](http://cultureofdoubt.net/download/docs_cod/kaldor%20economic%20growth%201957.pdf).
6. Rawls, J.A theory of Justice: revised edition, available at: <http://economia.uniandes.edu.co/content/download/41151/.../file/Rawls99.pdf>.
7. Mises, L. Economic Freedom and Interventionism, available at: <http://mises.org/efandi.asp>.
8. Etzioni, A. Toward a new socio-economic paradigm, available at: <http://2.gwu.edu/~ccps/etzioni/A303.pdf>.
9. Thurow, L. Building wealth. The new rules for individuals, companies, and nations, available at: [https://ualberta.ca/~mlipsett/ENGM401\\_620/BUILDING\\_WEALTH.pdf](https://ualberta.ca/~mlipsett/ENGM401_620/BUILDING_WEALTH.pdf).
10. Ahluwalia, M. Income distribution and development: some stylized facts, available at: <http://jstor.org/discover/10.2307/1817209?uid=3739232&uid=2&uid=4&sid=21104735992677>.
11. Scitovsky, T. (1964), "A Survey of Some Theories of Income Distribution", available at: <http://nber.org/chapters/c1842.pdf>

12. Giovannoni ,O. (2010), "Distribution of Income, Inequality and the Incidence of Poverty: Stylized Facts and the Role of Macroeconomic Policy", available at: [http://utip.gov.utexas.edu/papers/utip\\_58.pdf](http://utip.gov.utexas.edu/papers/utip_58.pdf)
13. Kholod, N. (2009), "Income Distribution and Poverty in Transitional Countries", available at: <http://www.kennan.kiev.ua/Library/Brochures/IncomeDistr.pdf>
14. Freeman, C. "Income inequality in changing techno-economic paradigms", available at: <http://www.rrojasdatabank.info/globedineq9.pdf>
15. Stewart, F., G. Brown, L. Mancini "Why Horizontal Inequalities Matter: Some Implications for Measurement", available at: <http://r4d.dfid.gov.uk/pdf/outputs/inequality/wp19.pdf>
16. Ukaz prezydenta Ukrainy "Pro Osnovni napryamy polityky shchodo hroshovykh dokhodiv naselennya Ukrayiny" [Decree of President of Ukraine "The basic policies for cash income of Ukraine"], available at: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/969/99>
17. "Teoretyko-metodolohichni zasady analizu dokhodiv naselennya ta yikh derzhavnoho rehulyuvannya" [Theoretical and methodological basis of the analysis of state income regulation], available at: [http://lnu.edu.ua/faculty/ekonom/Economics/publish/Dohody/R\\_1.pdf](http://lnu.edu.ua/faculty/ekonom/Economics/publish/Dohody/R_1.pdf)
18. Murray, N. Rothbard "Price Controls Are Back", available at: <http://freedomkeys.com/pricecontrols5.htm>
19. Yergin, D., Stanislaw, J. "Nixon Tries Price Controls", available at: [http://www.pbs.org/wgbh/commandingheights/shared/miniextlo/ess\\_nixongold.html](http://www.pbs.org/wgbh/commandingheights/shared/miniextlo/ess_nixongold.html)
20. Bazdresch, S. "Finance and Employment Formalization", available at: <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=38750252>
21. Charles Jorge A. "Understanding income inequality: concept, causes and measurement", available at: <http://www.managementjournals.org/ijems/3/IJEMS-11-1303.pdf>

УДК 330.341.1.

Марчук Ю.В.,  
аспірант\*

*Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки*

## РОЗВИТОК ІННОВАЦІЙНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ ЯК ЧИННИК ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА

Marchuk Iu.V.,  
graduate student

*Lesya Ukrainka Eastern European National University*

## INNOVATIVE INFRASTRUCTURE DEVELOPMENT AS A FACTOR OF INCREASING THE NATIONAL ECONOMY COMPETITIVENESS

**Постановка проблеми.** Формування інституціональних механізмів та інфраструктури інноваційної моделі економіки на всіх рівнях – національному, регіональному, локальному – стає найважливішим завданням державної політики в Україні на початку ХХІ століття. Побудова ефективної інфраструктури зумовлює підтримку всього комплексу інноваційної діяльності, а також збереження та розвиток науково-технічного потенціалу країни в інтересах суспільства, куди відносять боротьбу із спадом виробництва, його структурну перебудову, зміни номенклатури виробів, створення нових видів продукції та виробничих процесів. Розвинена інноваційна інфраструктура веде до появи інноваційної економіки, розбудова якої є стратегічним завданням нашої держави. Адже добре розвинені інфраструктури інноваційної діяльності здатні оперативнo та гнучко реалізовувати необхідні у даний момент інновації, засновані на високих виробничих технологіях, здатні розгорнути інноваційну діяльність та сприяти підвищенню національної конкурентоспроможності.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Питаннями розвитку інноваційної інфраструктури та її впливом на стан економіки держави займалися такі вітчизняні вчені, як Л. Антонюк, В. Бойченко, В. Геєць, Н. Краснокутська, Л. Михайлова, Л. Омеляненко та інші. Високо оцінюючи їх науковий доробок, представлений достатньо репрезентативним теоретичним та емпіричним матеріалом, варто зауважити, що досі не існує прийнятного підходу до обґрунтування напрямків, інституцій та інструментів активізації розвитку інноваційної інфраструктури. Це стало передумовою вибору теми дослідження, її актуальності, практичної спрямованості та визначило основне коло питань дослідження.

\* Науковий керівник: Павліха Н. В. – д.в.н., професор