

УДК 338.312:330.11

Мороз С.Г.,
к.э.н, доцент кафедры менеджмента и администрирования
Национальный фармацевтический университет

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУЩНОСТИ ПОНЯТИЯ «КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ»

Moroz S.G.,
cand.sc.(econ.), assistant professor of the department
of management and administration
National University of Pharmacy

MODERN APPROACHES TO DEFINITION ESSENCE OF THE CONCEPT "COMPETITIVENESS"

Постановка проблемы. Важнейшей характеристикой конкуренции, в которой отображается ее сущность, является конкурентоспособность субъектов, выступающая важнейшим механизмом рыночной экономики. В настоящее время этот вопрос для нашей страны имеет общегосударственное значение, ведь конкурентоспособность отечественной продукции – это проблема не только отдельных товаропроизводителей, но и национальной безопасности в целом.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопрос раскрытия сущности конкурентоспособности является достаточно исследованным, хотя стоит отметить большое многообразие взглядов. Изучению этой проблематики посвятили свои труды ведущие зарубежные и отечественные ученые М. Портер, А.Ю. Юданов, Р.А. Фатхутдинов, С.Г. Светульников, Н.И. Малик и О.А. Нужная, И.И. Червен и Л.А. Евчук, И.З. Должанский и Т.О. Загорная. Вместе с этим, не смотря на большое количество публикаций, остается не достаточно исследованным вопрос взаимосвязи и соотношения конкурентоспособности с такими категориями, как «экономическая эффективность» и «экономическая стойкость» предприятий. Достаточно часто в экономической литературе эти понятия отождествляют и используют в качестве синонимов.

Постановка задачи. Целью статьи является систематизация определений сущности понятия «конкурентоспособность» и обоснования его соотношения и взаимосвязи с другими экономическими категориями.

Изложение основного материала исследования. За весь период исследований, которые ведутся учеными разных стран, единого определения понятия «конкурентоспособность» не существует. Более того, почти каждый ученый пытается дать свою трактовку этому термину. Вследствие этого в настоящее время представлено большое количество определений данной категории, которые иногда совсем не похожие между собой.

Как правило, значение конкурентоспособности в подавляющем большинстве используется с принадлежностью к определенному объекту. Следовательно, сама по себе данная категория не существует, а возникает лишь при наличии нескольких относительно однородных экономических субстанций и в процессе сравнения их между собой. Нами найдено, по крайней мере, несколько видов конкурентоспособности с принадлежностью к определенному объекту, наиболее распространенными из которых является: конкурентоспособность страны; конкурентоспособность отрасли; конкурентоспособность предприятия (организации); конкурентоспособность продукции (товара); конкурентоспособность производства продукции. В то же время рядом авторов сформулировано обобщенное определение конкурентоспособности.

Анализ современных источников, в которых авторы освещают свое виденье сущности понятия «конкурентоспособность», позволил систематизировать его определение и выделить основные подходы, которые, по нашему мнению, сложились в науке по отношению к данной категории (рис. 1).

Традиционно считается, что автором теории конкурентных преимуществ является М. Портер. По его классическому определению, конкурентоспособность предприятия - это возможность добиваться конкурентных преимуществ и удерживать их в определенных сферах. Доказывая свою позицию в отношении конкурентоспособности, ученый указывает на то, что в настоящее время наличие рабочей силы, капитала или сырья не определяет успех экономического субъекта, поскольку эти ресурсы являются широкодоступными. Конкурентоспособность обеспечивается эффективностью, с которой используются такие мощности и методом ведения конкурентной борьбы [1, с. 28]. Такой же позиции придерживается целый ряд авторов, которые отождествляют конкурентоспособность с конкурентными преимуществами, означающие возможность более эффективно распорядиться своими ресурсами.

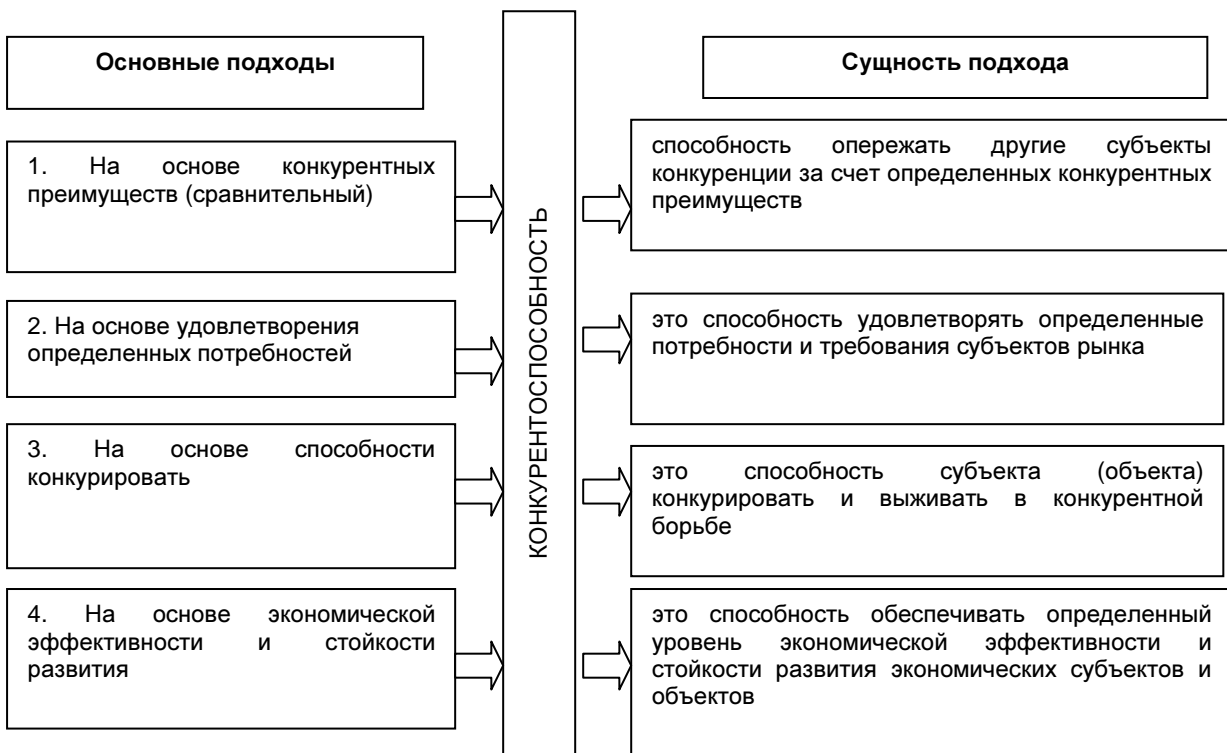


Рис. 1. Основные подходы к определению категории «конкурентоспособность»

Источник: исследования автора

Соответственно конкурентоспособность является результатом, который фиксирует наличие таких конкурентных преимуществ. Конкурентоспособность – это динамическая характеристика способности предприятия адаптироваться к изменениям внешней среды и обеспечивать при этом определенный уровень конкурентных преимуществ [2, с. 14-15]. Л.Е. Довгань и Ю.В. Каракай считают, что это сравнительная характеристика объекта конкуренции, комплекс свойств продукции, которые отличают ее от аналогов и тем самым предоставляют производителю потенциальную возможность иметь преимущества над конкурентами [3, с. 35].

Не менее многочисленная группа авторов, которые придерживаются точки зрения, что конкурентоспособность – это способность удовлетворять определенные потребности потребителей. Некоторые ученые дают определение понятия конкурентоспособности как совокупности ее качественных и стоимостных характеристик продукции, которые обеспечивают удовлетворение конкретной потребности покупателя; как совпадение свойств товара и требований покупателя, которое означает соответствие товара условиям рынка [4, с. 56]. Другие дополняют такую позицию тем, что конкурентоспособность возможна в конкретный период времени в конкретной экономической ситуации. Нельзя говорить об абсолютной конкурентоспособности: объект может быть «номером один» в своей отрасли и быть неконкурентоспособным на других рынках.

А.Ю. Юданов отмечает, что конкурентоспособность связана не с отличными характеристиками товара как такими, а с его привлекательностью для потребителей [5, с. 14]. При этом непрямо отрицается позиция на основе конкурентных преимуществ. Однако в конечном итоге не потребитель определяет конкурентоспособность той или другой экономической субстанции, его мало это интересует. Ее наличие и уровень определяется самими субъектами ведения хозяйства, при этом основными критериями будут выступать конкурентные отличия от аналогичных товаров на данном рынке.

С этой же позиции рассматривает конкурентоспособность известный российский ученый Р.А. Фатхутдинов, как свойство объекта, который характеризуется степенью реального или потенциального удовлетворения им конкретной потребности по сравнению с аналогичными объектами, представленными на данном рынке [6, с. 106]. Однако данное определение тесно переплетается с первым сравнительным подходом. Из этого следует, что для возникновения конкурентоспособности обязательным условием является наличие а) рынка; б) сравнительно аналогичных объектов на этом рынке; в) потребность в сравнении таких объектов.

Сторонники третьего подхода считают, что конкурентоспособность – это умение субъектов деятельности противостоять всем факторам отраслевой (и не только) конкуренции в текущем периоде и в долгосрочной перспективе вести конкурентную борьбу [7, с. 13].

Группа авторов четвертого подхода связывают конкурентоспособность предприятия, в первую очередь, с его прибыльностью: конкурентоспособность означает способность осуществлять прибыльную хозяйственную деятельность при условиях конкретного рынка. С прибыльностью связывает конкурентоспособность Т. Коно: «... особенноважной является прибыль компании как источник ресурсов борьбы за рынок. Чем больше прибыли, тем выше конкурентоспособность, и наоборот, чем выше конкурентоспособность, тем больше прибыли» [8, с. 230].

В то же время в случае, когда речь идет о получении прибыли (нормы прибыли), по нашему мнению, имеем дело с другой категорией – экономической эффективностью, которая характеризует результативность деятельности экономических систем. Следовательно, прибыль и является основным измерителем экономической эффективности.

Вопрос разграничения категорий «конкурентоспособность» и «эффективность» в настоящее время является достаточно дискуссионным. Некоторые авторы фактически отождествляют их между собой, ставят рядом, другие – отмечают значительные отличия. Ряд ученых считает, что конкурентоспособность субъекта хозяйственной деятельности зависит от эффективности его деятельности.

Академики НААНУ Б.И. Пасхавер и В.М. Трегобчук считают, что наиболее обобщенное толкование понятия «конкурентоспособность» стоит базировать на классических категориях экономической теории: стоимости и цены [9, с. 12]. Общеизвестно, что стоимость – общественно признанные расходы, а закон стоимости – это закон цен. Следовательно, цена рыночного равновесия спроса и предложения является пределом общественного признания расходов. Отсюда вытекает, что превышение цены над расходами (прибыль) - свидетельство конкурентности (понятие, которое используют ученые), превышения расходов, над ценой (убыточность) – неконкурентности.

Эффективность деятельности определяется как комплексная характеристика, которая отображает степень использования ресурсных расходов, возможность достигать поставленных целей и способность к стойкой жизнедеятельности в конкурентной рыночной среде, как отношение эффекта (результата) к расходам или ресурсам, которые были потрачены на его получение.

С одной стороны, эффективность функционирования предприятия зависит от того, насколько правильно оно может определить потребности потребителей, своевременно удовлетворить их по сравнению с основными конкурентами. Кроме того, конкуренция усиливает эффективность, ведет к лучшему использованию ресурсов, рациональному поведению как условию пребывания на рынке. С другой стороны, одним из критериев оценки конкурентоспособности предприятия является эффективность его хозяйственной деятельности.

Таким образом, попробуем осуществить сравнение этих двух категорий и определить их основные отличия (табл. 1).

Таблица 1

Основные различия между конкурентоспособностью и экономической эффективностью

Конкурентоспособность	Экономическая эффективность
1. Сравнительный характер, определяется только при сопоставлении субъектов (объектов) ведения хозяйства	1. Определяется для конкретного субъекта (объекта) ведения хозяйства без сравнения с другими
2. Носит относительный характер с привязкой к конкретному временному промежутку и рынку (объект может быть конкурентоспособным в определенных условиях и неконкурентоспособным в других)	2. Носит абсолютный характер (наличие или отсутствие экономической эффективности в любых условиях)
3. Оценивается в динамике, отображая не только настоящее состояние субъекта (объекта), но и тенденции его развития, возможность достижения стратегических заданий.	3. Оценивается в статике, характеризуя конечный результат деятельности субъекта (объекта) за определенный промежуток времени.

Источник: исследования автора

Конкурентоспособность и экономическая эффективность носят причинно-следственный характер взаимосвязи. С одной стороны, экономическая эффективность является одним из первых условий формирования конкурентоспособности. В то же время, считаем, что расценивать конкурентоспособность лишь по наличию или отсутствию прибыли является некорректным. Прибыльность объекта является одним из основных факторов, которые формируют конкурентоспособность, однако не единственным. Конкурентоспособное предприятие может получить негативный финансовый результат за определенный период, но вероятность его банкротства будет низкой [10, с. 9].

Экономический потенциал, как основа конкурентоспособности предприятия, дает возможность ему быстро «опомниться». С другой стороны, конечной целью любого субъекта ведения хозяйства является получение прибыли – экономического эффекта, для обеспечения которого необходимым условием является производство и предложение на рынке конкурентоспособной продукции.

Категория «конкурентоспособность предприятия» достаточно близка к термину «экономическая стойкость производственно-хозяйственной деятельности». В некоторых экономических исследованиях они часто употребляются как синонимы. Прежде всего, определим общее содержание термина «экономическая стойкость». Н.В. Коваленко считает, что экономическая стойкость – это возможность производственной экономической системы, которая поддалась неблагоприятному отклонению за пределы ее допустимого значения, вернуться в равновесное сбалансированное состояние, обеспечивающее стабильную прибыльность и нормальные условия для расширенного воспроизведения и стойкого экономического роста [11, с. 24]. По мнению Р.В. Фещур, это способность предприятия реагировать на изменения внешней и внутренней среды с целью не только сохранения и формирования факторов, которые обеспечивают его самосохранение и эффективное функционирование на текущий момент времени, но и способствуют его последующему развитию [12, с. 284]. Это потенциальные возможности предприятия вернуться в состояние равновесия, в котором предприятие имеет положительную динамику функционирования, или не выходит за пределы установленных границ [13, с. 12-16].

Анализ различных взглядов на сущность «экономической стойкости» дает основания считать подход, при котором данная категория и конкурентоспособность отождествляются, некорректным. Во-первых, термин «стойкость» используется преимущественно для отображения субъектов ведения хозяйства в неблагоприятных условиях, нестабильности среды, в которой они работают; во-вторых, сущность этого понятия, как правило, предусматривает противостояние различным негативным действиям, возможности преодоления неблагоприятных явлений и умения приспосабливаться к ним.

С другой стороны, между конкурентоспособностью и экономической стойкостью существует тесная связь. Стойкость хозяйственной деятельности является необходимым, но не достаточным условием конкурентоспособности производственно-экономических систем. Конкурентоспособность является элементом или предпосылкой общей стойкости функционирования предприятий, но с другой стороны она является более широкой категорией. Экономическая стойкость является основой конкурентоспособности. Только стойкие конкурентные преимущества делают возможным обеспечение конкурентоспособности национальных товаропроизводителей.

Обобщая проанализированные подходы к пониманию понятия «конкурентоспособность», предлагаем собственное виденье его как возможности субъектов ведения хозяйства более эффективно, чем другие, использовать имеющиеся ресурсы, обеспечивая тем самым конкурентное преимущество и прибыльность как источник расширенного воспроизведения и выживания в конкурентной борьбе на протяжении длительного периода времени.

Выводы из проведенного исследования. В системе механизма ведения хозяйства категория конкурентоспособности является одной из главных, поскольку в ней концентрировано выражаются экономические, научно-технические, производственные, организационно управленческие, маркетинговые возможности, как отдельного субъекта хозяйственной деятельности, так и экономики страны в целом. Подходов к пониманию данного понятия в настоящее время много, среди которых мы выделили четыре.

Конкурентоспособность – это отдельная экономическая категория, которую стоит выделять и не отождествлять с экономической эффективностью и экономической стойкостью. Данные категории тесно взаимосвязанные, но не идентичные. Конкурентоспособность – явление более широкое, носит относительный сравнительный характер, оценивается в динамике и отображает потенциал субъекта. В то же время получение экономического эффекта является одним из обязательных (но не единственной) условий достижения конкурентоспособности. Экономическая стойкость, в свою очередь, является основой конкурентоспособности.

Литература

1. Портер Майкл. Конкуренция : пер. с англ. / Майкл Портер. – М. : Вильямс, 2005. – 608 с.
2. Отенко І.П. Управління конкурентними перевагами підприємства. Наукове видання / І.П. Отенко, Є.О. Полтавська. – Харків: ХНЕУ, 2005. – 212 с.
3. Довгань Л.Є. Стратегічне управління : навч. посіб. / Л.Є. Довгань, Ю.В. Каракай, Л.П. Артеменко. – К. : Центр учбової літератури, 2011. – 440 с.
4. Светульников С.Г. Конкуренция и предпринимательские решения / С.Г. Светульников, А.А. Литвинов. – Ульяновск: Корпорация технологии продвижения. – 2000. – 256 с.
5. Юданов А.Ю. Конкуренция: теория и практика : учеб.-практ. пособ. / А.Ю. Юданов. – М. : ГНОМ и Д. – 2001. – 304 с.
6. Фатхутдинов Р.А. Стратегический менеджмент : учеб. для вузов / Р.А. Фатхутдинов. – 7-ое изд., перераб. и доп. – М.: Дело, 2005. – 448 с.
7. Забезпечення конкурентоспроможності і економічного зростання регіонального АПК : монографія / за ред. І.І. Червена, Л.А.Євчук. – Миколаїв, 2005. – 440 с.
8. Коно Т. Стратегия и структура японских предприятий / Т. Коно. – М. : Прогресс, 1987. – 384 с.

9. Забезпечення конкурентоспроможності аграрного сектора економіки України на внутрішньому і зовнішньому ринках : наук. доповідь / За ред. акад. УААН В.М. Трегобчук, чл.-кор. УААН Б.Й. Пасхавер. – К. : Ін-т екон.та прогнозів., 2007. – 260 с.

10. Ульянченко О.В. Зерно-крупяное производство как рычаг повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий / О.В. Ульянченко // *Агроинком*. – 2009. – № 9-12. – С. 9-13.

11. Коваленко Н.В. Вплив підвищення економічної стійкості промислових підприємств на їх конкурентоспроможність в умовах економічної кризи / Н.В. Коваленко // *Вісник Запорізького національного університету*. – 2010. – №2(6). – С. 22-26.

12. Фещур Р.В. Економічна стійкість підприємства – становлення понятійного базису / Р.В. Фещур, Х.С. Баранівська // *Видавництво Львівської політехніки*. – 2010. – № 684. – С. 284-290.

13. Сімах Ю.А. Визначення поняття конкурентостійкості підприємства / Ю.А. Сімах // *Вісник Міжнародного Слов'янського університету. Серія «Економічні науки»*. – Т. X. – 2007. – № 1. – С. 12-16.

References

1. Porter, Michael (2005), *Konkurentsya* [Competition], Williams, Moscow, Russia, 608 p.
2. Otenko, I.P. and Poltavska, E.O. (2005), *Upravlinnia konkurentnyu perevahamy pidpriemstva* [Management enterprise competitive advantage], Scientific ed., KHNEU, Kharkiv, Ukraine, 210 p.
3. Dovhan, L.E., Karakai, Yu.V. and Artemenko, L.P. (2011), *Stratichne upravlinnia* [Strategic Management], 2nd ed., Tsentr uchbovoi literatury, Kyiv, Ukraine, 440 p.
4. Svetunkov, S.G. and Litvinov, A.A. (2000), *Konkurentsya i predprinimatelskiye resheniya* [Competition and business solutions], Korporatsiya tekhnologii prodvizheniya, Ulyanovsk, Russia, 256 p.
5. Yudanov, A.Yu. (2001), *Konkurentsya: teoriya i praktika* [Competition: Theory and Practice], GNOM and D, Moscow, Russia, 304 p.
6. Fatkhutdinov, R.A. (2005), *Strategicheskyy management* [Strategic Management], 7th ed., Rev. and add. Delo, Moscow, Russia, 448 p.
7. Cherven, I.I. and Evchuk, L.A. (2005), *Zabezpechennia konkurentospromozhnosti i ekonomichnoho zrostannia rehionalnoho APK* [Ensuring the competitiveness and growth of regional agriculture], monograph, Nikolaev, Ukraine, 440 p.
8. Kono, T. (1987), *Strategiya i struktura yaponskikh predpriyatiy* [Strategy and Structure of Japanese enterprises], Progress, Moscow, Russia, 384 p.
9. Trehobchuk, V.M. and Paskhaver, B.Y. (2007), *Zabezpechennia konkurentospromozhnosti aharnoho sektora ekonomiky Ukrainy na vnutrishniomu ta zovnishniomu rynkakh* [Ensuring the competitiveness of the agricultural sector of Ukraine in the domestic and foreign markets], scientific report, Inst ekon.ta predicts., Kyiv, Ukraine, 260 p.
10. Ulyanchenko, O.V. (2009), "Production of grains and crupper as lever of improve the competitiveness of agricultural enterprises", *AgroInKom*, no. 9-12, pp. 9-13.
11. Kovalenko, N.V. (2010), "Effect of increasing the economic strength of industrial enterprises on their competitiveness in the economic crisis", *Bulletin of Zaporizhzhya National University*, no. 2 (6), pp. 22-26.
12. Feschur, R.V. and Baranivska, Kh.S. (2010), "Economic stability of the enterprise – the formation of conceptual", *Publisher Lviv Polytechnic*, no. 164, pp. 284-290.
13. Simekh, A. (2007), "Definition of the concept of enterprise competitiveness", *Visnyk Mizhnarodnoho Slov'ianskoho universytetu. Serii «Ekonomichni nauky»*, no. 1, pp. 12-16.