

3. Калетнік Г.М. Територіальна організація зернопродуктового комплексу регіону та напрями його удосконалення : монографія / Г.М. Калетнік, Т.Г. Пепа, В.М. Ціхановська. – Вінниця: Вінницька газета, 2011. – 180 с.
4. Шибаніна О.В. Формування і ефективний розвиток продовольчого комплексу АПК : монографія / О.В. Шибаніна. – К. : ННЦ ІАЕ, 2007. – 368 с.
5. Світове і регіональне виробництво аграрної продукції : монографія / Саблук П.Т., Калієв Г.А., Власов В.І та ін. – К. : ННЦ ІАЕ, 2008. – 210с.
6. Кириленко І.Г. Формування зернового ринку в Україні: стратегія розвитку / І.Г. Кириленко // Економіка АПК. – 2009. – № 9. – С. 79-84.
7. Пристрасті по зерну [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.agro-business.com.ua/component/content/article/32-2012-05-11-22-31-13/526-2012-07-04-10-14-09.html>.
8. Кондратюк О.І. Стан і перспективи розвитку зернового підкомплексу в умовах глобалізації / О.І. Кондратюк // Актуальні проблеми економіки. – 2012. – № 6. – С. 37-42.

References

1. Prysiazniuk, V.M., Zubets, M.V., Sabluk, P.T. etc (2012), *Ahrarnyi sektor ekonomiky Ukrainy (stan i perspektyvy rozvytku)* [Agrarian sector of Ukraine's economy (state and development prospects)], NNTsIAE, Kyiv, Ukraine, 1008 p.
2. Lykhochvor, V.V., Petrynenko, V.F. and Ivashchuk, P.V. (2008), *Zernovyrobnytstvo* [Grain production], NVF «Ukrainski tekhnolohii», Lviv, Ukraine, 624 p.
3. Kaletnik, H.M., Pepa, T.H. and Tsikhanovska, V.M. (2011), *Terytorialna orhanizatsiia zernoproduktovoho kompleksu rehionu ta napriamy yoho udoskonalennia* [The territorial organization of grain products complex of region and directions of its improvement], monograph, Vinnytska hazeta, Vinnytsia, Ukraine, 180 p.
4. Shebanina, O.V. (2007), *Formuvannia i efektyvnyi rozvytok prodovolchoho kompleksu APK* [Formation and effective development of food complex AIC], monograph, NNTs IAE, Kyiv, Ukraine, 368 p.
5. Sabluk, P.T., Kaliiev, H.A., Vlasov V.I. etc (2008), *Svitove i rehionalne vyrobnytstvo ahrarnoi produktsii* [World and regional agricultural production], monograph, NNTs IAE, Kyiv, Ukraine, 210 p.
6. Kyrylenko, I.H. (2009), "Formation of the grain market in Ukraine: strategy of development", *Ekonomika APK*, no. 9, pp. 79-84.
7. "Passions by grains", available at: <http://agro-business.com.ua/component/content/article/32-2012-05-11-22-31-13/526-2012-07-04-10-14-09.html>.
8. Kondratiuk, O.I. (2012), "State and prospects of development of grain subcomplex in the conditions of globalization", *Aktualni problemy ekonomiky*, no. 6, pp. 37-42.

УДК 331.341.1

Давлетбаева Н.Б.,
к.э.н., доцент, декан факультета инженерной
экономики и менеджмента
Карагандинского государственного технического университета,
Казахстан

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ ПОСТСОВЕТСКИХ СТРАН (НА ПРИМЕРЕ БЕЛАРУСИ, КАЗАХСТАНА И УКРАИНЫ)

Davletbayeva N.B.,
cand.sc.(econ.), assoc. prof., dean engineering
economics and management faculty
Karaganda State Technical University, Kazakhstan

PROBLEMS AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF NATIONAL INNOVATION SYSTEMS OF THE POST-SOVIET COUNTRIES (ON THE EXAMPLE OF BELARUS, KAZAKHSTAN AND UKRAINE)

Постановка задачи. На сегодняшний день наблюдаются значительные изменения в подходах к развитию инновационной политики и национальных инновационных систем стран постсоветского пространства. Это связано не только с мировым финансовым кризисом, выход из которого требует от государств фундаментальных экономических реформ, но и с проявлениями глобальной научно-технической и промышленной революции, которая усматривается в появлении новых нано-, био-, информационно-коммуникационных и когнитивных технологий (NBIC-технологий). Появление новейших технологий в мировом экономическом пространстве и их синергетический эффект

оказывают огромное влияние на развитие промышленного производства, торговлю, экономику, культуру, социум, физиологический и когнитивный потенциал человека, и на цивилизацию в целом. Если до недавнего времени инновационная политика Беларуси, Казахстана и Украины базировалась исключительно на идее построения инновационной экономики, то на сегодняшний день, продвигаясь вслед за современными тенденциями глобальной инновационной экономики, правительства стран подходят к этому процессу более комплексно, учитывая необходимость координации целей и задач инновационного развития государственного и частного секторов, науки и промышленности, а также построения не только инновационной экономики, но и инновационного общества.

Анализ последних исследований и публикаций. Анализ проблематики инновационного развития стран и формирования эффективной национальной инновационной системы посвящены труды многих ученых, в частности: Киселева В.Н. [1], Янулевича Е.Г. [4], Высоцкого Д.Е. [6], Смородиской Н. [7], Никитина Ю.А. [8], Бертоша Е. [9]. Однако требуют более обстоятельного анализа особенности формирования национальных инновационных систем и инновационной политики постсоветских стран.

Постановка задачи. Целью данной статьи является исследование проблем и стратегических перспектив развития национальных инновационных систем постсоветских стран на примере Беларуси, Казахстана и Украины.

Изложение основного материала исследования. В последние десятилетия стратегия национальной политики Республики Беларусь четко ориентирована на развитие науки и инноваций, которые синергетически оказывают значительное влияние на социально-экономическое развитие страны. В существующих государственных условиях, при имеющейся ограниченности сырьевых и топливно-энергетических ресурсов, перспектива роста эффективности национальной экономики базируется на развитии обрабатывающих отраслей промышленности и сферы услуг, для поддержания которых в конкурентоспособном состоянии необходим надлежащий уровень развития научно-технического и инновационного потенциалов. Таким образом, возникает необходимость в выработке новых знаний и в использовании достижений отечественной и мировой науки и технологий. Отсюда и ориентир политики страны на развитие интеллектуальных ресурсов и инноваций [4].

Экономика Республики Беларусь активно развивается и интегрируется в мировое хозяйство, наращивая объемы экспорта и расширяя географию стран-партнеров. По итогам 2013 года зарегистрированы объемы экспортно-импортных операций Беларуси со 197 странами мира (в 2001 году - 161 государством, в 2005 году - 175). В условиях обострения конкуренции на внешних рынках Республике Беларусь удалось укрепить свои позиции в мировом экспорте товаров: ее доля повысилась с 0,1 процента в 2000 году до 0,15 в 2005 году и 0,2 процентов в 2013 году. Постепенно растет вклад Беларуси в мировое производство: доля страны в валовой добавленной стоимости (ВДС) мировой обрабатывающей промышленности увеличилась с 0,12 в 2005 году до 0,15 процентов в 2012 году.

Об уровне бизнес-привлекательности и конкурентоспособности национальной экономики свидетельствует рост позиций страны в ряде международных экономических рейтингов, в частности: Doing business (со 106 позиции в 2006 году до 57 в 2014 году), восприятия коррупции (с 43 места в 2000 году до 151 в 2006 году и 119 позиции в 2014 году).

Об эффективности использования страной знаний свидетельствует показатель индекса экономики знаний, согласно данным отчета Всемирного банка за 2012 год, Беларусь заняла 59 место в рейтинге из 146 стран, переместившись по сравнению с 2000 годом на 11 позиций вверх.

В то же время остаются нерешенными ряд проблем, в частности, снижается отдача от инвестиций (в 2013 году эффективность инвестиций в основной капитал была в 5,2 раза ниже, чем в 2001 году). Беларусь по производительности труда отстает от уровня стран Европейского союза почти в 4-5 раз. Высокая импортоспособность экономики (полная импортоспособность экономики в 2012 году составила 35,2 процента) порождает дефицит внешней торговли товаров и услуг [5].

Не в полной мере задействован научно-технический потенциал страны. Сдерживающим фактором его развития является недостаточность финансирования инновационной деятельности. Доля расходов на НИОКР в ВВП по-прежнему остается низкой - 0,7 процентов. Затраты на проведение научных исследований и разработок в Республике Беларусь в 2013 году в расчете на одного исследователя составили 25 тыс. долл. США, что ниже аналогичного показателя для стран СНГ. В расчете на 1 млн. жителей количество белорусских исследователей составляет 1 938, что почти на треть ниже средних значений по ЕС. Доля принципиально новой для мирового рынка белорусской продукции является незначительной.

В 2014 году правительство Республики Беларусь одобрило Национальную стратегию социально-экономического развития Беларуси до 2030 года, целью которой является обеспечение высоких стандартов жизни населения и условий для гармоничного развития личности на основе перехода к высокоэффективной экономике, основанной на знаниях и инновациях [5]. Поставленная стратегическая цель предусматривает два этапа реализации.

Первый этап - 2016-2020 годы. Основная цель - переход к сбалансированному росту экономики на основе ее структурно-институциональной трансформации с учетом принципов «зеленой» экономики, приоритетного развития высокотехнологичных производств, которые станут основой для повышения конкурентоспособности страны и качества жизни населения.

Второй этап - 2021-2030 годы. Главная цель - поддержка стабильно устойчивого развития, базирующегося на сохранении духовно-нравственных ценностей и достижении высокого качества человеческого развития, ускоренного развития наукоемких производств и услуг, становлении «зеленой экономики» при сохранении природных ресурсов.

Для достижения поставленных целей необходимо решить следующие задачи:

- повышение качества человеческого потенциала с учетом индивидуальных особенностей каждого человека, воспитание высокообразованной, здоровой, всесторонне развитой личности, восприимчивой к инновациям, способной превратить свои знания в ресурс экономического прогресса;
- создание условий, обеспечивающих свободный выбор занятости и профессионального развития, достойный уровень доходов, высокое качество и доступность услуг для всех граждан;
- формирование условий для развития инклюзивного общества, обеспечения равных возможностей для всех граждан;
- создание государства для народа, обеспечение конструктивного диалога между органами государственного управления, обществом и бизнесом на принципах открытости, партнерства и ответственности в правовом, социально-экономическом и политическом пространстве с соблюдением международных правовых норм и обязательств;
- формирование зрелого гражданского общества, повышение влияния молодежи, деловых и научных кругов в принятии решений в отношении национальных и региональных проблем устойчивого развития;
- усиление интеграции Республики Беларусь в мировые торговые цепи и систему международного разделения труда, устранение внешних угроз для развития страны в рамках Глобального партнерства в целях развития;
- формирование высокоэффективной, социально ориентированной и конкурентоспособной экономики нового типа - экономики знаний с развитыми рыночными институтами и инфраструктурой;
- ускоренное развитие производств V и VI технологических укладов, промышленных инновационных кластеров, инфраструктурных секторов экономики, влияющих на качество человеческого развития;
- повышение эффективности системы государственного управления, базирующейся преимущественно на рыночных инструментах регулирования, рост местных инициатив, создание эффективной структуры собственности;
- обеспечение экологической безопасности;
- снижение антропогенной нагрузки на окружающую среду, экологическое равновесие, рациональное использование всех видов природных ресурсов;
- экологически безопасное использование отходов производства и потребления;
- достижение высоких экологических стандартов жизни населения, улучшение экологического состояния окружающей среды.

Следуя мировым тенденциям, Казахстан стремится создать необходимую базу и условия для практической реализации тех нововведений, которые будут конкурентоспособными не только на внутреннем, но и на мировом рынке товаров и услуг.

Особенность казахстанской инновационной модели заключается в том, что в ее создании огромная роль принадлежит государству и этому есть ряд объективных причин. В период становления суверенного Казахстана страна столкнулась с объективными проблемами – наличием ограниченной интеграции с мировой экономикой, невысоким потребительским спросом на товары и услуги на внутреннем рынке, высоким моральным и физическим износом основного оборудования предприятий, резким снижением уровня затрат на научно-исследовательские и исследовательско-конструкторские работы. В то же время наличие значительного ресурсного потенциала позволило стране использовать его не только как сырьевую базу, но и базу для создания новых высокотехнологичных производств.

Основой для создания национальной инновационной системы в Казахстане послужила принятая Указом Президента Республики Казахстан Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на период 2003-2015 гг., в которой были поставлены следующие задачи [2]:

- достижение среднегодовых темпов роста в обрабатывающей промышленности не менее 8%, снижение энергоемкости ВВП в 2 раза;
- повышение производительности основных фондов обрабатывающей промышленности;
- создание предпринимательского климата, структуры и содержание общественных институтов;
- стимулирование создания наукоемких и высокотехнологичных экспортоориентированных производств;

- диверсификация экспортного потенциала страны в пользу товаров и услуг с высокой добавочной стоимостью, переход к мировым стандартам качества;
- развитие интеграции с региональной и мировой экономикой с включением в мировые научно-технические и инновационные процессы.

Сейчас в структуре экономики Казахстана промышленность занимает почти третью часть. Горнодобывающий сектор обеспечивает более 2,9% занятости и 18% валовой добавленной стоимости. Инвестиции в основной капитал в добывающей промышленности сегодня составляют более 30% от общего объема, а в обрабатывающей промышленности всего 12%. Казахстан, лидирующий экспортер продукции добывающих отраслей (в первую очередь за счет нефти), по показателю среднестатистического экспорта опережает все страны СНГ. Однако среднестатистический экспорт продукции обрабатывающей промышленности в Республике Казахстан вдвое ниже, чем в России.

С 2010 по 2013 годы в экономику Казахстана привлечено более 100 млрд. долл. США прямых иностранных инвестиций. Из этой суммы в несырьевые отрасли экономики инвестировано около 25 млрд. долл. США. Этому способствовали созданные базовые стимулы для инвесторов, осуществляющих деятельность в приоритетных секторах экономики: таможенные, налоговые преференции, государственные натурные гранты.

В результате проведенных реформ с момента реализации «Стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на период 2003-2015 гг.» доля инновационно-активных предприятий выросла с 4% до 7,6%, в 3 раза выросли расходы предприятий на технологические инновации (из 113, 5 до 326 млрд. тенге), аналогично в 3 раза вырос объем инновационной продукции (с 111,5 до 379 млрд. тенге). В 2014 году, по показателю «Инновации» Глобального индекса конкурентоспособности Всемирного экономического форума Казахстан улучшил рейтинг на 18 позиций и занял 84 место, по показателю «Технологическая готовность» - на 25 позиций (57 место).

Несмотря на значительную работу по разработке мероприятий относительно повышения инновационной активности, основными проблемами остаются:

- 1) недостаточное стимулирование трансферта передовых технологий;
- 2) неэффективность механизмов для решения и поиска приоритетных технологических задач предприятий и бизнеса;
- 3) низкий уровень восприимчивости бизнеса к инновациям технологического характера;
- 4) отсутствие технологических и управленческих компетенций;
- 5) неразвитость инновационных технологий в системе образования;
- 6) несовершенство системы контроля над реализацией инновационных проектов.

По состоянию на начало 2014 года в Казахстане действуют 10 специальных экономических зон и 10 индустриальных зон, функционирующих в различных секторах экономики, таких как химия и нефтегазохимия, металлургическая промышленность, информационно-коммуникационные технологии, текстиль, логистика, туризм. На территориях специальных экономических зон действуют 83 производства с объемом инвестиций 203 млрд. тенге, на стадии реализации находятся 68 проектов с объемом инвестиций 180000000000 тенге, на стадии принятия инвестиционного решения – 348 проектов с объемом инвестиций 571 млрд. тенге.

С целью стимулирования диверсификации и повышения конкурентоспособности обрабатывающей промышленности в 2014 году правительством Казахстана была утверждена «Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан», которая позволит достичь в 2019 году следующих экономических показателей по сравнению с 2012 годом [3]:

- 1) прироста объемов продукции обрабатывающей промышленности на 43% в реальном выражении;
- 2) роста валовой добавленной стоимости в обрабатывающей промышленности не менее чем в 1,4 раза в реальном выражении;
- 3) роста производительности труда в обрабатывающей промышленности в 1,4 раза в реальном выражении;
- 4) роста стоимостного объема несырьевого экспорта не менее чем в 1,1 раза;
- 5) понижения энергоемкости обрабатывающей промышленности не менее чем на 15%;
- 6) роста занятости в обрабатывающей промышленности на 29,2 тыс. человек.

Итак, на сегодня в Казахстане практически реализованы почти все элементы, характеризующие национальную инновационную систему. Наряду с этим современная национальная инновационная система требует дальнейшего совершенствования путем повышения эффективности администрирования ее новых элементов, в состав которых следует отнести человеческий капитал, что является ключевым элементом национальной инновационной системы.

Анализ развития основных аспектов инновационного развития Украины свидетельствует о необходимости активизации участия государства и частного сектора в этом процессе.

По данным седьмого ежегодного отчета "Global Innovation Index 2014", Украина в 2014 году заняла шестьдесят третье место в рейтинге инновационного развития среди 143 стран мира, поднявшись на восемь ступеней по сравнению с 2013 годом.

В 2013 году инновационной деятельностью занимались 1 715 отечественных предприятий, среди которых наиболее активными были предприятия Запорожской области (28,8%), Николаевской (24,9%), Херсонской (23,6%), Харьковской (23,2%), Ивано-Франковской (21,4%), Черниговской (20,7%), Винницкой (19,4%), Кировоградской (18,3%), Хмельницкой (18,2%) и г.Киева (25,6%).

Характеризуя общий объем затрат, направленных предприятиями Украины на внедрение инноваций, следует отметить, что в 2013 году они потратили около 9600000000 грн., из которых на предприятия машиностроения пришлось 37,5% расходов, на предприятия по производству пищевых продуктов, напитков и табачных изделий - 17,8%, на металлургические предприятия и предприятия по изготовлению металлических изделий - 11,4%, на предприятия добывающей промышленности и разработки карьеров - 7,8%. Темп прироста общей суммы затрат на инновации в 2011 году составил 78,16%, достигнув своего наибольшего значения за 2000-2013 годы. Однако, следует отметить тенденцию к сокращению инновационных затрат отечественными предприятиями в последующие годы. Основными источниками финансирования инновационной деятельности предприятий Украины являются их собственные средства, доля которых в 2013 году выросла до 72,9% общего объема затрат.

Сегодня к главным проблемам инновационной деятельности Украины следует отнести: отсутствие эффективного взаимодействия между научно-исследовательской сферой и реальным производством; недостаточное финансирование начальных этапов инновационного процесса; несовершенство нормативно-правовой базы и дефицит квалифицированных кадров. Поэтому, приоритетной задачей государственной политики является формирование и развитие эффективной национальной инновационной системы с целью повышения конкурентоспособности отечественных предприятий на национальном и международном уровнях путем модернизации национальной экономики и активизации производства инновационной продукции. В первую очередь, необходимо усовершенствовать правовую среду венчурного финансирования инновационной деятельности, обеспечить защиту прав собственности и прозрачность налоговой системы.

Формирование национальной инновационной системы является приоритетным направлением научно-технического развития. Основными стратегическими направлениями инновационного развития Украины можно выделить:

- развитие научно-исследовательской и технологической сферы, направленное на расширенное воспроизводство знаний, информации и технологий, ориентированных на удовлетворение инновационных потребностей производства;
- взаимодействие научных подразделений и предпринимательских структур с целью трансфера знаний в конкурентоспособные технологии и создание рынка высокотехнологичной продукции;
- формирование предпринимательского звена, способного использовать конкурентные технологии в производстве и получать высокую прибыль;
- целевой характер государственной поддержки, который осуществляется с помощью капитальных вложений, или путем передачи прав на интеллектуальную собственность;
- освобождение от налогообложения прибыли, направляемой на внедрение новых технологий, финансирование исследований и разработок;
- создание небольших фирм, обеспечивающих разработку и передачу новых технологий, а также центров передачи технологий в научно-исследовательских институтах и вузах, в том числе путем предоставления им стартового капитала и налоговых льгот, оказания правовой и информационной поддержки.

Осуществив анализ инновационного развития и инновационной политики Беларуси, Казахстана и Украины, следует отметить, что повышение темпов экономического роста возможно за счет перехода государств на инновационную модель развития, которая предусматривает разработку, внедрение и использование новейших технологий, и формирование эффективных национальных инновационных систем. Однако на сегодняшний день инновационное развитие стран сдерживается за счет слабой синергетической связи между государством, производственными предприятиями, учебными заведениями и научными организациями. Одним из важных направлений формирования системной кооперации между участниками инновационного развития стран является трансфер инноваций, который способствует формированию экономических интересов и потребностей производственных предприятий в непрерывном обновлении производства на базе передовых инновационных решений и технологий. На сегодняшний день значительное количество научных разработок Беларуси, Казахстана и Украины остаются нереализованными, что обусловлено не только недостаточным финансированием науки, но и неполнотой использования научными организациями эффективных моделей и механизмов трансфера технологических инноваций. Поэтому, применение современных моделей инновационного развития и трансфера технологий, которые широко используются инновационно развитыми странами мира, является единственной возможностью

повысить инновационный потенциал и приблизиться к потребностям национальных и зарубежных рынков путем стимулирования предприятий к инновационному технологическому обновлению производства на основе системной кооперации и синергии.

Выводы из проведенного исследования. Проведенный анализ проблематики развития национальных экономических систем Беларуси, Казахстана и Украины свидетельствует, что правительства стран находятся в поиске наиболее эффективных методов организации и стимулирования инновационной деятельности с целью повышения конкурентоспособности на мировых рынках инновационной продукции и услуг. В рамках национальной инновационной политики и разработки соответствующих стратегических документов развивается интеграция и взаимная координация общенациональных приоритетов, целей и задач в цепи «образование-наука-технологии-производство», что является необходимым условием для реализации инновационной политики государств. Формируя инновационную стратегию развития Беларуси, Казахстана и Украины, следует акцентировать внимание на охват широкого спектра социальных, научно-технологических, экономических, политических, образовательных, культурных и других аспектов.

Литература

1. Киселев В.Н. Инновационная политика и национальные инновационные системы Канады, Великобритании, Италии, Германии, Японии [Электронный ресурс] / В.Н. Киселев, Д.А. Рубвальтер, О.В. Руденский. – Режим доступа: <http://www.gntp.by/wp-content/uploads/2012>
2. Указ Президента Республики Казахстан от 17 мая 2003 года. Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.kaznexinvest.kz
3. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015–2019 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://strategy2050.kz/ru/page/gosprog3/>
4. Янулевич Е. Г. Повышение инновационного потенциала Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/98683/1/yanulevich_2014_sbornik12.pdf
5. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/ru/macroeconomy/nacionalnaya-strategiya>
6. Высокский Д.Е. Понятие, структура и субъекты национальной инновационной системы / Д.Е. Высокский // Экономика та право. – 2013. – №2. – С. 16-25.
7. Смородинская Н. Тройная спираль как новая матрица экономических систем / Н. Смородинская // Инновации. – 2011. – № 4. – С. 66–78.
8. Никитин Ю.А. Модели инновационного развития и трансфера технологических инноваций научных организаций [Электронный ресурс] / Ю.А. Никитин, В.Г. Рукас-Пасичнюк // Вісник Національної академії наук України. – 2015. – № 3. – С. 84-90. – Режим доступа: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/vnanu_2015_3_12.pdf
9. Бертош Е. Механизм международного трансфера технологий // Журн. междунар. права и междунар. отношений. – 2010. – № 2. – С. 79–83.

References

1. Kiselev, V.N., Rubvalter, D.A. and Rudenskiy, O.V. (2012), "Innovation policy and national innovation systems of Canada, Britain, Italy, Germany, Japan", available at: <http://gntp.by/wp-content/uploads/2012>
2. "Decree of the President of the Republic of Kazakhstan dated May 17, 2003. Strategy of Industrial and Innovation Development of Kazakhstan for 2003-2015 years", available at: www.kaznexinvest.kz
3. "The state program of industrial and innovative development of Kazakhstan on the 2015-2019 years", available at: <http://strategy2050.kz/ru/page/gosprog3/>
4. Yanulevich, Ye.G. (2014), "Enhancing of innovative potential of the Republic of Belarus", available at: http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/98683/1/yanulevich_2014_sbornik12.pdf
5. "National strategy of sustainable social and economic development of the Republic of Belarus for the period up to 2030", available at: <http://economy.gov.by/ru/macroeconomy/nacionalnaya-strategiya>
6. Vysotskiy, D.E. (2013), "The notion, structure and subjects of national innovation system", *Ekonomika ta pravo*, no. 2, pp. 16-25.
7. Smorodinskaya, N. (2011), "Triple Helix as a new matrix of economic systems", *Innovatsii*, no. 4, pp. 66–78.
8. Nikitin, Yu.A. and Rukas-Pasichnyuk, V.G. (2015), "Models of innovative development and transfer of the technological innovation of scientific organizations", *Visnyk Natsionalnoi akademii nauk Ukrainy*, no. 3, pp. 84-90, available at: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/vnanu_2015_3_12.pdf
9. Bertosh, Ye. (2010), "The mechanism of international technology transfer", *Zhurn. mezhdunar. prava i mezhdunar. otnosheniy*, no. 2, pp. 79–83.