

УДК 339.9

Онищенко И.Г.,

*д.пол.н., профессор кафедры международной экономики,
Национальный университет пищевых технологий, г. Киев*

УКРАИНСКО-РОССИЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В статье проанализированы базовые принципы стратегического партнёрства Украины и России в экономической сфере.

Ключевые слова: стратегическое партнёрство, геополитика, геоэкономика, экономическое сотрудничество, экономическое взаимодействие.

УКРАЇНСЬКО-РОСІЙСЬКІ ВІДНОСИНИ: ЕКОНОМІЧНИЙ АСПЕКТ

Оніщенко І.Г.

У статті проаналізовано базові принципи стратегічного партнерства України та Росії в економічній сфері.

Ключові слова: стратегічне партнерство, геополітика, геоэкономика, економічне співробітництво, економічна взаємодія.

UKRAINIAN-RUSSIAN RELATIONS: ECONOMIC DIMENSION

Onishchenko I.

In the article base principles of strategic partnership of Ukraine and Russia are analysed in an economic sphere.

Keywords: strategic partnership, geopolitics, geoeconomics, economic collaboration, economic co-operation.

Постановка проблемы. Среди причин отчуждения и неприязни между Россией и Украиной можно назвать взаимную усталость обеих стран от государственных контактов и проектов, не принесших успеха. Эти причины лежат намного глубже уровня государственного управления и уходят корнями в ментальность народов. Нужно говорить сегодня о необходимости перехода в украинско-российских отношениях от конфронтации, пропаганды и попыток вести информационную войну к толерантным, дружеским отношениям. Геоэкономика — та точка опоры,

которая может изменить к лучшему отношения между государствами. Переход к экономическому прагматизму выгоден обеим странам.

Анализ последних источников и литературы. Документальные источники - официальные документы - «Большой (Базовый) Договор» («Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Украиной и Российской Федерацией» (1997), ряд межправительственных соглашений и экспертные заключения на государственном уровне. В украинской политической науке проблемам геополитики посвящены работы С. Андрущенко, С. Василенко, В. Дергачова, В. Копейки, В. Манжолы, Б. Парахонского, С. Юрченка. Иностранные учёные З. Бжезинский, С. Ларраби, М. Хаген, Дж. Саймон и др. рассматривают роль геополитики, и геоэкономики в развитии двустороннего сотрудничества Украины и России. Проблемам экономических отношений в современном мире посвящены работы А. Архиповой, Д. Зинько, Н. Сидорова (Россия) и украинских исследователей Б. Буркинського, Б. Данилишина О. Кузнецова, С. Савина, В. Степанова.

Целью статьи является анализ базовых принципов стратегического партнёрства Украины и России в экономической сфере.

Основные результаты исследования. Сегодня украинско-российские отношения крайне напряжены. Не только в средствах массовой информации, но и в экспертных средах отмечается увеличение количества антироссийских и антиукраинских публикаций, которые формируют у украинцев образ России как возможного противника, и у россиян – образ Украины как врага. Сегодняшней задачей является формулирование единой идеи, которая придаст внешней политике наших стран общий вектор развития.

Украине и России необходимо искать и сохранять то общее, что существует между нашими странами и объединяет их. Только этот путь приведет нас к взаимовыгодным отношениям. Самой большой ошибкой в отношениях с Россией неизменно является наивность. Эту мысль М.Тэтчер

высказала в книге «Искусство управления государством. Стратегии для меняющегося мира». Предупреждение «железной леди» о том, что «слабая или сильная, как партнер или как головная боль, Россия всегда имеет значение» [1, С. 72] является актуальным в свете дальнейшего развития украинско-российских отношений.

Среди возможных сценариев развития отношений между Украиной и Россией эксперты называют три - пессимистический — геополитический, оптимистический — геокультурный и прагматический — геоэкономический. Кратко остановимся на их анализе.

Первый сценарий - геополитический сценарий. Статус Украины как государства среднего уровня в мировой иерархии предполагает необходимость построения своих отношений с так называемыми центрами силы, которые на европейском континенте представляют ЕС и Россия. Широкий круг проблем, существующий в диалоге Украины и Российской Федерации, является серьезным препятствием реализации национальных интересов нашей страны. «Большой (Базовый) Договор» («Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Украиной и Российской Федерацией»), подписанный и ратифицированный в 1997 году, по сути дал старт процессу постоянного снижения уровня взаимодействия и взаимопонимания между нашими странами, который продолжается и поныне.

В ряде государственных документов Украины задекларировано стратегическое партнерство с Россией. Стратегическое партнерство – форма сотрудничества, альянс одной компании с другой (или одного государства с другим), более крупной и мощной в финансовом отношении, что может обеспечить ресурсы для достижения неких общих экономических и стратегических целей. При этом участники альянса отдают себе отчет в ограниченности объединяющих их целей, интересов, задач, в наличии или

возможности возникновения между ними серьезных расхождений, конфликта интересов и, как следствие, прекращения отношений партнерства.

Стратегической задачей РФ в отношении постсоветского пространства выступает его стабильность и отсутствие враждебности. Международные позиции России, её статус постоянного члена Совета Безопасности ООН вынуждают все постсоветские страны прислушиваться к её позициям по многим проблемам. Глобальные вызовы заставляют Россию обратить серьезное внимание на политику двусторонних соглашений, используя договороспособную отечественную элиту. Как раздражитель или потенциальная угроза, Киев для Москвы вскоре перестанет быть приоритетом, прежде всего в субсидировании экономики. У них есть Китай, Индия, страны Азиатско-Тихоокеанского региона. А что же Украина? Основной ролью Украины должна стать роль торговца, прагматика, транзитера. Украине необходимо научиться зарабатывать деньги на своем геополитическом положении, а не спекулировать им.

Устойчивое развитие украинского государства предполагает наличие определенной «оси стабильности», которая может обеспечить условия поддержания межрегиональной безопасности. Такая геостратегическая конструкция может превратить Украину в полноправное государство оси, в которой именно Россия может быть естественным стратегическим партнером и в определенном смысле единомышленником. Однако, Украина только самостоятельно должна сформулировать континентальную модель, включающую жизненные интересы страны в Евразийском регионе. Партнерские, стратегические отношения с Россией позволят Украине стать надежным связующим звеном между Европейской и Евразийской цивилизациями. Неслучайно во многих международных документах Украина определяется как ключевое звено европейской безопасности. Хочу напомнить слова Папы Римского Иоанна Павла II о том, что историческая

миссия Украины – быть мостом и воротами между западной и восточной цивилизациями.

Сценарий второй – геокультурный. Геокультура – есть культурное основание господствующей миросистемы. Культурная, а не геополитическая экспансия, политика взаимовлияния. Политика влияния исходит из своего главного мотива - не власть, но влияние. Влияние же предполагает совершенно иную природу отношений, ибо влияние есть всегда взаимовлияние и имеет конструктивную природу, а соперничество переносится в область интеллектуально-культурную. Украина оказывается зависима от общемирового процесса развития коммуникаций, и входя в эти коммуникации, способна оказывать влияние на важнейшие политические процессы независимо от ее экономической или политической ситуации даже тогда, когда хотя бы один человек из ее культуры способен генерировать опережающие интеллектуальные инициативы и тем самым создавать собственное смысловое культурное пространство. Диалог культур как внутри Украины, так и вне ее, суть основа развития самой украинской культуры. Украине же надлежит постоянно заботиться о смысловом пространстве, о контексте такого диалога.

Сценарий третий — геоэкономический. К базовым принципам стратегического партнерства, безусловно, относится экономическое сотрудничество. С точки зрения экономического прагматизма сегодня России и Украине для сохранения статуса индустриально развитых стран необходимо восстановить экономические отношения на новой взаимовыгодной основе. Это требует от правительств России и Украины поиска новых, приемлемых для обеих сторон концепций экономического сотрудничества.

Назрела необходимость использования принципов, которые бы обеспечивали обоюдное присутствие российских и украинских товаров на рынках обоих государств, а также их продвижение на мировые рынки.

Сегодня нет альтернативы взаимному обмену товарами, услугами, капиталами, собственностью там, где это требуется для рационально-хозяйственного и технологического взаимодействия с целью удовлетворения национальных экономических интересов наших государств. В соответствии с мировой практикой целесообразно создавать транснациональные корпорации, так как из-за их отсутствия, как Россия, так и Украина проигрывают в глобальной конкуренции с промышленно развитыми странами и их экономическими союзами. Главным условием активизации экономических отношений между Москвой и Киевом является обоюдное максимальное устранение всяческих преград и ограничений в торгово-экономических связях. Промышленный потенциал обоих государств, в первую очередь высокотехнологических отраслей, вряд ли может быть задействован без опоры на взаимные кооперационные поставки и устойчивые рынки сбыта.

В сфере экономики Россия старается получить контроль над украинскими стратегическими объектами, которые можно интегрировать в российские транснациональные компании – речь, прежде всего, идет об энергетике, оборонном и машиностроительном комплексах. Правда, одновременно Россия воссоздает собственные замкнутые технологические циклы. Москва уже выделила средства для замещения украинской продукции. Например, вместо украинских авиамооторов на российские сборочные заводы будут поставляться агрегаты российской сборки. Для отечественной экономики это оборачивается потерей сотен миллионов долларов в год. А это значит, что в стратегической перспективе её реально интересуют преимущественно транзитные возможности Украины.

Политика движется интересами и если интересы совпадают, тогда возможно партнерство. В системе украино-российских отношений экономическая составляющая постепенно должна начать доминировать. Иначе говоря, платформой российско-украинских отношений в настоящее

время может быть только экономика и ни в коем случае — политика. Об этом свидетельствуют история и опыт Европейского союза, который формировался более 40 лет, и основой построения которого была именно экономика (Европейское сообщество по углю и стали — 1951 г., Европейское сообщество по атомной энергетике, Европейское экономическое сообщество — 1957 г., Европейский союз — 1992 г.). Исходя из этого должна строиться работа законодательной и исполнительной ветвей власти как в России, так и на Украине, чтобы выработать консенсус в налаживании взаимовыгодных отношений.

Необходимость построения таких взаимоотношений обосновывается целым рядом обстоятельств.

Во-первых, оба государства — части органической целостности, которая складывалась столетиями на просторе Восточной Европы, Центральной и Северной Азии.

Во-вторых, такая внешнеэкономическая ориентация позволяет России в максимально возможной мере использовать имеющийся на Украине производственный потенциал, возобновить двум странам прежние рынки сбыта и источники получения сырьевых ресурсов, обеспечить структурную трансформацию своих экономик и их социальную ориентацию.

В-третьих, экономическое взаимодействие Украины с Россией будет способствовать стабилизации внутривнутриполитической ситуации, как в России, так и на Украине, которой это особенно важно для Крыма, Донбасса, Восточной Украины, где преобладает население с пророссийской ориентацией.

Таким образом, средством преодоления разногласий в торгово-экономических отношениях России с Украиной могут стать не односторонние уступки или фактическое продолжение политики финансового донорства со стороны России, а разработка долгосрочной стратегии двустороннего сотрудничества, основанной на принципах

усиления взаимодополняемости хозяйственных комплексов двух стран, на их участии в формировании общих рынков товаров и услуг.

Выводы. Украине в современном мире необходима политика преодоления внутреннего раскола, ускоренной модернизации, эффективного партнерства с международным сообществом, то есть нужно идти в новый мировой порядок и выбирать в этом движении наиболее эффективных партнеров. Украина может успешно осуществлять совместные проекты с Россией, причём продвигать инновационные технологии, а не уповать исключительно на ресурсы. Только совместная проектная деятельность поможет наладить российско-украинские отношения. Необходимо осуществлять много крупных совместных взаимовыгодных проектов с новым инструментарием, в первую очередь, в гуманитарной и экономической сферах, и это принесет реальные плоды. Всё это возможно лишь при построении новой интеграционной составляющей общей ценностной парадигмы международных отношений.

1. Тэтчер М. Искусство управления государством. Стратегии для меняющегося мира / М.Тетчер. – М.: Альпина Паблишер, 2003. – 504 с.

2. Словарь бизнес-терминов. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/business/12493>.